مصروات ق الأ, في القديم

الاستادالكتور حصت بسوحي حريران

أستاذ ناريخ مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب - جامعة الاسكندربة

٠١٤١ هـ - ١٤١٠م

دارالمعرفت الجامعية ٤٠ تناع سوتير: الأزاريطة الابت مذية





مصر والشرق الادنى القديم بالدوني الشيام



مصرورشه ق الأدنى الفديم (A)

المنا المناع الم

الاستادالدکترر حمت بسوحی حبیران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الادنى القديم كلية الآداب _ جامعة الاسكندرية

٠١٤١ هـ - ١٤١٠ م

دارالمعرفت الجامعية ١٠ شارع سدتير الأداريف ١٧ سارع تستندية



والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين مولانا وسيدنا محمد وآله الكرام

« اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد ،كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم ، في العالمين انك حميد مجيد»



تت يم

يحتل الشرق العربى فى تاريخ الدنيا القديم مكانة لا يتطاول الميها تاريخ أمة أخرى فى هذه الدنيا ، فمنه انبئقت الحضارة الانسانية ، وانبعثت أضواؤها التى أشعتها على العالم فنعم بها دهرا ، ولا يزاال حتى اليوم ينعم بثمارها ، فى هذه البقعة من الارض القيت الحبة الاولى، فأينعت ، وأثمرت أطيب الثمرات ، ووجهت الفكر الانسانى وتسامت به فأينعت عتى أدركت قوة الخالق ب جل وعلا لله عمجدته بعد أن عرفته وحلقت عتى أدركت قوة الخالق لل وعلا له ، ثم بشرت به الناس كافة، ذلك لأن الله شاعت ارادته لله و الا راد لمشيئته لله أن يجعل هذه البقعة من الارض موطن الهداية ، ومبعث النور ، فاصطفى منها أنبياءه ومرسليه ، فكان منها «انوح» عليه السلام للوك الرسل وكان منها البراهيم الخليل للوالان منها «الموسى» كليم الله ، وكان منها «عيسى بن مريم» كلمة الله وروحه وكان منها حديب الله ، ورحمة العالمين ، وخاتم النبيين ، سيدنا ومولانا وجدنا، منها حبيب الله ، ورحمة العالمين ، وخاتم النبيين ، سيدنا ومولانا وجدنا، محمد رسول الله ، والله والله ، والله والله ، والله والله ، والله ، والله ، والله والله ، والله والله ، والله والله ، والله ، والله والله

والحق أنه ليس هناك من هذه الصفوة المختارة من الانبياء والمرسلين، المعروفين لنا من المذكر الحكيم، الا وكان من هذا الشرق الخالد، وعلى أرضه أنزلت التسوراة والانجيل والقرآن العظيم، فضللا عن صحف ابراهيم وموسى، وزابور داود، وحكمة سليمان، فأسهمت جميعها في توجيه البشرية وقيادتها الى طريق الحق والتوحيد، والاخاء والمساواة، والحب والتراحم، والفضيلة والمفداء،

وفى هذه البقعة المجاركة من أرض الله شاءت العناية الالهية أن تتطور المضارة الانسانية ، تحتضنها الطبيعة ــ الحانية عليها ، المترفقة بها حينا ، القاسية مع ذلك حينا آخر ، تحمل فى ثناياها دائما قوة دافعة متجددة ، تستهدف التقدم ، وتسعى الى الوصول الى آفاق بعيدة من السمو والرفعة ،

وتمثل بلاد الشام في هذه البقعة رئاس المثلث المضارى ، ضلعه الايمن وادى الرافدين ، وضلعه الايسر وادى النيل ، وقاعدته شبه المجزيرة العربية •

وفى بلاد الشام الوفى فلسطين على وجه التحديد المديئة المقادس) عنك المدينة التى يقدسها المسرب جميعا من مسلمين ومسيحين بل هى رمز البشرية المتدينة على اختلاف مللها ورسلها ومذاهبها ، يقدسها اليهاود لأن لهم فيها ذكريات دينية وسياسية ، ويقدسها النصارى لأن فى مجاورتها ، ولد المسيح عليه السلام فى بيت لحم ، وربى فى الناصرة ، ولأن بها كنيسة القيامة المتى اليها يحجون ، ويقدسها المسلمون لأن ارادة الله تعالى شاعت أن يخصها بالمعديد من الانبياء والمرسلين بابتداء من أبيهم ابراهيم وحتى عيسى بن مريم ، عليهم والمسلم ولأن فيها أولى القبلتين ، وثالث المرمين الشريفين ، ولأن المسرى جدنا النبى الاعظم ، سيدنا ومولانا محمد ، الشريفين ، وصدق الشرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله) ،

ويقدم هذا الجزء المثامن من سلسلة دراسات «مصر والشرق الادنى القديم» دراسة تاريخية عن بلاد الشام في عصورها القديمة •

والله العلى القدير أسسال أن يكون فى هذه الدراسة بعض النفع ، ولله المعزة ولرسوله وللمؤمنين .

«وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه أنيب» ••

دكتور

محمد بيومى مهران استاذ تأريخ مصر والشرق الادنى القديم كلية الآداب ـ جامعة الاسكندرية

بولكلى في الثامن من المحسرم عام ١٤٠٩ ه · العشرون من اغسطس عام ١٩٨٨ م ·

الباسب الأول الموقسع والسسكان



الفصل الأول

الموقع الجغرافي واثره الحضاري والسياسي

تقع بلاد الشام فيما بين خطى عرض ٣١° ، ٢٧° شمالا ، وخطى طول ٢٢° ، ٤٠° شرقا ، وهي واحدة من أقاليم آسيا الغربية ، ف المنطقة التي تمتد من جبال طوروس شمالا ، وحتى شمال سيناء جنوبا، ومن البحر المتوسط غربا ، وحتى البادية وبلاد النهرين شرقا ، وتشمل الان الدول العربية التالية : ١ — المملكة الاردنية الهاشمية ٢ — فلسطين سرمه ورية العربية السورية ٤ — المجمهورية اللبنانية العربية ،

وقد أطلق سكان وادى الرافدن القدامى على بلاد الشام اسم «أمورو» — وتقابل «مارتو» بالسومرية — وهى ترادف كلمة الغرب كذلك ، ومنذ ، العهد اليونانى استخدم اصطلاح «سورية» (سورستان عند الترك ، وأرام فى التوراة) ، وهى كلمة يونانية محسرفة عن أصل سامى قديم ، وكان يعنى «بلاد الثمام أو الشام» ، وتعنى اليسار أو الشمال ، بالمقابل مع اليمن (الميمين أو الجنوب) وذلك بالنسبة الى أهل الحجاز ، كما يقال اليد اليمنى واليد الشومى .

وعلى أية حال ، فان بلاد الشام ... أو سورية بمعناها الواسع ، انما تتوسط من الناحية الجغرافية ، قارات العالم القديم الثلاثة ... آسيا والمريقيا وأوربا ... كما أنها ... من الناحية التاريخية ... انما تتوسط أعرق حضارتين عرفهما العالم القديم ، وهما حضارة وادى النيل (مصر) وحضارة وادى الرافدين (العراق) ، مما ساعد سورية على أن تتطور الامور فيها على صورة غير التي عهدناها في مصر أو في العراق القديم ، ذلك أن الحضارة المصرية انما كانت حضارة نيلية ، نشأت في القديم ، ذلك أن الحضارة المصرية انما كانت حضارة نيلية ، نشأت في

مصر وتطورت غيها ، وساعدت على تطورها على هذا النصو ظروف جغرافية طبيعية معينة ، صانت هذا التطور حتى استطاع أن يشب مصريا تلونه البيئة التى نشأت بين أحضانها ، وكان الامر مشابها لذلك في العراق القديم ، في حضارة ما بين النهورين ، فكلتا الحضارتين و المصرية والعراقية و محلية متطورة ، وكلا الاقليمين استطاعا أن يدفعا بعجلة التطور الى الامام ،

غير أن الامر فى بلاد الشام — أو سورية — انما يختلف عن ذلك كثيرا ، ذلك لان بلاد الشام — بحكم وضعها الجغرافى ، واتصالها بجيرانها — انما اضطرت الى أن تعطى وتأخذ ، وتعمل كوسيط ، وتتأثر بجيرانها من الشرق ، ومن الجنوب الغربى ، فجاعت حضارتها على صورة غير تلك الصورة التى عهدناها فى جارتيها ، وساعدت على هذه الصورة طبيعتها وتضاريسها ، وخلوها من مجارى مائية رئيسية ، مما يعطيها مظهرا يختلف كثيرا عن مظاهر جارتيها عبر التاريخ ،

ولعل ذلك كله ، انما كان من العوامل التى أدت الى أن بلاد الشام التى نعنيها بالرقعة الجغرافية الانفة الذكر — لم تكن تعنى فى التاريخ دولة معينة لها كيان الدولة المعروف ومقوماتها ، فهى لم تكن أبدا كمصر، ولم يكن أبدا تاريخها كتاريخ مصر ، بما فيه من مد وجزر ، وقد تأثرت حضارتها — كما سنرى ، بغيرها من حضارات الامم التى تجاورها ، ذلك لان وضعها الجغرافي جعلها تتأثر من ناحية بوادى الرافدين ، ومن ناحية أخرى استطاعت — وان ناحية أخرى استطاعت — وان لم تصبغها بصبغة واضحة — أن تلعب دورا خطيرا فوق مسرحها السياسى ، تلك هى «دولة الحيثيين» الذين عرفهم الاشوريون تحت اسم «خاتى» ، وعرفتهم مصر باسم «خيتا» (۱) .

⁽١) انظر: نجيب مبخائيل: مصر والشرق الادنى القديم الجزء الثالث ـ الاسكندرية ١٩٦٦٠

والواقع ان أثر الموقع الجعرافى لبلاد السام لم يفتصر على النواحى المصارية ، وانما امتد حذلك الى النواحى السيسيه ، فمنا حان موقع بلاد انشام الجنوبيه (فلسطين) بين عواصم النيل والدجلة والمرات ، والذي جاء لبنى اسرائيل على أيام سليمان عليه السلام (٩٩٠ – ٩٢٢ ق٠٩٨) بالنجارة ، هو نفسه الذى سيجيىء لهم بالحرب لى البقيه الباقية لمم في فلسطين بعد آيام سليمان ، عليه السلام ، وكم من مرة ضيق على اليهود ، فلم يجدوا لهم مخرجا من ضيقهم ، الا بالانضمام الى أحد المطرفين في الصراع المقائم بين الامبراطوريات الكبرى – في مصر والعراق القديم – أو باداء الجزية عن يد وهم صاغرون ، وكم من مرة اجتاح المضطرعون بلادهم ، وكان من وراء التوراة ، ومن وراء صراخ اجتاح المضطرعون بلادهم ، وكان من وراء التوراة ، ومن وراء صراخ أصحاب المزامير والانبياء وعويلهم وطلبهم العوث من رب السماء ، كان من وراء هذا كله موقع اليهود الذي تتهدده الاخطار ، بين شقى الرحى، من وراء هذا كله موقع اليهود الذى تتهدده الاخطار ، بين شقى الرحى، ومن فوقهم دول أرض الجزيرة ، ومن تحتهم أرض النيل (٢) .

وهكذا نرى «أشور» مثلا ، على أيام الملك «تحلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ – ٧٢٧ ق٠٩م) ترى أن امتلاكها لسورية وفلسطين ، هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين بسبب ثروة سورية وفلسطين من أخشاب نادرة فى الشرق ، وبسبب ثروتها المعدنية وسلحلها الطويل على البحر المتوسط ، وتجارتها الغنية فحسب ، ولكنه كان كذلك — وفى نفس الوقت — المدخل الى جنوب شرقى آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ولهذا فقد اتخذ «تجلات بلاسر» الخطوات الجادة مباشرة المضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين الى الامبراطورية الاشورية ، وتثبيت سيادة آشور على سورية وفلسطين ، ومن هنا ، فانه لم يقنع — بما فعل غيره من الصوريين والفلسطينين (٣) .

⁽٢) ول ديوارنت: قصة الحضارة ـ الجزء الثانى ـ ترجمة محمد ٠٣٢١ ص ١٩٦١ . بدران ـ القاهرة ١٩٦١ ص ١٩٦١ . 3) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 253.

ولم يختلف الامر كثيرا بالنسبة الى مصر ، ومن ثم فقد رأينا القوم بعد طردهم للهكسوس من مصر ، ومطاردتهم حتى «زاهى» فى لبنان ، حوالى عام ١٥٧٥ ق م ، يدركون أن حدودهم الطبيعية انما تبدأ فى مورية ، بينما لا يقل نطاق الامان من حولهم عن الشرق الاوسط تقريبا، ومن هنا فقد توسعت الامبراطورية المصرية الى حدودها القصوى للما أمكن ذلك لا كاستعمار بالمعنى المفهوم ، وانما لنشر «السلام المصرى» ، بل اننا يمكننا أن نزعم بقليل من خشية ، أن الامبراطورية المصرية كانت فى جوهرها ، وفى معنى ما «امبراطورية دفاعية» أساسا، عتمتها ظروف الصراع الاقليمى ، والاستراتيجية العريضة فى الشرق الادنى القديم (٤) .

ومن هنا أدرك فراعين عصر الامبراطورية المصرية (الاسرات المثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرون ~ 1000 ~ 1000 ق ~ 100 السياسة الفعالة والوحيدة فى مختلف العصور ~ 100 هى احتلال حربى لطرق الغزو ~ 100 من وديان الاورنت (العاصى) والاردن ~ 100 أو سورية وكنعان ~ 100 ووضع فى قوة حربية لمنع الاحتكاك عند مدخل ممر الغزو فى اقليم حلب، بين الفرات والعاصى ~ 100

ورأت مصر ، أن الخير لكل من الطرفين - مصر والدويلات السورية سوف السورية - فى اتباع هذه السياسة ، ذلك لان الدويلات السورية سوف تطمئن على أمنها من هذا الطريق ، وبخاصة وأن سورية (بلاد الشام) لم تكن قد عرفت بعد فى هذه العصور ، الكيان السياسي للدولة الموحدة - كما كان الامر فى مصر منذ أكثر من ستة عشر قرنا ، أى منذ حوالي عام ٣٢٠٠ ق٠م - ومن ثم فهي ليست بقادرة على صد هجرات جديدة،

⁽٤) جمال حمدان : شخصية مصر ــ القاهرة ١٩٧٠ ص ٥٦ ٠ (٥) محمد بيومى مهران : مصر ــ الجرزء الثالث ــ الاسكندرية ١٩٨٨ ص ١٩٦ ــ ١٩٧ ، نجبب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ــ الجزء الثاني ــ الاسكندرية ٩٦٦ ١ص٠ ١٣٠ ٠

أو كسر شوكة الهجرات الموجودة على أطرافها ، دون دفع داخلى ، أو عون خارجي (١) •

وأما بالنسبة لمصر ، فان احتلالها للولايات السورية ، انما يعتبر بممثابة صمام أمن لها ، بخاصة وأنها كانت قريبة عهد بطرد الهكسوس ، الذين ربما اتصلوا بذوى قرباهم فى تلك المناطق ، أو من كانوا لايؤمنون بصداقة مصر ، ومن ثم فسوف يصبحون ــ بمرور الزمن ــ خطرا على الولايات الموالية لمصر ، وربما على مصر نفسها ، أضف الى ذلك كله ، الهادة مصر من السيطرة على أبواب التجارة ، ومداخل الهجرات في شمال وأطراف العراق(Y) ·

وتنطلق مصر - امتدادا لهذا المنطق - في نفس الاتجاه ، ويكتب لها نجحا بعيد المدى في تكوين امبراطوريتها الواسعة ، ويستمر الد المصري حتى عبر الفرات ، ويصل الى تخوم الفرات الشرقية ، كما يسيطر على كل سواحل وجزر البحر المتوسط ، وهكذا تتربع مصر على عرش السيادة والزعامة في الشرق الادنى القديم طوال عهد الامبراطورية المصرية ، وان لم تنخل هدده الزعامة وتلك السيادة ممن ينافس مصر عليها ، وان ظلت مصر _ بصفة عامة _ القوة الكبرى في الشرق الادنى القديم •

وحين تنتهى ايام الامبراطورية ، تحاول مصر - كلما أمكنها ذلك، وسنحت لها المفرصة ... أن تسترد مكانتها في العالم القديم ، وتعمل جاهدة على أن تجعل لها صوتا مسموعا في سياسة الشرق الادنى الفديم. وأن تسترجع الامبر اطورية المصرية المفقودة في سورية وغلسطين الأمر

BIFA, XXX, 1931, P. 113.

⁽٦) عبد العريز صالح: الشرق الادنى القديم _ الجز عالاول _ مصر والعراق القاهرة ١٩٦٧ ص ١٠٧٠ (٧) احمد فخرى : مصر الفرعوبية _ القاهرة ١٩٧ ص ٢٦٩ ، عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٠٥ وكذا

الذى جعل بلاد الشام فى كثير من أزمنة التاريخ القديم ، ميدان المعركة بين مصر وغيرها من القوى الكبرى فى الشرق الادنى القديم ، سواء أكانوا من البابليين أو الاسوريين أو الكلدانيين ، بل وحتى الحيئيين وشغوب البحر وغيرهم •

وانطلاقا من كل هذا ، فان بلاد الشام — أو سورية — انما تأثرت بعوامل ثلاثة : أولها : موقعها الاستراتيجي ووقوعها بين قارات ثلاث، وقد عرضها ذلك للغزوات البالية والاشورية والكلدانية والمرية والحيثية والفارسية والمقدونية والرومانية والمغولية والصليبة وغيرها، وثانيهما : وقوعها بين أقسدم وأعرق حضارتين في المعالم القديم ، هما الحضارة المصرية وحضارة بلاد الرافدين ، وثالثهما : أنها كثيرا ما كانت وخاصة أطرافها الشرقية — مسرحا لنزاع متواصل بين سكان البادية وسكان السهول، ويحكى جزء كبير من تاريخها قصة حوادث الاضطرابات الكثيرة لهذه الجماعات (٨) .

⁽٨) عبد الحميد زايد : الشرق المخالد ــ القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٣٥ــ ــ ٢٣٦ .

الغصب لي الثاني

الساميون في سورية والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلى

(1) سكان بلاد الشام:

لا ريب في أن بلاد الشام ... أو سورية بمعناها الواسع ... انمسا كانت سد قبل وصول الهجرات السامية اليها ـ عامرة بسكانها من غير الساميين ، الذين استقروا غيها منذ أجيال وأجيال ، ومع ذلك غان بقايا ساكنى الكهوف من الالف الثالثة قبل ميلاد المسيح عليه السلام ، انعا تشير الى أنهم كانوا قوما من الساميين(١) ، صحيح أن وجود جنس نقى في الشرق الاوسط بين الآلاف من تياراته المنسية التي تتلاطم فيه ، أمر يتطلب _ فيما يرى ول ديورانت _ مستوى من الفضيلة لا يعقله عاقل (٢) ، ولكنه صحيح كذلك أن سكان بلاد الشام إنما كانوا في غالبيتهم العظمى _ كما سوف نرى _ من الساميين الذين أتوا اليها من شبه الجزيرة العربية ، مع قليل آخر من غير الساميين •

ومع ذلك ، نمما لا ريب نيه أنه ليست هناك سلالة نقية صافية ، كما أنه ليست هناك ثقافة وليدة البيئة وحدها ، ولم تتأثر بأخرى ، وان كان هذا لا يمنعنا من القول بأن بلاد الشام -- أو قل سورية بمعناها الواسع ، والذي يشمل سورية ولبنان وغلسطين والاردن ، كانت أكثر من غيرها تعرضا لهجرات الشعوب السامية ، وربما غير السامية كذلك .

هذا وتتكون العناصر السامية فى بلاد الشام من الاموريين

¹⁾ A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, P. 56.

⁽٢) ول ديورانت: المرجع السابق ص ٣٢٨٠

والكنعانيين ــ الفينيقيين والاراميين ، هذا المى جانب كوكبة أخرى من القبائل كالآدوميين والمؤابيين والعمونيين والمديانيين واليوسيين والمقنزيين والقينيين والعماليق وغيرهم ، وأما العناصر غير السامية فى بلاد الشام فأهمها: الموريون والحيثيون والفلسطينيون والثيكر وغيرهم (٢) ،

(٢) الساميون:

ينسب المؤرخون الساميين الى السام) بن نوح عليه السلام ، وذلك اعتمادا على ما جاء بالتوراة التي جعلتهم احدى التقسيمات البشرية الثلاثة التي ترجم السلالات البشرية على تعدد قبائلها وشعوبها الى أبناء نوح الثلاثة السام وحام ويافث) (3) ، وقد استعمل لفظ (اسامي) لأول مرة في عام ١٧٨١ م على يد المستشرق الالماني الوجست لدوج شلوتسر افي مقالته عن الكلدانيين ، وذلك في قوله (امن البحر المتوسط الى الفرات، ومن أرض الرافدين حتى بلاد العرب جنوبا ، سادت _ كما هو معروف _ لغة واحدة ، ولهذا كان السوريون والبابليون والعبريون والعرب شعبا واحدا (٥) ، وكان الفينيقيون أيضا يتكلمون هذه اللغة التي أود أن اسميها (اللغة السامية) ، وقد تولى (ايشهورن) بعد ذلك هذا الاصطلاح وان ادعاه لنفسه (١) .

وبدأ العلماء بعد ذلك يستعملون كلمة «الساميين» على أساس انها تعنى جنسا بشريا واحدا يرتفع فى نسبه الى «سام بن نوح» ويتميز عن غيره بصفات مشتركة بينة ، وهى لغوية قبل كل شيء ، فبين اللغات السامية من المتشابه الكبير فى الاصوات والصيغ والتراكيب والمفردات

⁽٣) محمد بيومى مهران : اسرائيل ـ الجزء الثانى ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٩٧٨ .

⁽٤) تكوين ١٠:١، ٢١٠

⁵⁾ Schlier (A.L.), Von den chaldaern, P. 161. Moscati (S.), Ancient Semitic Civilizations, London, 1957. وفي الترجمة العربية التي قام بها الدكتور السيد يعقوب بكر تحت عنوان «الحضارات السامية القديمة» ص ٢٣٩٠

R. Nicholson, Aliterary History of The Arabs, Cambridge, 1935,
 P. XV.

ما لا يمكن معه أن ننسب تقاربهما الى حدوث اقتباسات بينها فى العصور التاريخية ، وانما لا سبيل الى تفسير هذا التقارب الا بالفتراض اصل مشترك بينها (٧) ، ذلك لانها تشترك فى وجود فعل ثلاثى كمصدر أساسى ووجود زمنين للفعل هما الماضى والمضارع وتصريف الفعل يتبع نفس الاسلوب ، وفى جميع لغات المجموعة السامية نجد نشابها بين الكلمات الاساسية كالضمائر الشخصية والاسماء التى تدل على القسرابة (٨) ، فكلمات الاب والام والاخ والاخت والعم كلمات مشتركة فى كل هذه اللغات ، والمكلمات الخاصة باعضاء جسم الانسان مثل العين والانف والرجل والشعر واليد والاذن والرأس ألفساظ نجدها مشاعبة فى كل والدى يحدث تغييرا فى المعنى وفى التعابير التى تدل على منظمات الدولة والمجتمع والدين (١٠) ، وفى أمور أخرى مشتركة (١١) ، وهكذا كان هناك الكثير من الادلة اللغوية التى ترسم صورة عامة للمسلامح الميزة فى المجموعة السامية من حيث هى أسرة لغوية واحدة •

وفى عام ١٨٦٩م قسم العلماء اللغات السامية الى مجموعتين ، الاولى : وتسمى المجموعة السامية الشمالية وتشمل اللغات العبرية والفينيقية والارامية والاشورية والبابلية والكنعانية ، وأما الاخرى فتسمى المجموعة السامية الجنوبية ، وتشمل اللغات العربية بلهجاتها

⁽٧) سبتينوموسكاتى : الحضارات السامية القديمة ، ترجمـة د • السيد يعقوب بكر ـ الفاهرة ١٩٦٨ ص ٤٤ •

⁽٨) فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ـ الجزء الاول ـ ص ٦٦ ، ولنفس المؤلف : تاريخ العرب ص ٩ ـ ١٠ وكذلك

Hastings, J., Encyclopaedia of Religion and Ethics, 2, 1934, P. 378.

⁽٩) اللغة العربية عبر القرون ص ١٣٠٠

⁽١٠) جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام جـ ١ ص ٢٢٢ وكذلك

Encyclopeadia Britannica, 20, P. 315.

(۱۱) انظر في ذلك : حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ، الاسكندرية ١٩٧١ ص ١٧ ــ ٢٥ وكذلك عمـر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بــيروت ١٩٧١ ص ٣٨ ، هامش ١٠٠

والحبثية (١٦) ، الا أن هناك من يقسمها الى مجموعات أو أقسام ثلاثة، وأما أول هذه الاقسام فهو القسم الشرقى : ويضم اللغات البابلية والاشورية والكلدانية الارامية ، وثانيهما هو القسم الغربى : ويضم اللغات الكنعانية والاخلامية والفينيقية والبونية والارامية والعبرية والسريانية والتدمرية والنبطية والمؤابية والامورية ، وأما القسم الثالث فهو القسم المجنوبى ، وينقسم بدوره الى فصيلتين ، الاولى : العربية : وتضم العربية القسديمة والقحطانية والحميية والمعينية والسبئية والعدنانية المضرية أو القرشية الفصحى ، والثانية تضم الحبشية أو الاثيوبية والبعزية والنيجرية والتيجرينائية والامهربة والهروبة (٢١)

ولكن هناك من يعترض على هـذه التسمية — أى السامية — على أساس أنها تسمية لغوية ، وليست جنسية ، وغير جامعة ولا مانعة كذلك، هذا فضلا عن أنها اعتمدت الى حد كبير على التوراة ، كما أنها لا تعتمد على أسس علمية أو عنصرية صحيحة ، بل بنيت تلك القسرابة التي أورنتها التوراة ووضع ذلك التقسيم على اعتبارات سياسية وعاطفية، وعلى الاراء المتى كانت شائعة عند شعوب العالم فى ذلك الزمان عن النسب والانساب وتوزيع البشر (١٤) ، فهناك العيلاميون الذين جعلت التوراة من جدهم «عيلام» الابن الاكبر لسام ، وذلك حين تقول «بنو سام عيلام وأشور وارفكشاد ولود وأرام» (١٠٥ عومع ذلك فهم لايتكامون لغة سامية ، وهناك المعات سامية لاينتمى الناطقون بها الى الجنس السامى كالاحباش ، ثم هناك الكنعانيون الذين جعلتهم التوراة من المامين ، وهم يتكلمون لغة سامية ، بل هم أنفسهم ساميون ، والامر كذلك بالنسبة الى المصريين حيث جعلتهم التوراة حاميين ، «بنو حام

⁽١٢) جواد على: المرجع السابق ص ٢٢٣٠

⁽١٣) السيد عبد العزيز سالم: دراسات في تاريخ العرب ـ الجزء الاول ـ عصر ما قبل الاسلام ص ٦١، ٦٢

¹⁴⁾ Barton, G. A., Semitic and Hamitic origins, London, 1934, P. 1. وكذلك جواد على : المرجع المابق ص ٢٢٣ _ ٢٢٣ . ١٠ نكوين ١٠ : ٢٠ : ٢٠ . ١٠ نكوين ١٠ : ٢٠ : ٢٠ . ١٠

كوش ومصرايم وغوط وكنعان ١٦٥٠ • والمصريون ساميون ما في ذلك من شك ، وقد خرجوا من الجزيرة العربية متجهين صوب الكنانة فيما قبل العصور التاريخية سالكين في هجرتهم هذه طريقين ، الاول : هو شمال الجزيرة العربية فشبه جزيرة سيناء ، اذا ما اتجهوا نحو الشمال، والاخر : عبور بوغاز باب المندب ثم الاتجاه شمالا حتى اذا ما وصلوا صمراء مصر الشرقية سلكوا الطريق الموصل بين البحر الاحمر والنيل، مارا بوادي الحمامات ، وقد بقيت لهذه الدروب في جميع عصور التاريخ المصرى مكانة خاصة وكانوا يسمون هذا الطريق «طريق الآلهة» اشارة الى مجىء بعض أسلافهم ومعهم آلهتهم من هذا الطربق ، وما من شك في أن صلة مصر بالشعوب السامية في عصر ما قبل التاريخ تركت آثارها في اللغة المصرية القديمة ، سواء في مفرداتها أو أجروميتها (١٧) ، ومن هذا فان العلماء (١٨٠) يعترفون -- اذا استثنينا منهم تلك الطائفة التي تؤمن بحرفية ما جاء في التوراة ـ بأن اللغة المربية هي احدى اللغات السامية ، وقد كتبت بها الوثائق المرية منذ عهد مينا ــ أي منذ حوالي • ٣٢٠٠ سنة قبل الميلاد تقربيا (١٩١) ، وأما لماذا أخرجت التوراة المريين من مجموعة الشعوب السامية فجسواب ذلك في الروايات الاسرائيلية نفسها ، حدث تذكر حياة الاسرائيليين في مصر بكل مرارة ، وتصف الذل والهوان الذي كان يعيش غيه اليهود في مصر (٢٠) ، حتى غدا العسرف الشائع بين العبريين أنهم يتشاءمون تشاؤما تقليديا بالايام التي قضوها في مصر ، ويحسبونها بلية البلايا ومحنة المحن في تاريخهم كله من عهد الخليل الى عهد النازية الهتارية في القرن العشرين ، وقد مرت بهم محنة

⁽۱٦) تکوین ۱۰:۲۰

⁽۱۷) أحمد فخرى : دراسات في تاريخ الشرق القديم ـ القاهرة ١٩٦٣ ص ٣١ ٠

T. W. Thacker, The Relationship of Semitic and Egyptian Verbal Systems, Oxford 1954.

⁽۱۹) محمد عبد القادر محمد: الساميون في العصور الفديمة ص ۷ (۲۰) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الادني القديم ـ الجـزء الثاني ـ اسرائيل ص ۲٤٥ ـ ٢٥٣ ، ٢٧٥ وكذلك: سفر الخروج ٩: ١٣، ١٤، ٢٢، ١٤٠٠

السبى الى وادى النهرين ، ولكنهم لم يتشاعموا بها كما تشاعموا بالمقام فى مصر ، ولم يجعلوا من بابل عيدا باقيا متجددا كعيد الخروج من أرض وادى النيل (٢١) ، وانطلاقا من هذا نستطيع أن نقول ان دعوى التوراة فى اخراج المصريين من الساميين لم يكن الآ من نوع المقد الذى يكنه اليهود المصريين بخاصة ، والعسرب بعامة ، والامر كذلك بالنسبة الى الكنعانيين ، فلقد تعمد العبريون فى توراتهم — كما يرى بروكلمان — اقصاء الكنعانيين عن الانتساب الى سام بن نوح ، لاسباب سياسية ودينية ، مع أنهم كانوا يعلمون حق العلم ما بينهم وبين الكنعانيين من صلات عنصرية ولغوية ، وقد أرجح الاصحاح الماشر من سفر التكوين نسب الفينيقيين والسبئيين الى حام جد الكوشيين، ذى البشرة السوداء، مع أنهم لم يكونوا من الحاميين ، وقد يكون ذلك بسبب وجود جاليات مع أنهم لم يكونوا من الحاميين ، وقد يكون ذلك بسبب وجود جاليات فينيقية وسبئية فى المريقية ، فعد كتبة التوراة هؤلاء من الحاميين (٢٠)،

ومن هنا كان المصدر الذى اعتمد عليه العلماء فى ذلك - وأعنى به التوراة - موضع شك ، فكاتب سفر التكوين اعتمد على الاجناس التى يعرفها فحسب كما أنه كان متأثرا بعواطفه العدائية القديمة نحو مصر وكنعان وبابل ، ومن هنا نراه يخرجهم من الساميين ويجعلهم من الحاميين ، هذا فضلا عن أنه يبدو مضطربا بالنسبة لآشور وكوش ، فاذا أضفنا الى ذلك أن سفر التكوين - فيما يرى جان استروك ، كما جاء فى دائرة المعارف اليهودية نفسها (٢٢) - ليس عملا موحدا قام به مؤلف واحد، وانما هو من عمل مجموعة من كتاب متتاليين ، ومن مصادر مختلفة ، وأنه أخذ صورته الحالية بمرور الزمن ، وفى عصور لاحقة لعصر موسى بأمد قصير ، لتبين لنا الى أى مدى كان الاعتماد على روايات سفر التكوين منزلقا خطر (٢٤) ،

(٢٢) جواد على: المرجع سابق ص ٢٢٤ ، وكذلك

Nichsolon. R. A. Op. Cit., P. XV.

23) The Jewish Encylopeadia, 4, N. Y., 1903 P. 6.7.

⁽٢١) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ـ القاهرة ١٩٦٠ ص ٥٨ ٠

⁽۲٤) راجع كتابنا «اسرائيل» ، الفصل الثانى «التوراة» ص ٩١ ـ ١٥٩ .

وعلى أية حال ، فرغم أن العلم الحديث يعتبر تسمية السامية أو الشعوب السامية تسمية لغوية أكثر منها تسمية جنسية ، وذلك خلاف المفهوم القديم الذي أشاعته قصص العبرانيين في المتوراة عن الفصل بين جنس الساميين من نسل سام ، وبين جنس الحاميين من نسل حام، ولدى نوح عليه السلام ، فان تعبير «الشعوب السامية» مقبول ، على أساس شيوعه للدلالة على شعوب ربطت بين أهلها روابط النشابه في الملامح العامة ، وروابط التشابه في تأثيرات البيئة والناخ ، وروابط اللغات ، ثم روابط المعقائد والمتقاليد والتخيلات ، نتيجة لتشابه الاسس التي قالمت عليها والظروف التي أوحت بها ، وينطبق ذلك بأطرافه على شعوب الشرق الادنى ، بدوله العربية في الجزيرة العربية والشام والعراق ومصر والدول العربية الافريقية ، وانطلاقا من هــذا يذهب «موسكاتي» الى أن الشعوب السامية فى لغتها تؤلف كتلة واحدة ، لا باجتماعها في صعيد جغرافي واحد ، والتحدث بلهجات لغة واحدة فحسب ، ولكن باشتراكها في أصل حضاري تاريخي واحد أيضا ، ومن هنا يجوز لنا ألا نقصر الصفة السامية على الليدان اللغوى ، وأن نتحدث أيضا عن الساميين وعن الشعوب والحضارة السامية (٢٥) ٠

ومع ذلك فهناك من يرى أن السامية ليست جنسا بالمعنى المفهوم من الجنس عند علماء الاجناس ، أى أنها ليست جنسا له خصائص جنسية وملامح خاصة تميزه عن الاجناس البشرية الاخرى ، ويقول المالم الفرنسى «الاب هنرى فليش» : انه ينبغى ألا نفهم من استعمال كلمة «السامية» أى شىء أكثر من اصطلاح المقصود به تيسير الامر على الباحثين ، دون أن نعتقد أن له دلالة عنصرية (٢٦٠) ، وذلك لان بين الساميين تمايزا وتباينا فى الملامح وفى العلامات المفارقة يجعل اطلاق الجنس عليهم بالمعنى العلمى الحديث من علم الاجناس ، أو الفروع العلمية الأخرى ، نوعا من الاسراف واللغو ، كما أننا نرى تباينا فى

[•] ٤٩ مبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥) 26) Fleisch, H. Introduction a l'Etude des langues Semitiques, Paris 1947, P. 18.

داخل الشعب الواحد من هذه الشعوب السامية في الملامح وفي المظاهر الجسيمة ، وفي هذ التمايز والتباين دلالة على وجود الهتلاط وامتزاج في المدماء ، وقد وجد بعض علماء الانثروبولوجيا مثلا أن بين اليهود تباينا في الصفات وفي الخصائص التي وضعها هذا العلم للجنس(٢٧) ويذهب الانثربولوجي الفرنسي «أوجين بيتار» الى أن اليهود بعيدون كل البعد عن الانتماء الى ما يسمى بجنس يهودى ، وانما طائفة دينية واجتماعية اندمج فيها على طول الاجيال المتعاقبة أشخاص ينحدرون من سلالات متنوعة بعدت بهم عن أولئك الذين كونوا فى قديم الزمان قرب البحر الميت ، ذلك الشعب اليهودي القديم (٢٨١) ، والذي هو نفسه موضع شك في اصالته ونقاوته ، وقد أثبتنا في بحثنا عن النقاوة الجنسية عند اليهود (٢٩) ، أنهم منذ الازل غير أنقياء جنسيا ، فعلى سبيل المشال ، نجد أن رؤوس الاسباط الاثنى عشر - بنص توراتهم نفسها - نصف دمائهم اسرائيلية ، والنصف الآخر ، بعضه آرامي والبعض الآخر لا ندرى عنه شيئًا (٣٠) ، أضف الى ذلك أن بعضا من آباء الاسباط هؤلاء قد تروج من غير الاسرائيليات ، في «بهوذا» ـ والذي حمل اليهود اسمه - قد تروج من كنعانية (٢١) ، والامر كذلك بالنسبة الى يوسف الصديق عليه السلام والذي تروج من مصرية (٢٢) ، كما فعل موسى الكليم الامر نفسه حين تزوج من امرأتين ، احداهما مديانية ، والاخرى كوشية (٢٢) ، وسليمان نبى الله وأعظم ملوكهم تزوجه التــوراة بألف من النساء من كل بلد ولون (٣٤) ، فضلا عن أنه هو نفسه ابن امرأة

⁽٢٧) جواد على: المرجع السابق ص ٢٢٥ ، وكذلك

Buxton, L. H. D., the peoples of Asia, London, 1925, P. 96 FF. 28) Pittard, E., les Races et l'histoire, Paris, 1924, P. 432-42.

⁽٢٩) محمد بيومى مهران : «النقاوة الجنسية عند اليهود» ، وهى المحاضرة الثالثة عشرة من سلسلة المحاضرات العامة بجامعة الاسكندرية في العام الجامعي ١٩٧٢/٧١م .

⁽٣٠) تكوين ٢٩: ٤ _ ١٧ _ ٥٣: ٢٦ .

⁽۳۱) تكوبن ۳۸:۱_۳.

⁽۳۲) تكوين: ۱۱: ۵۱.

⁽٣٣) خروج ۲: ۲۱ ، ٣: اعدد ۱۲ : ۱ _ ۱۰ .

⁽٣٤) ملوكّ أول ١١:١١ ـ ٣٠.

حيثية (٥٥) ، كما كان ابنه وخليفته رحبعام من زوجة عمونية ٠٠٠٠ وهكذا ٠

ويبدو أن الامر لم يقتصر على اليهود علقد وجد علماء الانثروبوجيا عند فحص العظام التى عشر عليها فى الاثار الاشورية والمبابلية أن أصحابها يختلفون أيضا فيما بينهم فى الملامح التى تعد أساسا فى تكوين جنس من الاجناس ، كما وجد نفس الامر عند العرب فى الجاهلية (٢٦) حس ويخرج الدكتور جواد على من ذلك (٢٦) كله بأن السامية ليست جنسا صافيا بالمعنى الانثروبولوجى ، بل انها مجموعة ثقافية ومصطلح أطلقه العلماء على هذه المجموعة لتميزها عن بقية الاجناس البشرية الاخرى ،

٣ _ الموطن الاصلى للساميين ، والآراء التي دارت حوله :

وأيا ما كان الامر ، فهناك شبه اجماع بين العلماء على أن الشعوب المتكلمة بلغات سامية ترجع الى جماعة سامية أولى ، وكان لها وطن أصلى واحد ، ثم تفرقوا فى منطقة الشرق الادنى المقديم ، وان اختلفوا فيما بينهم اختلافا كبيرا فى هذا الوطن الاول ، فهناك من رأى أن أرض بابل (بلاد النهرين) كانت الموطن الاول للساميين ، بينما يفضل آخرون أرض أرمينية ، وهناك فريق ثالث ذهب الى أن ذلك المهد الاول للساميين كان فى أرض آمور — أى بلاد الشام ومنطقة الفرات — بينما رأى فريق رابع أن افريقية هى ذلك الوطن الام ، على حين ذهب فريق غامس الى أنه فى الجزيرة العربية — على اختلاف بين أصحاب هذه النظرية بين نجد والمبحرين واليمن — وأخيرا توسط بعض الباحثين بين النظرية بين نجد والمبحرين واليمن — وأخيرا توسط بعض الباحثين بين الخصيب وأطراف جزيرة العرب هى الوطن الاول للساميين ، وقد كان المحد الميدان موضع صراع بين البداوة والحضارة ، فقد كان البدو

⁽۳۵) صموئیل ثبان ۱۲ ۰

 ³⁶⁾ Buxton. L. H. D., Op. Cit., P. 99 FF.
 ۲۲٦ – ۲۲٥ ص السابق من ۲۲۹ – ۲۲۹ (۳۷)

يهاجمون المضر سكان القرى والمدن ، والبدو هم من الساميين ، وكثير من الحضر كانوا من الساميين أيضا ، ومن هذا التنازع على الحياة تكون تاريخ الساميين في هذه المنطقة الواسعة من الهلال الخصيب التي تحدها من الشرق والشمال والغرب جبال ، والتي تمتد فتشمل كل جرزيرة العرب (٢٨) .

ولنناقش الآن هذه الاراء المختلفة ، لنتبين أى الاراء منها هـو الصحيح ، أو على الاقل لنصل الى رأى نميل الى أنه هو الصحيح .

(١) الراى الاول: بلاد النهرين

يرى فريق من العلماء — وعلى رأسهم فون كريمر وارنست بينان وفرانسوا لنورمان وفريتز هومل — أن بسلاد النهرين (أو العسراق القديم) هى الموطن الأول للساميين ، وذلك لوجود ألفاظ عديدة لمسميات زراعية وحيوانية تشترك فيها أكثر اللغات السامية المعروفة وهى مسميات لأمور هى من صميم حياة هذا الاقليم ، كما يعتمد كذلك على أن اسم «الجمل» تشترك فيه جميع اللغات السامية ، ولما كان الموطن القديم للجمل يقع فى أواسط آسيا قريبا من نهرى «سيحون وجيجون» ، فان هذه المنطقة تعتبر الموطن الاصلى للساميين (٢٩٠) ، الا أن أجداد الساميين غادروها فى الدهر الأول ، وارتحلوا عنها فانحازوا المى الجنوب ، مجتازين ايران والأرضين المأهولة بالشعوب «المهندو — أوربية» حتى وصلوا الى اقليم «بابل» فنزلوا فيه ، فصار هذا الاقليم الوطن الاقدم أو الأول للساميين (٤٠٠) ،

ويذهب العالم الايطالي «اجيانسيو جويدي»(١١) الى أن مواطن

41)

⁽٣٨) جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٩ ، وكذلك Roux, G., Ancient Iraq (Penguin book) 1966, P. 125.

⁽٣٩) السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق ص ٦٥.

رَدِيُ) جواد على: المرجع السابق ص ٢٣٠ . (٤٠) Guidi, I., Della Sede primitiva die popoli semitici, Roma, 1879.

الساميين الاول كانت الارضين في جنوب بحر قزوين وفي جنوب شرقية ، الا أنهم غادروها بعد ذلك وارتحلوا عنها الى اقليم بابل ، ثم يعضد هذه النظرية بأسس لغوية ، ذلك أنه لاحظ أن لفظة «نهر» موجودة بلفظها هذا تقريبا في جميع اللغات السامية - العربية والعبرية والآرامية والسريانة والبابلية الاشورية - بينما تختلف كلمة «جبل» ، اختلافا بينا من لغة سامية الى أخسرى ، ففسى العربية « جمل » وفي العبرية «هر» وفي الآرامية والسريانية «طورا» وفي البابلية الآشورية «شادو» كذلك لاحظ أن كثيرا من أسماء النباتات والحيوانات وأشكال الارض في اللغات السامية تشبه ما يوجد من ذلك في البابلية الآشورية - لافي العربية - واستخلص من ذلك نتيجة هي : أن سهول العراق لابد أن تكون الوطن الاصلى للساميين ، لا سيما اذا أضفنا الى ذلك أن البابلية الآشورية توجد منها نصوص مكتوبة منذ الالف الرابعقبل الميلاد ، وهي أقدم كتابات في تاريخ الساميين على الاطلاق ولكن هذه النظرية مجروحة لسبب بسيط جدا ، وهو أن أحد الملوك الساميين الاوائل في العراق ، وهو الملك سرجون الأول الاكادى (حوالي ٢٣٧٠-٢٣١٥ ق مم) (٤٢٦ كتب عن أصله في نقش مشهور مايفهم منه صراحة أنه وعشيرته نزحوا الى العراق من شرق جزيرة العرب، الم ان تاريخ العراق قبل نزوح الساميين اليها معروف لنا عن طريق الوثائق السومرية التى تثبت أن هذا الشعب _ ولم يكن ساميا (٤٣) _ هو الشعب الاصلى في العراق _ وان ذهب (اسيرليوناردوولي) الى أن الساميين هو السابقون - (٤٤)

44) Woolley, L., the Sumerians, Oxford, 1929, P. 5-6.

⁽٤٢) يختلف المؤرخون في تاريخ الملوك السومريين والاكديين على السواء ، وعلى سبيل المثال فهناك من ضع سرجون الاول في الفترة (٢٣٥٠ ــ ٢٧٦ ق٠٥) ٠ (٤٣) يتفق المؤرخون على أن السومريين شعب غير سامى ، ولكنهم يختلفون في موطنهم الاصلى ، فقد ذكرت أساطيرهم أنهم جاءوا من الجنوب عن طريق البحر ، ويرى «روتزنى» أنهم جاءوا من آسيا

الجنوب عن طريق البحر ، ويرى «روتزنى» أنهم جاءوا من آسيا الصغرى ، بينما يرى آخرون أنهم جاءوا من آسيا الصغرى ، بينما يرى آخرون أنهم جاءوا من جهة التركستان وجبال أورال ، وهناك من يقول بانهم جاءوا من وادى السند ، وجاء في بعض الآراء أنهم من هضبة ايران ، بل لقد ذهب طه باقر الى أنهم من بلاد العراق نفسها (أحمد فخرى: المرجع السابق ص ٢٨) .

وهو يختلف كل الاختلاف فى العادات والتقاليد والزى والسحنة عن الساميين ، أما فيما يتصل بشيوع كلمة «نهر» واختلاف الكلمة الدالة على «الجبل» فان ذلك ان دل على شىء ، فانما يدل على أن الساميين قد عرفوا النهر قبل أن يعرفوا الجبل ، وقبل أن يتفرقوا وتختلف لهجاتهم ، ولكن أى نهر ؟ ليس من المحتم أن يكون دجلة أو الفرات (مع) .

وأما دحض ملاحظة « جـويدى » بالطريقة التي اتبعها الأب «هنرى فليش»(٤٦) اذ قال أن شيوع كلمة النهر واختلاف اللفظة الدالة على الجبل لا يدل على شيء وان اللفظة التي تستعمل للدلالـة على «الرجل» أو «الانسان» ليست هي أيضا بواحدة في كل الملغات السامية ، فانه _ فيما يرى أستاذنا الدكتور حسن ظاظا (٤٧) _ دفسع ضعيف ، مالذي لا شنك منيه أن كلمة «انس» كانت هي الكلمة الشائعة ميما قبل تاريخ هذه اللغات للدلالة على الانسان ، ونص الكلمة الموجودة عندنا ف العربية وف العبرية وف الارامية التي توجد فيها أيضا كلمة «جبرا» ، وهي في الواقع أسم مجازي الرجل يتضمن معنى القوة الذي يوجد في كلمة «الجبروت» أما كلمة «الرجل» في اللغة العربية فمنظور فيها الى أنه المظهوق الذي يمشى على رجلين لا على أربسم ، واذا كانت كلمة «انس» المذكرة غير موجودة بمعنى رجل أو انسان فى بعض اللغات السامية " فان المؤنث منها مستفيض في كل هذه اللغات ، أحيانا كما هو ، وأحيانا منقلبة سينه شينا أو ثاء ، كما هو الحسال عندنا في العربية في كلمة «(أنثى)) مع وجود جمع امرأة فى العربية على نساء ونسوة ، هذه الصيغة المؤنثة من «انس» بصورها الصوتية المتقاربة توجد في البابلية الآشورية والفينيقية والارامية بجميع لهجاتها من آرامية مصربة وآرامية يهودية وسريانية وتدمرية كما توجد في الحبشية والعرببة الجنوبية أما فيما يتصل بأسماء بعض النباتات والحيوانات والارضين

٠١١ ــ ١٠ صن ظاظا : المرجع السابق ص ١٠ ــ ١٠ حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٠ ــ ٤٥) (٤٥)

⁽٤٧) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ١١ - ١٢٠

غربما كانت الالفاظ الشائعة من ذلك فى البابلية الآشورية الفاظا مستعارة من لمغات أخرى غير سامية كلغات المقوقاز وغارس والاناضول .

ويعارض «تيودور نولدكه» هذه النظرية بشدة ، ويسرى أنه من الخطأ الاعتماد على الموازنات اللغوية فى اثبات حقائق علمية لا يعتمد أصحابها فيها الا على مجرد دراسة كلمات واجراء موزانات بين الفاظ لم يثبت ثبوتا قطعيا أن جميع الساميين أخذوها من العراق ، وأورد جملة أمثلة اختلف فيها الساميون ، مع أنها أجدر المعانى بأن يكون لها لفظ مشترك فى جميع الملغات السامية (١٤٨) .

وأخيرا فما يوجه الى هذه النظرية من نقد أنها تستدعى أن نتصور انتقال الساميين من منطقة خصبة الى بلاد صحراوية قاطة كبادية الشمام والجزيرة العربية (١٤٥) ، وهو أمر غير مقبول لانه يفترض انتقال شعب من طور الحياة الزراعية على ضفاف نهر الى حياة البداوة وذلك عكس ما تقتضى به النظم الاجتماعية (١٥٠) ، بل ويخالف النطق والمعقول كذلك •

(۲) الرای الثانی: ارمینیه:

هناك فريق من العلماء ـ على رأسهم جبون بيترس ـ رأى أن «أرمينية» هي الموطن الاصلى للساميين ، معتمدين في ذلك على سفر للتكوين الذي جعل من «ارفكشاد» جد «عابر» واحدا من أبناء «سام» وهو الذي سميت باسمه منطقة «أربخيتيس» التي تسمى الآن «ألبك» على الحدود بين أرمينية وكردستان ، وكان يظن أن هذه المنطقة كان يسكنها الجنس الاصلى الذي انحدر منه في رأيهم الساميون والهندو

⁴⁸⁾ Semitic Languages, Encyclopaedia Britannica, 1911, Vol. 24. وكذلك جواد على: المرجع السابق ص ٢٣١ المرجع

⁽٤٩) نسيب وهيبة الخازن : من الساميين الى العرب ص ١٤٠

⁽٥٠) فيليب حتى: تاريخ العرب ص ١٠٠

أوربيون معا ولكن «تيودور نولدكه» (١٥) يقول: ان هذه الصلة موضع شك ، وان الانفصال المزعوم عن تلك المنطقة لم يكن فى زمن قريب يتيح للساميين الاحتفاظ برواية تاريخية عنه ، ومن الخطأ الفادح أن نتصور أن المسعوب تستطيع أن تحتفظ خلال آماد طويلة بذكرى الوطن الذى يقال ان أجدادها المزعومين هاجروا منه ، ويجب أن ننبذ المفكرة الغربية التى سادت زمنا من أن الذكريات التاريخية تظل حية بين الشعوب غير المتحضرة .

ويمضى نولدكه فى تفنيده لهذه النظرية فيقول: ان الفترة المتى كان العبريون والعرب وسائر الشعوب السامية يؤلفون فيها شعبا واحدا موغلة فى البعد بحيث لا يمكن لاى منهم الاحتفاظ برواية عنها ، ويبدو أن نسبة العبريين وأقاربهم الادنين الى الفكشاد» ترجع الى الاسطورة التى تقول ان سفينة نوح رست بالقرب من تلك المنطقة (١٥) ، ولكننا نجد فى سفر المتكوين نفسه (٥٠) رواية مختلفة مأخوذة عن مصدر آخر تقول ان جميع الشعوب ، ومنهم الساميون ، جاءوا من بابل .

هذا فضلا عن أننا لو سلمنا جدلا — وبدون مناقشة — بهذه النظرية ، فانه بترتب على ذلك أن تكون مرتفعات كردستان مهدا للانسانية كلها — لا للساميين وحدهم — فقد نزل من السفينة في هذا المكان المفترض نوح وأبناؤه الثلاثة جميعا «سام وحام ويافث» ولكن أنصار هذه المفكرة كانوا يقولون عن حام انه لعن ومعنى ذلك أنه طرد أيضا ، وأن «يافث» انطلق ليكون شعبا كثير العدد في بلاد بعيدة ، بينما بقى سام بجوار أبيه نوح حيث رست السفنة ، كما أنه في نفس المنطقة عاش «ارفكشاد» ، ومن بعده «عابر» الاب الاسطورى للعبريين ، وواضح أننا في تلك النظرية ننتقل من افتراض الى أسطورة ، الى مفاهيم

⁽۱۰) موسكاتى : المرجع المسابق ص ٢٤٦ ... ٢٤٧ وكذلك تكوين ١٢٤٠ ، ٢٤١ ، وكذلك

Encyclopaedia Britannica, 1911, Vol. 24, P. 620.

⁽٥٢) تكوين ٨:٤٠

⁽۵۳) تكوين ۱۱:۱۱ ـ ۹ .

ضمنية ، وكل ذلك لا يمكن أن تقوم عليه نظرية علمية مقبولة ، ومن أجل ذلك فان هذا الافتراض قد أصبح الان مهجورا لا يقبل عليه احد^{ردد} • ومن هنا فلا تكاد تجد بين العلماء اليوم من يعتقد أن الساميين جاءوا أصلا من الشمال •

وأما حجة «جون بيترس» من أن أرمينية هي أنسب مكن يتفق مع رواية المتوراة في الطوفان ، وهو المحل الاصلى للامم السامية والآرية (٥٥) ، كما أن الانف الحيثي يشبه كل الشبه الانف العبراني : خالرد عليه ان رواية الطوخان في التوراة هناك ما يناقضها من نصوص التوراة نفسها - كما أشرنا آنفا - وأما عن التشابه بين الانف الحيثي والمعبراني ، فمرجع ذلك ــ فيما يرى برستد (٥٦) ــ شدة امتزاج اليهود مع الحيتيين عن طريق الزواج أو غيره ، كما أن اليهود ليسوا أنقياء جنسيا مهم يقولون عن أنفسهم انه منذ فجر التاريخ ومجتمعاتهم تتعرض للاضطهاد ، ويصورون شكلاً من أهم أشكال هذا الاضطهاد في انتهاك الاعراض ، فالفراعنة يقتلون أبناءهم ويستحيون نساءهم ، ونبى الله سليمان وخلفاؤه _ وأسلافه كذلك _ يكثرون من التزاوج بالاجنبيات ويجعلون ذلك عادة متفشية بين عامة اليهود ، والآشوريون والبابليون بأخذون نساء اليهود سبايا ورجالهم عبيدا(٧٥) ، هذا فضلا عن أنه ان كان تشابه الانف العبراني والحيثي ، دليلا على صحة هذه النظرية ، فقد نسى أصحابها أن العرب ، وهم من الساميين ، لم يرزقوا هـــذا الأنف(٥٨) •

(٣) الرأى الثالث: أرض آمور

ذهب كلاى الى أن المهد الاول للساميين هو أرض آمور ، ويشمل

⁽٥٤) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ٥٩٠

<sup>Journal of the American Oriental Society, 39, P. 243 FF.
Breasted, J. H., Ameient Times, N. Y., 1916, P. 218-19.</sup>

الدكتور حسن ظاظا: عن الاختلاط الجنسية عند اليهود» ، ومفالـة الدكتور حسن ظاظا: عن الاختلاط الجنسي عند اليهود ·

⁵⁸⁾ Barton, G. A., Semitic and Hamitic Origins, P. 8.

فى رأيه بلاد الشام ومنطقة الفرات (٥٩) ، وقد توصل الى نظريته هذه من الدراسات اللغوية ، ولكنها لا تستند في الواقع الى أدلة قوية ،أو تقوم عنى دراسات حضارية ، وأثرية تدعمها حفائر ، وانما تقوم على مقارنة فكريه في الاساطير والماثورات الشعبية ، وأن الاسرة البابليه الاولى قد نزحت الى العراق من الغرب ، من اقليم آمورو ، كذلك لموحظ تشايه في بعض بقايا الحضارات القديمة بين الجهتين • ولكن اذا سلمنا بذلك فانه يترتب عليه أن يكون الساميون قد انطلقوا من سورية الى غيرها من بلاد الشرق الادنى ، كالعراق والاردن وشبه الجزيرة العربية ، وهذا يقتضى رحلات طويلة عبر الصحراوات لا يمكن القيام بها فى هذه العصور الموغلة في المقدم الاعلى ظهور الابك ومعنى ذلك أن الابل ينبغى أن تكون معروفة ومستأنسة ومستخدمة فى القوافل منذ الألف الرابع قبل الميلاد على الاقل ، وهو أمر تقوم الادلة كلها على خلافه ، اذ أن استعمال الجمل في هذه المنطقة لم يعسرف الا في أخريات القرن الثالث ق٠م ، وربما بعد ذلك ، وهي عقبة كئود في طريق اقرار هذه النظرية والاقرار بها(٦٠) ٠

(٤) الراى الرابع: أفريقيــة

وهناك من رأى أنهم من أفريقية ، وان اختلفوا في المكان الذي نبت فيه الساميون لاول مرة ، وفي الطريق الذي سلكه الساميون التي الجزيرة العربية (٦١٦) ، فزعم (النوادكه) (٦٢) أنهم من الهريقية الشرقية ، بدليل الارتباط بين اللغات السامية والحامية ، والتشابه الجسماني الكبير بين الحاميين والساميين (ولا سيما الساميون في جنوب الجزيرة العربية) ، ولكنه في الوقت نفسه يسلم بأنه ليس ببعيد أن تكون الجزيرة العربية

⁵⁹⁾ Clay, A. T., Amurru, the Home of the Northern Semites, 1909. وكذا

⁽٦٠) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ١٢ ، ١٣ .

⁽٦١) جواد على: المرجع السابق ص ٢٣٥ ، وكذلك

Kapper, A., and Paar, L. W., An Introduction to the Anthropology of the Near East, Amesterdam, 1934, P. 47.

⁶²⁾ Encyclopeadia Britannica, 1911, Vol. 24, P. 618-620.

ذلك الموطن الاصلى ، ونادى كذلك «بارتون» (٦٣) بالوطن الافريقى للساميين ، وان رآه فى شمال أفريقية وليس فى شرقها ، وقريب من هذا ما ذهب اليه «برنتون» (٦٤) حين حدد شمال غربى أفريقيا ، ولا سيما منطقة جبال أطلس ، موطنا للساميين •

ويرى «(باور - لياندر» - مع أغلب العلماء - أن الجزيرة العربية هي موطن الساميين الاصلى الذي صدرت عنه هجراتهم التي سجلها المتاريخ ، ولكنهما يفترضان أن الساميين جاءوا قبل المتاريخ الى الجزيرة العربية من أفريقية عبر مضيق باب المندب ، وهذا الغرض يتمشى في رأيهما والشبه الكبير في صيغ الفعل بين لغاب أرتبيا الكوشية واللغات المسامية (ما) .

والاعتراض الموجه الى هذه النظرية هو كيف اختفت من أفريقية اذن جميع الملغات السامية بحيث لا تعود الى الظهور الا فى المستعمرات الفينيقية على المساحل ، لا سيما المستعمرة البونية فى قرطاج بتونس ، ثم مع المفتح المعربي فى القرن السابع الميلادي ، وهو اعتراض مفحم ليست له اجابة علمية مقنعة (١١٦) ، ثم ان كثيرا من علماء الانثروبولوجيا يرون أن افريقية تأثرت بالدماء الأسيوية أما تأثيرها فى دماء الشرق الادنى وفى دماء سكان جزيرة العرب فقد كان قليلا لمقد دخلت اليها دماء شعوب الشرق الادنى من البحر المتوسط ومن طور سيناء ومن مضيق باب المندب ، ويظهر أثر هذا الاختلاط واضحا فى أفريقية الشرقية والشمالية ، وما زال هذا التأثير واضحا حتى الميوم ، ولهذا فمن

⁶³⁾ Barton, G. A., Op. Cit., P. 6.

⁶⁴⁾ Brinton, Cradle of the Sehites, Philadephia, 1890 : Ibid., P. 7.

ر ٦٥) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٢٤٧ ، وكذلك جرجى زيدان : العرب قبل الاسلام بيروت ١٩٦٦ ص ٣٦٠ وكذلك جرجى زيدان : العرب قبل الاسلام بيروت Fleisch, H., Op. Cit., P. 25.

⁽⁷⁷⁾ حسن ظاظا: المرجع السابق ص ١٢٠

المسعب تصور هجرة الساميين من أفريقية الى جزيرة العرب وبلاد الشام والمعراق على وفق نظرية هؤلاء المعلماء (١٧) .

هذا وقبل أن ننتقل الى الرأى الاخير ـ وهو الارجح فيما نعتقد ـ ذلك الرآى الذى ينادى بان هذا المهد كان فى الجزيرة العربية ، نحب أن نشير الى رأيين آخرين ـ ليس لهما أهمية الاراء السابقة ـ ذلك أن «أنجناد» ذهب الى أن أصل الساميين من أوربه وقد تركوها وهاجروا منها الى آرض «أمورو» وذهب قسم منهم فى الالف الرابعة قبل الميلاد الى بابل وبقية أنصاء وذهب قسم منهم فى الالف الرابعة قبل الميلاد الى بابل وبقية أنصاء العسراق (١٨)

وذهب آخرون الى أن الوطن الاول للساميين هو أرض «لقفقاسية» اذ كان البشر من ثلاثة أجناس أساسية هى: الجنس القفقاسى والجنس المغولى والجنس الزنجى ، وقد قصدوا بالجنس القفقاسى أصحاب البشرتين البيضاء والسمراء ، أى الآربين والساميين ، فوطن هذين الجنسين الاول هو «لقفقاسية» على هذا الرأى ، منه انتقل الساميون الى أوطانهم الجديدة ، بهجرتهم الى الجنوب واستقرارهم فيما يقال له الهلال الخصيب ثم فيما وراءه الى السواحل الجنوبية لجزيرة العرب ، فا التقل الأربون الى الجنوب الشرقى لمقفقاسية والى العرب والشمال ، أى الى آسيا وأوربا ، ثم الى اماكن أخرى فيما بعد وبدهى والشمال ، أى الى آسيا وأوربا ، ثم الى اماكن أخرى فيما بعد وبدهى أن هجرات على هذا النحو لابد أن تكون لها أسباب ومسببات ، اذ لا يعقل ترك انسان لوطنه من غير سبب ، وقد بحث القائلون بهذا الرأى عن الاسباب التى أدت الى وقوع تلك الهجرات ، فوضعوا لها جملة فرضيات (۱۹) ،

⁽٦٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٧ _ ٢٣٨ ، وكذلك

Buxton, L. H. D., the People of Asia, London, 1924, P. 34.

⁽٦٨) جواد على: المرجع السابق: ص ٢٣٨.(٦٩) نفس المرجع السابق ص ٢٣٩، وكذلك

Sonia Cole, Races of man. British museum (Natural History, 1965 P. 9.

(٥) الرأى الخامس: الجزيرة العربية

هناك كثير من العماء — من أمثال سبرنجر (۲۰) ، وايرهاردشرادر (۲۲) وكارل بروكلمان ، وكينج (۲۲) ، وجون ماير (۲۲) ، وستانلى كوك (۲۲) ، وهوجو فينكلر ، وتيله والاب فنسان وجاك دى مورجان وكايتانى وديتلف نيلسن (۲۰) وفريتز هومل وفلبى (۲۰) . وسايس (۲۷) يرون ان الموطن الاصلى للساميين كان الجزيرة العربية ، ذلك المخزان البشرى الشهير ، الذى لم يتوقف عن أن يقذف — كاقليم طرد وكصوراء فقيرة ، ولكنها ولود — بالموجة تلو الموجة الى منطقة المهلال الخصيب المتاخمة والجذابة ، والى وادى النيل عبر البحر الاحمر ، أو عن طريق سيناء ، والمواقع أن بلاد العرب — كانت ولا تزان — فى معظمها أراضى صحراوية يحيط البحر باطرافها جميعا ، ما عدا القسم الشمالى ، فاذا زاد سكانها وعجزت عن امدادهم بالمغذاء الضرورى ، كان طبيعيا ان يرحل المفائض من السكان الى الناطق الخصبة من منطقة الهلال الخصيب ومصر (۲۷) ،

وقد اختلف اصحاب هذه النظرية فى المكان الذى كان الموطن الاول للساميين من الجزيرة العربية ، فد «سبرنجر» (١٣٩٠ و آخرون ، راوه فى أواسط الجزيرة ، ولا سيما نجد (١٨٠٠ ، بينما ذهب اخرون الى العروض

⁷⁰⁾ Sprenger, A., Das Leben und die lehre des Mohammad, Berlin, 1861.

⁷¹⁾ Scharder, E., in ZDMG, 27, 1873, P. 397 FF.

⁷²⁾ King, L. W., History of Sumer and Akkad, London, 1915, P. 119.

⁷³⁾ Meyers, J. L., in the Cambridge Ancient History, I, 1923, P. 38.

⁷⁴⁾ Cook, S. A., in the Cambirdge Ancient History, I, P. 192. (۷۰) دیتلف نیلسن : التاریخ العربی الفدیم ، ترجمـة الدکنور فؤاد حسنین ـ القاهرة ۱۹۰۸ ۰

⁷⁶⁾ Philby, H. B., the Background of Islam, Alexandria, 1947, P. 9. FF.

⁷⁷⁾ Sayce, Assyrian Grammer, 1872, P. 13.

⁷⁸⁾ Philby, H. B., Op. Cit., P. 10.

⁷⁹⁾ Sprenger, A., Op. Cit., P. 241.

عمر فروخ: المرجع السابق ص ٣٦، وكذلك (١٠٠)

Hastings, J., A Dictionary of the Bible, 1904, P. 74.

Warrel, W., A Study of Races in Ancient Near East, 1927, P. 7, 45, 94.

- ولا سيما جزيرة البحرين والسواحل المقابلة لها - ويستدون نظريتهم بأن دراسة بعض العلماء كشفت عن هجرة بعض الاقوام مثل الفينيقيين وغيرهم من هذه الاماكن ، بينما رأى فريق ثالث - ومنهم فلبي (١٨) - أن الاقسام الجنوبية من الجزيرة العربية كانت هي الموطن الاصلى للساميين ، أي أن هذا الفريق من العلماء يرى أن الميمن هي (مهد العرب» و ((مهد الساميين)) ، منها انطلقت الموجات البشرية الي سائر الانحاء ، وهي في نظر بعض المستشرقين أيضا ((مصنع العرب)) وذلك لان بقعتها أمدت الجزيرة بعدد كبير من القبائل ، قبل الاسلام وذلك لان بقعتها أمدت الجزيرة بعدد كبير من القبائل ، قبل الاسلام بأمد طويل ، وفي الاسلام ، ومن اليمن كان ((نمرود)) وكذلك جميع

وأيا ما كانت هذه المنطقة من جزيرة العرب ، فان جزيرة العرب هذه كانت موطن الساميين الاول ، وعلى هذا الاساس يمكن تفسير حركات القبائل السامية من البادية الى أودية الانهار المصبة ، والتى بدأت منذ عصور ما قبل التاريخ ، ولم تتوقف على الاطلاق حتى الفتح الاسلامى، وهكذا يمكننا أن نعتقد عن يقين أن شبه الجزيرة العربية هى مهد الساميين وأن الصحراء العربية كانت نقطة الانطلاق للهجرات السامية ، وان كان البعض يرى أنها لا تستند الى أسس تاريخية ، ولا على أدلة علمية ، ولكن يجب أن نلاحظ أن وثائق التاريخ ليست الاساس الوحيد للرأى القائل أن الساميين جاءوا من الصحراء العربية ، فمن الثابت أيضا أن الاحوال الاقتصادية والاجتماعية للصحراء تجعل سكانها الرعاد البدو ينزعون ولا مناس الى التدفق على المناطق الزراعية المحيطة بالصحراء تجعل ملاها التاريخ بالصحراء تجعل من المناديخ البحو كلها من الجزيرة العربية ،

⁸¹⁾ Philby, H. B., Op. Cit., P. 9.

⁸²⁾ Montgomery, J. A., Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934, P. 126.

وكذلك جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٣ . (٨٣) سبتينوموسكاتي : المرجع السابق ص ٥٣ .

هذا فضلا عن استحالة الهجرة من مناطق وافرة الخيرات كثيرة المصب كالعراق الى بلاد صحراوية كثيرا ما يشغلها الجفاف ، أو من حياة المضارة والاستقرار الى حياة البداوة ، والارتحال ، فمن الطبيعى أن المهجرات تتم من مناطق فقيرة جدباء الى مناطق خصبة واغرة المخيرات ، ولما كان من الثابت أن حياة الساميين الأولى كانت بدوية ، فمن الراجح أن يكون موطنهم الاصلى صحراويا ، وأن يكون هذا الموطن هو جزيرة العرب ، ومنها كذلك أن معظم المدن التي قامت في العراق أو في الشهام على تخوم الصحراء ، انما كانت بفضل عناصر بدوية وفدت من جزيرة العرب وأستقرت في مواضع هذه المدن مثل ((بتدمر)) و ((المبتراء)) و ((الحيرة)) ، وعلى هذا الاساس يمكن اعتبار جزيرة العرب مركزا لهجرات سامية متتابعة وهناك كذلك أدلة لغويية وتاريخية وجغرافية تشسير بوضوح الى أن جزيرة العسرب هي مهد الساميين ، هذا الى أننا نرى أن جزيرة العرب قد أمدت بلاد الرافدين والشام بالسكان ، وأن القبائل الضاربة في الهلال الخصيب قد جاءت من جزيرة العرب ، غليس بمستبعد اذن أن يكون الساميون قد هاجروا منها الى الهلال الخصيب(٨٤) •

أضف الى ذلك أنه منذ فجر التاريخ ، وما قبل التاريخ ، كانت كل المواطن المقترحة الاخرى مسكونة بشعوب غير سامية ما عدا جزيرة العرب ، ثم ان الاسطورة التى وردت أصداء منها فى أول سفر التكوين من المتوراة تذكر أن الجنة الارضية كانت ترويها أربعة أنهار تجتمع فى مصب واحد لتصبح نهرا واحدا ، واثنان من هذه الانهر هى دجلة والمفرات ، أما الاثنان الآخران فكان أحدهما يسمى (فيشون) ، وتصفه المتوراة بأنه (يحيط بجميع أرض الحويلة حيث الذهب ، وذهب تلك الارض جيد ، وفيها المقل وحجر الجزع)(مد) ، وظاهر أن هذا النهر

⁽۸٤) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٨ ، جواد على :المرجع السابق ص ٢٣٤ ٠ على :المرجع السابق ص ١٢:٢٠ . (٨٥)

المثالث كان ربما يصل ألمى الاطراف الجنوبية الشرقية من شبه جزيرة العرب مما يلى عدن شرقا ، والنهر الرابع يسمى في هده القصة «لجيمون» وتصفه التوراة بأنه يحيط بجميع أرض الحبشة (٨٦) ، ويبدو من ذلك أنه كان ينبع من جبال اليمن ويأخذ مجراه مستديرا حولها فيلتقى بنهر فيشون ونهر المدجلة ونهر الفرات في شط العرب(٨٧) ، وقد تصور «كيتانسى» أودية جزيرة العرب مثسل وادى الحمض ووادى السرحان ووادى الرمة ووادى الدواسر ، أنهارا كانت ذات مياه غزيرة تنساب اليها من المرتفعات والجبال في الدهور الغابرة ، ثم حدثت تغيرات في حالة الجو في جزيرة العرب ، ومن ثم فقد قلت مياه طك الانهر حتى جفت ، غصارت أودية لا تجرى فيها المياه الا أحيانا ، اذ تسيل فيها السيول بعد هطول الامطار (٨٨) ، وقد ذهب الى هذا الرأئ المستشرق الالماني «هومل» غرأي أن الانهر المذكورة في التوراة ٠٠٠٠٠ هي أنهر تقع في بلاد العرب وأنها وادى الدواسر ، ووادى الرمة ووادي السرحان وو ادى حوران (۱۹۹ ، كما ذهب «هومل» الى أن ميل السطح فى شبه جزيرة العرب وتعرضه للرياح الموسمية ، ربما كان قد تغير بانخساف في طبقات الارض ، فندر المآء في شبه الجزيرة العربية ، ولعل سبق اليمن الى عمارة السدود وخزانات المياه التي من أشهرها «سد مأرب) يرجع الى محاولة التغلب على هذا القحط ، بل لعل المأثورات المتداولة بين عرب الجاهلية عن وجود ما يسمى بالعرب البائدة مثل عاد وثمود وطسم وجديس وجرهم ووبار ، انما هو صدى لتلك الكوارث الجغرافية التي دفعت بالساميين الاصليين من سكان بلاد العرب الي البحث عن المقوت في أماكن أخرى (٩٠) ، وان كان المستشرق ((موسل)) يتجه الى أن سبب الهجرات وتصول الارض الخصبة الى صحارى ،

⁽۸٦) تكوين ۲: ۱۳.

⁽٨٧) حسن طاطا: المرجع السابق ص ١٣ ، ١٤٠

⁸⁸⁾ Caetani, L., Studi di Stroia Orientale, I, P. 64, 80, 243.

وكذلك جواد على : المرجع السابق س ٢٤٤ .

⁾ Montgomery, J. A., Op. Cit., P. 9.

• ١٤ صن ظاظا: المرجع السابق ص ١٤

انما يرجع الى ضعف الحكومات ، والى تحول الطرق التجارية(١١) .

وأيا ما كان الامر ، فاننا نجد أنفسنا أمام نظرية متكاملة ، فالساملون عرفوا ، أول ما عرفوا ، النهر لا الجبل ، اذ عاشوا على النهرين الكبيرين (فيشون وجيحون) اللذين كانا يشقان شبه الجزيرة العربية من أقصاها الى أقصاها ، كما عاش السومريون على النهرين الاخرين (الدجلة والفرات) ، كذلك تفسر لنا هذه النظرية الاسباب التي كانت وراء هجرة الساميين وانتشارهم في الشرق الادنى ، أما العرب الذين بقوا في أرضهم بعد جفافها فان لغتهم القديمة المقدسة قد بقيت معهم ، وهذا يفسر لنا القدسية التي كانت العربية الفصحي بين عرب الجاهلية ، كما يفسر لنا اجماع علماء النحو المقارن ، من أمثال بروكلمان ووليم رايت وادوارد دروم ودانيد يلين ، على أن اللغة العربية المصحى هي بالا منازع أقدم صورة حية من اللغة السامية الام ، وأقرب هذه الصور الى تلك اللغة التي تفرعت منها بقية اللغات السامية ، هاذا أضفنا الى ذلك أن أسماء الاعلام التي تدل على بعض المواضع ترجع الى تبادل فكرى ودبيني لا نعلم متى كانت بدايته ، لايغالمه في القدم ، فاننا لا يسعنا الا أن نؤيد هذه النظرية ، فمن تلك الاسماء اقليم ((تهامة)) ، وهو سهل المجاز الساحلي الواقع على البحر الاحمر ، وهو يمت بصلة لغوية الى الالهة ((تيامت)) المعروفة في وثنية المعراق القديم بكونها تهيمن على الشطوط والسواحل ومصايد الاسماك ، كذلك اسم مدينة «عدن» في جنوب الجزيرة العربية ليس بغريب عن نفس الاصل السامي القديم الذي أخذت منه كلمة «عدن» صفة للجنة ، والاصل في كل هذا أنها تدل على النعومة والصقل والبريق ، ومنها اشتقت كلمة «معدن» أيضا (٩٢) .

أضف الى ذلك كله ، أن هناك حقيقة تبدو ثابتة الى حد كاف ، وهى أن المتاريخ يدلنا على أن الصحراء العربية كانت نقطة الانطلاق للهجرات

⁹¹⁾ Musil, A., Northern Negd, N. Y., 1928, P. 317.

• ١٦، ١٥ ص المابق ص (٩٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص

المسامية (٩٢) ، ويضيف الدكتور العنانى الى ذلك أدلة منها وحدة التفكير واتحاد العقلية والاشتراك فى نوع الخيال عند جميس الامم السامية واصطباغ كل ذلك بصبغة واحدة أصلها وحى الصحراء وقوامها حياة البداوة ، وأن الشعوب السامية التى تحضرت فى أطراف الجزيرة ظلت محتفظة بنوع التفكير والخيال السالف الذكر (٩٤) .

وأخيرا فان الساميين القدامى أنفسهم يقسولون انهم هاجروا من جزيرة العرب ، قال ذلك الاكاديون على أسان سرجيون الاول ، كما أشرنا الى ذلك من قبل ـ وقال ذلك المصريون حين روى قدماؤهم أنهم جاءوا من الشرق ، ومن الجنوب الشرقى ، وأنهم علموا الحضارة لن كانوا فى البلاد ، وأخضعوهم لسلطائهم ، ويصفون الطريق الذى جاءوا منه وصفا غامضا لا نعرف عنه شيئا على وجه التحقيق فى بدايتة ، واكنهم استخدموا الطريق الموصل بين البحر الاحمر والنيل مارا بوادى الحمامات بعد ذلك ، وقل ظل هذا الوادى الى آخر عهد الفراعنة بتمتع بشيء من التقديس ، والامر كذلك بالنسبة الى ذكرى آل «شمسو _ حور» أي أتباع حور (حورس) ، ولكن من هو الاله حور وما أصله ؟ الجواب عن ذلك : أن هـذا الاله لم تكن له في الاصل صلة بعبادة الشمس ، وأنه كان رمزا اتخذته احدى القبائل كمعبود لها على هيئة الصقر ، وأنه جاء مع الفائدين ، وفي نصوص الاهرام (وهي من أهم المراجع الدينية ٢٥٠٠ - ٢٢٥٠ ق٠م) يصفون هـذا الاله تارة بكلمة «أختى» وتارة بكلمة «أبتى» و «أبت» معناها الشرق ، و «أخت» معناها أفق الشمس ، وكلا الكلمتين تشير الى المشرق (٩٥) ، ويذهب أستاذنا الدكتور أحمد غضرى (٩٦) _ يرحمه الله _ الى أن هناك اشارات كثيرة

Hastings, J., Op. Cit., P. 85.

⁽٩٢) سبتينوموسكاتى: المرجع السابق ص ٥٣٠

⁽٩٤) على العناني وآخرون : كتاب الاساس في الامم السامية وقواعد اللغة العبرية وآدابها ، وكذلك محمد مبروك نافع «تاريخ العرب : عصر ما قبل الاسلام القاهرة ١٩٥٢ ص ١١» وكذلك

⁽٩٥) أحمد فخرى: المرجع السابق ص ١٣٥٠

⁽٩٦) نفس المرجع السابق ص ١٣٦ - ١٣٨٠

الى أن الموطن الاصلى لحور هو بلاد بونت ، والى أن اسم حور غريب على اللغة المصرية ولكنه موجود في اللغات السامية ، وبعبارة أدق في اللغة العربية ، والمي أن هؤلاء الوالهدين «أتباع حور» عبروا من جزيرة العرب الى الشاطىء الافريقى فى أرتيريا ، ثم سارو مفترقين البلاد حتى وصلوا الى صحراء مصر الشرقية ودخلوها عن طريق وادى المحامات ، هذا فضلا عن أن الاله «حور» هذا لم يكن الاله الوحيد الذي قال المصريون بأن أصله من بلاد المعرب ، وانما هناك آلهة أخرى، منها الاله «بس» ، فاذا أضفنا الى ذلك كله عدة حقائق منها أنه لم يوجد في يوم من الإيام حاجز طبيعي يفصل بدو شرق مصر عن بدو سيناء أو بدو فلسطين أو شرق الاردن أو شمالي الجــزيرة العربية ، ولهذا كان طبيعيا منذ بدء تاريخهم ببدو سيناء ، وأن تكون بالدهم مفتوحة لسكان هذه المناطق ، ومنها أن مناظسر أهل بونت في معبسد «ساحورع» في الاسرة الخامسة ومناظرهم على جدران الدير البحري وبعض مقابر طيبة في الاسرة الثامنة عشرة ، تبين أنهم من جنس يشبه كثيرا جنس المصريين ويتفق معهم في أكثر الملامح والملبس ، من هذا كله يتبين لنا صحة ما ذهب اليه المصريون من أنهم قد هاجروا الى مصر من بلاد الميمن الجنوبية ، واللتي كانوا يدعونها في تلك الايام العابرة «بلاد بونت» _ رغم تقلب الدول عليها _ كما كانوا يدعونها كــذلك «بانثر» أي «أرض الاله _ أو أرض الله» ، وأن كانت أحدث الأراء تتجه الى أنها كانت تشمل كلا من الشاطئين الافريقي والاسيوى ، أي ما يعرف الان باسم جنوبي جزيرة العرب والصومال وأرتبريا(٩٧) ٠

وأما الفينيقيون فيذكرون أنهم قدموا من شبه الجزيرة العربية ، وأنهم وصلوا أولا الى بلاد العرب الصخرية فى شمال الحجاز ، ومنها دخلوا القليم النقب ليأخذوا طريقهم بمحاذاة الساحل الى لبنان وسورية، ويشير «استرابو» الجغراف الروماني (الكتاب ١٦: ٢) الى أن مقابر

⁽٩٧) أحمد فخرى: المرجع السابق ص ١٤٠ ، مصر الفرعونية ص ١٣٠ ، وكذلك محمد مبروك نافع المرجع السابق ص ٥٢، ٥٣ ، الاطلس الجغرافي التاريخي: خريطة ١٧ ص ٦٩ .

جزر البحرين في الخليج العربي تتشابه ومقابر الفينيقيين ، وأن سكان هذه الجزر يذكرون أن أسماء جزائرهم أسماء فينيقية وأن في مدنهم هياكل تشبه الهياكل الفينيقية ، هذا بالاضافة الى أن «تيودور بنت» أجرى عام ١٨٨٩ م تنقييا في مقابر البحرين وبعث بشيء منها الى المتحف البريطاني ثم ظهر أنها من مقابسر الفينيقيين قبل هجرتهم الى سواحل سورية ، كما عثر الرحالة «جون فلبي» على مثل هذه المقابر في المرح والافلاج من أعمال نجد ، وهو يرى أنه ربما جاء الفينيقيون من هاتين المنطقتين ، ثم هاجروا منها الى سواحل الخليج العربي ، كما أن هناك أسماء في شرق الجزيرة العربية تحمل نفس أسماء المدن التي أنشاها الفينيقيون على الساحل الشسامي مثل «صور» على ساحل غمان و «جبيل» على ساحل الاحساء ، و «أرواد» الاسم القديم لجزيرة المحرق ، كما أن هناك من رأى أن الفينيقيين قد انطاقوا من البحرين المرق ، كما أن هناك من رأى أن الفينيقيين قد انطاقوا من البحرين مدنهم هناك بن الملكل المخصيب الى الساحل السورى حيث بنوا

وهكذا انطلقت من شبه الجزيرة العربية هجرات ضخمة تتدفق فى موجات متتابعة تشق طريقها الى الأراضى الخصيبة ، ويذهب بعض العلماء الى أن الفترة بين الموجة والتى تليها تبلغ زهاء ألف عام (٩٩٠) ، وتشير الاثار المستخرجة من الاراضى فيما بين دجلة والفرات على أن أولى الهجيرات السامية بدأت نحو عام ٥٠٠٠ ق٠م ، وأن هذه الاكتشافات لا تنفى فكرة وقوع هجرات سامية أخرى قبل هذا التاريخ، كما أن الساميين قد شرعوا قبل العصر التاريخي ينزلون في مصر ، وربما دخلوا مصر عن طريق وادى الحمامات ، وعن طريق سيناء ثم الدلتا ،

وكذلك فيلهب حتى : تاريخ العرب ص ١٢ ٠

⁽٩٨) راجع كتابنا «اسرائيل» ص ٣٣٤، ٣٣٥، وكذلك عز الدين اسماعيل: تاريخ فلسطين القديم ص ٣٧٠ -Montgomery, J. A., Arabia and the Bible, P. 21.

وكذا Warrell, W., Astudy of Races in Ancient near East, 1927, P. 7, 45, 94.

واستقروا بها واختلطوا بالسكان الاصليين مكونين المصريين الذين نعرغهم في المتاريخ ، وفي نهاية الالف المرابع وأوائل الالف المثالث قبل الميلاد، أخذت المهجرات من الجزيرة العربية صورة منتظمة وأخذت تطغى على الشرق الادنى وتؤثر فيه ، وكانت سورية معطا لهذه الهجرات من البدو الساميين ، وكانت بوتقة انصهرت فيها المضارة والبداوة ، ولكن حصتها من موجات الساميين كانت أكثر من غيرها حيث تعرضت لفمس هجرات منها على الاقل ، حتى غدت مهدا للهجرات السامية الفرعية الى نواحى الشرق الادنى القديم ، كاد الموجة الاولى هي موجة الاموريين ، ومع الاموريين - أو فى أعقابهم - تقدمت موجة أخرى تحمل اسم الكنعانيين أو الفينيقيين ، كما أطلق عليهم اليونان ، وأما ثالث الموجات فقد أطلق على أصحابها اسم «الاراميين» ، وكانت الموجة المسامية الرابعة هي موجه العبر انبين (١٠٠٠) ، وفي حوالي القرن الخامس قبل الميلاد كانت هجرة الانباط الى الشمال الشرقى من شبه جزيرة سيناء حيث بلغت عاصمتهم «بطرة» أو «البتراء» درجة رفيعة مدهشة من الحضارة في الفترة السابقة لاحتلال الرومان سورية في عام ٦٥ ق.م ، وأخيرا كانت هجرة اللخميين المناذرة الى العراق ، والغساسنة الى الشام •

وأما أعظم الموجات العربية الكبرى ، فهى هجرة القبائل العزبية ف القرن السابع الميلادى الى المهلال الخصيب والعراق ومصر والشمال الافريقى ، وان تميزت عن غيرها من الهجرات السامية بأنها لم تكن بدافع الاقتصادى حد كما أراد أن يفسرها المغرضون من الاوربيين وانما عن ايمان وعقيدة ، عن ايمان عميق بدينهم المحنيف ، وبما وعد الله به المسلمين المجاهدين في سبيل الله ، وعن عقيدة بأن الجهاد غريضة مكتوبة وركيزة مطلوبة ، من حرص عليها وصدق فيها عز ، ومن أهملها أو خادع فيها ذل ، فقال سبحانه وتعالى في سورة المحج : « وجاهدوا في الله حق جهاده هدو اجتباكم» وقدال في سورة المنكبوت «والذين

⁽۱۰۰) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنــى القديم ج ٣ ص ١٨٢ ، ١٨٢ ولمعرفة المزيد عن هذه الهجرات ، راجع الفصل السادس من كتابنا «اسرائيل» ٠

جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المصنين» وقال في سورة التوبة «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا فى التوراة والانجيل والقرآن ومن أوفى بعهده من الله ، فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به ، وذلك هو الفوز العظيم) ، وهكذا كان المسلمون ينطلقون الى ساحة القتال معتمدين على الله ، واثقين آخر الامر في نهاية سعيدة ، هي النصر أو الشهادة ، ومن هذا المنطلق يقف المقداد بن عمرو قبيل موقعة بدر الكبرى فيقول لمرسول الله عَلَيْكِيَّ : «ليا رسول الله امض لما أراك الله فنحن معك ، والله لا نقول لك كما قال بنو اسرائيل لموسى : اذهب أنت وربك فقاتلا أنا هاهنا قاعدون ، ولكن أذهب أنت وربك فقاتلا ، أنا معكما مقاتلون» ، ومن هذا المنطلق كذلك يقف سعد بن معاذ ليرد على رسول الله - علي حين أراد أن يعرف رأى الانصار ، «لقد آمنا بك وصدقناك وشهدنا أن ما جئت به هو الحق ، وأعطيناك على ذلك عهودنا ومواثيقنا على السمع والطاعة ، فامض لما أردت فنحن معك فوالذى بعثك بالحق ، لو استعرضت بنا هذا البحسر فخضته لخضناه معك وما تخلف منا رجل واحد ، وما نكره أن تلقى بنا عدونا غدا ، انا لصبر فى الحرب ، صدق فى اللقاء ، لعل الله يريك منا ما تقر به عينك ، فسر بنا على بركة الله) .

وهكذا بهذه الروح العالمية ، وبهدى من الله وبارشاد من رسول الله ، وباتباع لكتاب الله وسنة رسوله ، استطاع المسلمون السخاء الله وسنة رسوله ، استطاع المسلام ترفرف استطاعت الهجرة العربية الكبرى الله ثن تجعل راية الاسلام ترفرف عالمية على الشرق العربي ، بعد أن طردت الساسانيين والرومان ودكت عروش الإباطرة ونشرت الدين الاسلامي وشادت أسس الحضارة الاسلامية العربية ، ولم تكن هذه الهجرة بدافع اقتصادى ، كما أراد أن يفسرها الاوربيون ، الذين لا يؤمنون بتفسير التاريخ تفسيرا للروحيات شأن فيه ، ولمعل عذرهم أنهم لا يفهمون روحانية الاسلام ، وأنهم يغيشون في بلاد ، وفي عصر ، طغت فيه على أذهانهم فلسفة المادية ومنطقها .

الباب الثاني الم



الفصل الأول

المسالك الامسورية

(١) سكان بلاد الشام فيما قبل الاموريين:

يمثل الآموريون الموجة السامية الاولى التى قدمت الى بلاد الشام الوسورية بمعناها الواسع ـ من شبه الجـزيرة العربية ، والتى انطلقت منها هجرات ضخمة تتدفق فى موجات منتابعة ، تشق طريقها الى الاراضى الخصبة ، ويفصل بين الموجة والتى تليها فترة تبلغ قرابة المف عام (١) .

ولسنا نعرف عن أهل البلاد الاصليين قبل قدوم الآموريين الكثير.
بل أن معلوماتنا عنهم تكاد تكون شبه نادرة ، أن لم تكن معدومة في
بعض النواحى ، فربما كانت بها جماعات ليست من جنس البحر المتوسط
قدمت من مواطنها في الأراضى المرتفعة في أواسط آسيا ، أثناء العصر
الحجرى النحاسى ، وفرضت نفسها على سكان البلاد واختلطت بهم
على مر الايام ، كما أثبتت ذلك الحفائر في «چازر»(۱) و «قرقميش»
وغيرها من مواقع أخرى ، كما في فلسطين (۱) ، وربما كان بها بعض
السومريين الهندو — أوربيين ،

H. Winkler, History of Babylonia and Assyria, New York, 1907, P. 18-22.

J. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadephia, 1934, P. 21. (٢) جازر : وهي تل الجزر الحالية على مبعدة ١٨ ميلا شمال غرب القدس ، ١٧ ميلا جنوب شرق حيفا ، وخمسة أميال وثلثي الميل شرقي عقرون

⁽M. Unger, Unger's Bible Dictionary, 1970, P. 401).

• ٧٤. ـ ٧٣ ص ١٩٥٩ ص ١٩٥٩ من التاريخ ـ بيروت ١٩٥٩ ص

غير أن الرأى السائد الان أنهم كانوا ، دون شك ، من جنس البحر المتوسط ، والذى يعتبر الساميون فرعا منه ، وقد عاش فى هذا الجزء من العالم بين سكانه بعض الساميين المنتمين الى شبه الجزيرة العربية فى أصولهم الاولى ، ولكنهم كانوا اقلية ، قبل أن يقسوموا بهجرتهم الكبرى ، حوالى عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد (١٤) ، وان ذهب بعض الباحثين المي أن أول اشارة الى أرض الاموريين انما ترجع الى عصر «سرجون الاول» (٢٣٧٠ – ٢٣١٥ ق م) ، وهو أول شخصية كبرى فى تاريخ الساميين ، وفى ذلك العهد أصبحت سورية سامية لاول مرة ، باستثناء بعض جيوب سكنها الموريون وآخرون من غير الساميين ، واحتفظت بصبغتها السامية خلال العصور حتى الوقت الحاضر (٥٠) ،

وعلى أية حال ، فلم تكن بلاد الشام خالية من السكان عند قدوم الهجرة السامية الكبرى الميها ، بل كان فيها ، دون شك ، أقوام ساميون اختلط السكانها الاصليين ، الذين كانت لهم لغات وديانات غير سامية الاصل ، ولكن سرعان ما طغت السامية على غيرها (١) •

(٢) اسم الآموريين:

نحن لا نعرف الاسم الذي أطلقه الآموريون على أنفسهم على وجه اليقين ، ولكننا نعرف أن جيرانهم السومريين في الشرق كانوا يطلقون عليهم اسم «مار ـ تو» Mar-Tu (المارتو) ، فلقد تصور السومريون أن العالم يتكون من أربعة أقسام ، وتمثل أرض سومر وأكد قسميه الجنوبي والشمالي على التوالي ، ويتكون قسمه الشرقي من أراضي شوبور (سوبار) وخمازي ، وأما قسمه الغربي فقد أطلق عليه اسم

⁽٤) أحمد فخرى : دراسات في تاريخ الشرق القديم ـ القاهـرة ١٩٦٣ ص ٥٩ ٠

⁽٥) فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ... الجزء الاول ... ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق ... بيروت ١٩٥٨ ص ٧٠ ، وكذا Armo Poebel, Historical Texts, P. 177.

⁽٦) أحمد فخرى : دراسات في العالم العربي _ القاهرة ١٩٥٨ ص ١٠٨ ٠

أرض «مارتو» كما وصفوا «المارتو» بالمبداوة اذ «الايعرفون القمح» (٢).

هذا وقد أطلق الاكديون على الاموريين اسم «امورو» (Amuru) ويعنى الغرب ، وقد أطلق البابليون الاسم على كل سورية ، كما سموا البحر المتوسط «بحر أمورو العظيم» ، ومن المحتمل أن اسم «امورو» كان فى الاصل اسما لقبيلة قوية ، أو مجموعة من القبائل ، ثم عمم الاسم بعد ذلك ، وصار اسما عاما يطلق على البدو القاطنين فى بادية الشام (٨) ، وأما معنى الاسم فى المعد القديم فهو «الواحد الاعلى» ذلك لان اسم الاموريين انما هو اسم عام يعنى «ساكن البلاد الجبلية» أو «طوال المقامة» (٩) .

وعلى أية حال ، فلقد استعملت كلمة «أمور» طوال التاريخ لتدل على هضبة صحراء سورية ، وان كان امتدادها بوصفها وحدة سياسية خلال الالف الثانى قبل الميلاد ، انما كان يختلف من وقت لاخر ، اذ كانت تنحصر فى الاقليم الجبلى المعروف الان «بجبل الدروز» ، وأحيانا كانت تشتمل على أرض من البحر المتوسط ، وحتى «خاتى» (خيتا) ، وأحيانا كانت تمد الى شرق الاردن ، حيث قامت مملكة سيحون ومملكة عوج ملك باشان ، وأما فى عصر العمارنة فقد كانت أمور دويلة فى الجز الفينيقى من بلاد الشام ، وكانت «سيميريا» واحدة من أهم مدنها (١٠٠٠)

هذا ويمكن القول أن المنطقة التي سكنها الآموريون انما كانت تشكل ممرا طبيعيا له أهميته من الناحية التجارية ، ونقل التراث الحضارى،

S. Moscati, The Semites in Ancient History, Cardiff, P. 52-57.
عدد ۲۹/۱۳، تثنیة ۷/۱، ۲۰، یشوع ۱/۱۰، عاموس

⁷⁾ S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 284-287. (٨) محمد عبد القادر: الساميون في العصور القديمة ـ القاهـرة ١٩٦٨ ص ١٩٦٨ ، وكذا

۹/۲ : وانظر : ۲۷ ، ۳۳ ، ۱۱/۲ وانظر : شرق : ۱۱/۲ موانظر : M. Unger, Op. Cit., P. 45.

A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947,
 P. 189-190.

وكان من الناحية المسربية يؤدى الى البحر المتوسط ، ومن الناحية الشرقية الى منعرج الفرات ، وقد حساول كل من البابليين والمصريين والاشوريين والكدانيين والمفرس والمقدونيين السيطرة على المنطقة (١١) م

(٣) مملكة مسارى:

لا ريب فى أن مدينة «مارى» (١٣) ذات الموقع الهام فى حوض الفرات الاوسط ، أهم مركز لتجمع العناصر السامية الغربية فى وادى الفرات، ولم تفقد هذه الاهمية الا بعد سقوط مملكة مارى فى أواسط القسرن المثامن عشر قبل الميلاد ، وقد سادتها دائما هذه العناصر السامية الغربية وان خضعت فى كثير من الاحيان لنفوذ حام السهل الميزوبوتامى المجاور ،

هذا وقد قامت مملكة مارى فى حاوالى عام ١٨٦٠ ق٠م ، ولم تستمر أكثر من ستين عاما ، حيث انتهت على يد حمورابي البابلي

⁽١١) عبد الحميد زايد: الشرق الخالد ص ٢٣٧٠

⁽۱۲) مارى: كلمة سومرية من جهة الاشتقاق ، شبيهة باسم البلاد «أمورو» و «مارتو» أى بلاد الغرب ، وهى الان «تل الحريرى» جنوب مصب نهر الخابور ، بالقرب من «دير الروز» على مبعدة ميل واحد غربى الفرات ، قرب بلدة «أبو كمال» (البوكمال) قرب الحدود العراقية السورية ، وقد أصبحت مارى والبلاد المحيطة بها خلال القرن العشرين قبل الميلاد أمورية في سكانها وحضارتها وحكومتها (أنظر: قاموس الكتاب المقدس ١٩٩١) ، وكذا

M. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 46. W. F. Leemans, Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960, P. 102.

هذا وقد اكتشف «اندريه بارو» في عام ١٩٣٣ م حوالي عشرين الف لوحة فجارية مكتوبة بالخط المسماري في قصر الملك «زمرى ليم» آخر ملوك مارى ، وهي محفوظة الان بمتحف اللوفر في باريس ، وتنقسم اللي قسمين ، الاول : نصوص اقتصادية وادارية ، والثاني رسائل متبادلة بين ملوك مارى وأتباعهم وحلفائهم وقد نشرت هذه الوثائق تحت بين ملوك مارى وأتباعهم وحلفائهم وقد نشرت هذه الوثائق تحت عنوان Archives Royales de Mari وقد ظهر منها حتى الان ١٦ جزءا ، وقد شراك في هذا العمل العلمي الضخم كثير من الاساتذة المتصصين .

حوالی عام ۱۷۹۰ ق م ، وحکم فی هذه الفترة أربعة من ملوك ماری هم : (۱) یاجید لیم (۱۸۲۰ – ۱۸۱۰ ق م) – (۲) یاخدون نیم (۱۸۱۰ – ۱۷۹۲ ق م) – (۳) سومو یامام (۱۷۹۲ – ۱۷۹۲ ق م) (٤) یاسماخ أدد الاشوری (۱۷۹۲ – ۱۷۸۲ ق م) ، ثم الملك «زمری لیم» (۱۷۸۲ – ۱۷۸۰ ق م) (17) ه

على أن هناك من يذهب الى أن «زمرى ليم» انما قد حكم عامين آخرين تحت السيادة البابلية التى عمل على التخلص منها ، الامر الذى دعا «حمورابى» (١٤٠) الى تدمير «مارى» تدميرا نهائيا ، ونهب معبد عشتار والقصر الملكى ، واضرام النيران فى المدينة التى لم تقم لها بعد ذلك قائمة (١٠٠) •

هذا وكانت مملكة «زمرى ليم» تتكون أساسا من وادى الفرات الاوسط ، فيما بين مصب نهر بلخ شمالا ، و «توتول» (خيت الحالية) جنوبا ، وقد عمل «زمرى ليم» على ضم معظم أملاك «شمسى أدد» الاشورى فى الغرب ، والتى امتدت حتى الثنية الكبرى للفرات غربا: وشملت الجزء الاكبر من «ميزوبوتاميا العليا» ، وحوض الخابور وبلخ حتى ثنية الفرات ، وربما امتد نفوذه الى اقاليم «ايداماراز» الذى حتى ثنية الفرات ، وربما امتد نفوذه الى اقاليم «ايداماراز» الذى

¹³⁾ W. W. Hallo and W. K. Simpson, The Ancient Near East, USA, 1971, P. 99.
L. Oppenheim, The Archives of The Palace of Mari, JNES, 11, 1925, P. 130.
J. R. Kupper, Les Nomades en Mesopotamie au Temps les rois de Mari, 1957, P. 33.

وكذا (۱٤) اختلف العلماء في تأريخ عصر حمورابي ، ومن شم فقد قدموا لنا التواريخ التالية : (١٨٤٨ – ١٨٠٦ ق٠م) ، (١٧٩٠ – ١٧٩٠ ق٠م) ، ق٠م) ، (١٧٩١ – ١٧٤٩ ق٠م) ، (١٧٤٢ – ١٦٨٦ ق٠م) ، ق٠م) ، (١٧٢٠ – ١٦٨٥ ق٠م) ، (١٧٢٤ – ١٦٨٦ ق٠م) (١٦٨٦ ق٠م) ، (١٧٣٠ – ١٦٨٥ ق٠م) ، (١٢٥٤ ق٠م) (أنظر : محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ص ٢٥١) (أنظر : محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ص ٢٥١)

يتاخم أعالى الفرات ، كما تشير الى ذلك نصوص مارى (١٦) .

ویذهب بعض الباحثین الی آن نجاح «زمری لیم» فی توسیع ملکه ومجال نفوذه ، حتی غدت مملکه ماری فی عهده من القوی الکبری فی الشرق الادنی القدیم ، انما یرجع الی انه کان رجل حرب (۱۷) ، کثیر التنقل والحرکه و غالبا ما کان فی معسکر جنده خارج عاصمته ماری (۱۸) فضلا عن حشده لاعداد ضخمة من العناصر السامیة الغربیة وخاصة الخانیین الذین اعتمد علیهم «زمری لیم» بصفة آسساسیة فی تکوین قواته المقاتلة ، وقد أسفرت هذه الجهود عن مکانة متمیزة لملکة ماری فی عهد «زمری لیم» کقوی ضاربة کبری فی الشرق الادنی القدیم ، فی عهد «زمری لیم» کقوی ضاربة کبری فی الشرق الادنی القدیم ،

بقيت الاشارة الى أن الاكتشافات التى قام بها الفرنسيون فى مارى فى الفترة (١٩٥١ — ١٩٥٥) أظهرت أنه كان بهذه المنطقة حضارة تنقسم الى عصرين ، المواحد : سابق لعصر سرجون الاول الاكدى ، وهو يمثل حضارة سومرية ، والاخر : أمورى فى الالف الثانى قبل الميلاد (١٦) .

(٢) مملكتا الاموريين في شرق الاردن:

أقام الاموريون مملكتين آموريتين في شرق الاردن ، الواحدة: مملكه سيحون ، وتقع بجانب نهر الاردن ، وتمتد حدودها من ((أرنون)(٢٠)

¹⁶⁾ J. R. Kupper, Archives Royal de Mari, Vil. VI, Paris, -954, No.76.

J. R. Kupper, Northern Mesopotami and Syria, in CAH, II, Part, I, 1973, P. 9.

¹⁷⁾ Ibid., P. 9.

⁽١٨) محمد عبد اللطيف: سجلات مارى .

⁽١٩) عبد المميد زايد: الشرق المالد ص ٧٧ ـ ٧٤.

⁽٢٠) أرنون : نَهر يَدعى الان (وادى الموجب) في المملكة الاردنية الهاشمية ، ويتكون من وادى (وله) الذي ياتي من الشمال الشرقي ، ووادى (عنقيلة) الاتي من الشرق ، و (سيل الصعدة) الاتي من الجنوب ، ويجرى نهر أرنون في غور عميق حتى يصل الى البحر الميت في نقطة تقع الى مسافة قصيرة من منتصف الشاطىء المشرقي (قاموس الكتاب المقدس ٥٧/١) ، وكذا

(وادى مؤاب) الى «يبوق» (٢١) (وادى الزرقاء) ، ومن الاردن الى الصحراء (٢٢) ، وكانت «حشبون» (٢٣) عاصمة لها •

وأما المملكة الثانية فهى: مملكة عوج ملك باشان (٢٤) ، وتمتد من اليبوق) ، وحتى جبل حرمون (جبل الشيخ) (٢٥) ، وقد هزم العبرانيون هذين الملكين (سيحون وعوج) واحتلوا أرضهما (٢٠) ، وذلك عندما كان بنو اسرائيل يتجولون هنا وهناك فى شرق الاردن ، دون أن يستطيعوا العبور الى غربه ، محتكين بكل القبائل الساكنة هناك ، والرافضة أبدا استقبالهم ، وأخيرا نجحوا فى تحدى «سيحون» فى «ياهس»(٢٧) ، كما نجحوا كذلك فى تحدى «عوج» ملك باشان فى «أذرعى» (٢٨) ، وبذلك تمكنوا من الوصول الى الاردن فى مقابل «أربحا» (٢٠)

(۲۲) قضاه ۱۱/۲۲ ۰

(۲۳) حشبون : وتعرف الان باسم «حسبان» ، وهى مدينة خربة قائمة على تل منعزل بين أرنون ويبوق ، وتقع على مبعدة سبعة أميال ونصف شمال «مادبا» (قاموس الكتاب المقدس ٢٠٧/١ - ٣٠٨) ٠

(٢٤) باشان : منطقة فى شرق الاردن بين جبلى حرمون وجلعاد ، وسميت باشان نسبة الى جبل هناك ، وتشمل حوران والجولان واللجاة ، ويحدها شمالا أراضى دمشق ، وشرقا بادية سورية ، وجنوبا أرض جلعاد ، وغربا غور الاردن ، ويخترق جانبها الشرقى جبل الدروز ، وهو جبل باشان القديم (قاموس الكتاب المقدس ١٩٩٨ ، وكذا باشان القديم (M. Unger, Op. Cit., P. 127

(٢٥) تثنية ٧/٤ ، ٩ ، وأنظر

M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 45-46 ، ١١٩/١ قضاة ١٩/١ - ٢٣ ، قاموس الكتاب القدس ١٩/١

محمد بیومی مهران : اسرائیل ۱/۹۱۱ - ۴۹۲ ۰

(۲۷) نَاهُصَّ : وتقع على منعدة مبل واحد جنوبي زرقاء معين ، ١٢ ميلا شرقى البحر الميت ، وقيل انها قرية «أم المواليد» أو «خربة السكندر» (قاموس الكتاب المقدس ١٠٤٩/٢) .

(٢٨) اذرعى: وتسمى الان «درعة» وتقع فى وادى زبدة ، على مبعدة ٢٩ ميلا شرقى الطرف الجنوبى لبحارة طبرية ، وعلى الحدود بين سورية والاردن (قاموس الكتاب المقدس ٢٠/١) .

(۲۹) عدد ۲۱/۲۱ _ ۳۰ ، تلنیة ۲۲/۲۲ _ ۱۱/۳

⁽٢١) يبوق: هو نهر الزرقاء الذي ينبع الى الغرب من عمان ، ثم يسيل شرقا ثم شمالا ، مارا بمدينة «الزرقاء» التي حملت اسمه ، ثم يصب في الاردن عند نقطة تقع على مبعدة ٤٣ ميلا الى الشمال من البحر الميت (قاموس الكتاب المقدس ١٠٥١/٢) .

(٣) الاموريون في التوراة:

تصور التوراة الآموريين في سفر التكوين ، وكأنهم من سلالة ((كنعان))(٢٦) ، وهو نوع من الاضطراب المعهود في التوراة ، ذلك لان الاموريين للموريين للموريين للموريين للموريين للموريين للموريين الماميين ، ذلك لان الكنعانيين للم في نظر التوراة للموراة المعمود وليسوا من الساميين ، ذلك لان الكنعانيين في في معمود ماميون (٢٦) ، بل ان هناك من الباحثين المحدثين من يرى في أرض أمور المهد الأول الساميين،وتشمل بلاد الشام ومنطقة الفرات (٢٦٠)، وعلى أية حال ، فان التوراة تصور الآراميين من الاهمية بما يكفى لان يطلق اسمهم لل في بعض الاحايين للمعمود أرض كنعان ، يطلق اسمهم في في معض الاحايين للمعمود أرض كنعان ،

وأيا ما كان الامر ، غان الآموريين يظهرون فى التوراة ، وكأنهم يحتلون جزءا من بلاد يهوذا ، كما يحتلون كذلك جزءا من منطقة شرق الاردن (٢٤) ، ذلك لان الآموريين كانوا منذ عصر سيدنا ابراهيم عليه السلام (١٩٤٠ – ١٧٦٥ ق٠م) أهم قبيلة فى الارض الجبلية بجنوب فلسطين (٢٥) ، وكانوا يسكنون فى حصون ((تامارا)) — وهى عين جدى، التى تقع على مقربة من حبرون —(٢٦) • هذا وينسب الى الآموريين انشاء عدة مدن ، لعل من أهمها (تل الحسى) — على مبعدة ١٦ ميلا الى الشرق من غزة — و ((تل النجيلة)) — على مبعدة ١٨ كيلا الى

⁽۳۰) تکوین ۱٦/۱۰ ۰

⁽۳۱) تکوین ۲۰/۲

³²⁾ A. T. Clay, Amurru, The Home of The Northern Semites 1909. J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, P. 380. تكوين ١٦/١٥ ، يشوع ٧/٧٤ ، قضاة ١/٦ ، عاموس

۱۱۲) تنوین ۱۱۶ ، یشوع ۲۷۷ ، ۲۰۱۸ ، قصه ۱۲۱ عاموس ۱۲۲ ، وانظـر

M: F. Unger, Op. Cit., P. 45-46.

۱۱۹/۱ تكوين ۷/۱۶ ، قاموس الكتاب المقدس ۱۱۹/۱

A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, II, Oxford, 1947,
 P. 187.

⁽۳٦) تكوين ۷/۱٤ ، أخبار أيام ثان ٢/٢٠ ، تكوين ١٣/١٤ ، ثم قارن : تكوين ١٨/١٣ ٠

الشمال الشرقى من غزة ، فضلا عن مدينة «شعليم» (٢٧) ، شرقى اللد، كما جددوا مدينتى «للفيش» (٢٨) و «جازر» ، وحصنوا جميع المدن وأحاطوها بأسوار .

(٣٨) لخيش: أو لاخيش أو لاكيش: وكان يظن أنها «تل الحصى» (تل الحسى) على مبعدة ٢٦ ميلا الى الشمال الشرقى من غزة ، ١١ ميلا الى الجنوب الغربي من مدينة جبرين ، ويرجح الان أنها «تل الدوير» على مبعدة ٥ أميال غرب بيت جبرين (أنظر:

W. M. F. Petrie, Tell el-Hesy (Lachish), London, 1891. M. F. Albright, in ZAW, 6, 1929, P. 3.

⁽٣٧) شعليم ــ أو شعلبيم: مدينة في فلسطين سكنها الاموريون ، وربما هي الان «سلبيط» على مبعدة ثلاثة أميال شمال غربي عجلون ، وقد جاء عنها في التوراة «وحصر الاموريون بني دان في الجبل لانهم لم يدعوهم ينزلون الى الـوادى ، فعـزم الاموريون على السـكن في جبل حارس في أيلون ، وفي شعلبيم ، وقويت يد بيت يوسف فكانـوا تحت الجزية وكان تخم الاموريين من عقبة عقربيم من سالع فصاعدا» (أنظر: قضاة ٣٤/١ - ٣٣ ، قاموس الكتاب المقدس ١١١/١) ،



الفصل الثاني

الآموريون وجيرانهم

(١) الأموريون ومصــر

تشير «رسائل العمارنة»(١) الى أن الاموريين انما قاموا - ف أخريات أيام أمنحتب الثالث (١٤٠٥ - ١٣٦٧ ق٠٥) وعلى أيام أمنحتب الرابع (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق٠٥) - بدور خطير فى اضعاف السيادة المرية على سورية الشمالية والوسطى ، وذلك عندما فقد الشعب الشمامى صلاته الشخصية بفرعون ، وبدأ يئن تحت وطاة دسائس أصحاب المطامع فى الداخل والخارج ، كما بدأ الحيثيون يعبثون بالحدود السورية والحدود الميتانية(٢) ، حتى رأينا «عزيرو» الامورى الخائن يعلن كذبا أن ملك «خاتى» قد ظهر فى «نوخاشى» ، وأنه يخشى وصوله المى «أمور أرض الملك»(٢) .

ثم سرعان ما بدأ الحيثيون يغرون ضعاف النفوس بالعمل لصالحهم، وكان هناك فريق من موالى مصر — على رأسه عبدى شرتا وولده عزيرو مهروا فى النفاق ، واستمروا يضللون أمنحتب الثالث — كما سيضللون ولمده اختاتون من بعده — ويسرفون فى الود والطاعة لمصر وفرعونها ، ومسرفون فى الوقت نفسه فى اظهار الحقد لهما —(3) وهكذا بدأ فريق

را) أنظر عن «رسائل العمارنة» (محمد بيومى مهران: اختاتون ي اخطر عن «رسائل العمارنة» (محمد بيومى مهران: اختاتون ي عصره ودعوته ــ القاهرة ١٩٧٩ ص ٢٣٣ ــ ١٩٥٥ وكذا S. A. B. Mercer, The Tell el-Amarna Tablets, 2 Vols, Toronto, 1939. J. A Kundtzon and O. Weber, Die El-Amarna Tafeln, 3 Vols, Leipzig, 1915.

⁽٢) عبد العزيز صالح: الشرق الادنى القديم ٢١٨/١ ·

³⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, P. 529.

⁽٤) عبدالعزيز صالح: المرجع السابق ص ٢١٨٠

من الامراء المحليين ، فى أبعد أطراف الامبراطورية المصرية ، وأقلها تعلقا بفرعون يتطلعون الى الحكم والانفصال عن مصر ، ويستعينون ببدو الصحراء ، ليكونوا لانفسهم دويلات صغيرة ، محتجين على تبعيتهم المستمرة لفرعون ، ولكنهم كانوا فى الواقع ينافسونه فى الحكم، وساعد ترفع مصر واهمالها هؤلاء الامراء على أن يخطوا الخطوة الثانية، وذلك عندما استطاع «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» أن يجعلوا من جزء كبير من شمال سورية دويلة مستقلة (٥٠) .

ويزخر عدد كبير من رسائل العمارنة بالتوسلات الميائسة التى بعث بها «ربعدى» نائب الملك المخلص فى «ببيل» (٢) طالبا العدون ضد «عبدى شرتا» الذى كان حاكما على «أمور» (٧) (وهى اذ ذاك منطقة ساحلية تمتد من لبنان شمالا حتى أرواد) ، والذى تمكن من بسط نفوذه عنوة على جيرانه ، فاحتل عرقة وقطنة وحماة ونى فى الداخل ، ثم احتل أرواد ، وهاجم «سيميريا» على الساحل ، وفى الواقع فلقد كان «عبدى شرتا» وأولاده د وخاصة «عزيرو» د أعداء مزمنين لمر ، ربطوا أنفسهم بأعداء فرعون المعروفين «بالخابيرو» (٨) أو «ساجاز» (قاطعوا

(٥) محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٢٤٥ _ ٢٤٩ ، وكذا

(A. H. Gardiner, Onom. I, P. 267).

انظر عن «الحابيرو» (محمد بيومي مهران : اسرائيل A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 203.

J. A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 230.

(7) جبيل : كانت تكتب في الدولة القديمة «كبن» ، وفي الدولة الوسطى «كبنى» ، وفي الدولة الحديثة «كبنا» ، نم ذكرها الاشوريون باسم «جويلا» ، والاغريق «بيبلوس» ، والعرب «جبيل» ، وتقع على مبعدة ٤٠ كيلا شمالي بيروت

⁷⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, P. 830-837.

J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 382-383.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 230-231. (٨) أنظر عن «الخابيرو» (محمد بيومي مهران : اسرائيل (٨)

J. A. Wilson, Op. Cit., P. 121.

I. Epstein, Judaism, 1970, P. 13-14.

G. Roux, Ancient Iraq, 1966, P. 316.

H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 406-407.

الرقاب) ثم فيما بعد بالحيثيين (٩) .

ويستمر «ربعدي» (رب آدى) فى توسلاته اليائسة الى فرعون ، يطلب فيها العون ضد أمير الاموريين «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» اللذين كان الواحد منهما بعد الاخر ، انما يحاول القضاء على السيادة المصرية فى غربى آسيا ، غير أن فرعون لم يحرك ساكنا ، حتى يبدو «ربعدى» اخر الامر ، وقد داخله يأس شديد من وصول نجدة تأتى له من فرعون ، ومن ثم يطلب منه أن يأمر قائديه «ينخامو» و «بيخوريا» أن يتجها الى أمور ، ويستوليا عليها (١٠) لان أبناء عبدى شرتا فى الحقيقة أعداء الملك (١١) .

ويصبح «ربعدى» فى مدينة «جبيل» حسيرا محصورا ، وقد حاول «ينخامو» أن يأتى له بنجدة من سيميريا ، ولكن دون جدوى ، فقد كان أولاد «عبدى شرتا» يحاصرون المدينة برا ، وسفن أرواد تحساصرها بحرا ، ولم يفعل سوى أن يكرر طلب المعونة من فرعون ، وأن يؤكد له أن أبناء عبدى شرتا يعملون لمصالحهم ، و «يحتلون مدن مولاى الملك، ثم يجعلونها طعاما للنيران» (١٢) .

وأيا ما كان موقف اخناتون من تابعه ربعدى ، وأيا كان السبب فى عدم امداده بالقوات اللازمة لرد الهجوم الامورى ، وسواء أكان السبب هو عدم وصول رسائل ربعدى للفرعون ، أو انه انما يكمن فى قدرة «عبدى شرتا» ، وأولاده من بعده ، على الملق ، وكان الكذب والنفاق

[:] المرجع العزيز صالح ، ٢٢٠ عبد العزيز صالح المرجع السابق ص ٢١٨ ، وكذا المرجع السابق ص ٢١٨ ، وكذا K. A. Kitchen, Suppiluliuma and The Amarna Pharaohs, Liverpool, 1962.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 231.

¹⁰⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., I, P. 389.

¹¹⁾ Ibid., P. 395.

الرجع السابق ص ۲۱۹ ، وكذا الرجع السابق ص ۲۱۹ ، وكذا G. Steindorff and Keith Seele, When Egypt Ruled The East, Chicago 1963, P. 107.

سلاحين لا يمل الرجل وأولاده من استعمالهما ، حتى كان الواحد منهم يستولى على مدائن الفرعون الواحدة تلو الاخرى ، وفى نفس الوقت يرسل لفرعون رسائل الخضوع والعبودية ، وقد نجح «عزيرو» بصفة خاصة فى اخفاء خيانته عن الفرعون ، بما قام به من رشوة لاولئك الذين كانوا من أقرب الناس الى فرعون ، حتى لم يعد هذا الاخير بقادر علم أن يفرق بين المخلصين من ولاته فى غربى آسيا وبين المنافقين منهم (١٢) .

وأيا ما كان الامر ، فلم يكن ربعدى هو الوحيد الذى اتهم عزيرو بنشاط معاد لمصر ، فهناك أيضا «أبيميلكى» أمير صحور ، و «اكزى» حاكم «قطنة» ، مما جعل الفرعون يشتد على «عزيرو» فى رسالته اليه، بل ويهدده بالموت وجميع أفراد عائلته ، وأن يطلب منه الحضور فورا للتقديم تفسير عما يحدث ، ومن عجب أن يقوم «عزيرو» بتلك الزيارة التى كان يخشى عواقبها ، وأن يعود كذلك الى مركزه الأول فى أمور ، ومن ثم فقد دعاه الملك «رجل (أمير) أمور» (١٤٠) ، وفي عهد «سيتى الاول» (١٣٠٩ – ١٣٩١ ق،م) ، وعلى الجدار الشمالي لمعبد الكرنك بالاقصر ، نجد التقرير المقتضب القائل بأن الملك قد ذهب لتخريب بلاد معور (أمور) وبلاد أمعور (أمور) ثم ذكرت «أمور» بعد ذلك فى نصوص معركة قادش من عهد رعمسيس الثانى (١٢٩٠ – ١٢٢٤

S. A. B. Mercer, Op. Cit., No. 42, 60.

(۱٤) محمد بیومی مهران : اخناتون ص ۲۰۵ ـ ۲٦٥ وكذا

W. F. Albright, JEA, 23, 1937, P. 190 F.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., No. 55, 156, 159, 162, 164, 169.

عبد ، ١٤٨ – ١٤٢ م المرجع السابق ص ١٤٢ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢١٨ ، وكذا A. C. Stanly, The Lebanon and Palestine in The Amarna Letters, CAH, III, P. 312.

⁽١٥) قادش: وتقع في مكان «تل نبى مند» على الشاطىء الايسر لنهر الاورنت (العاصى) ، داخل الزاوية التى تكونت ناحية الغرب من اتصاله بنهر الموقادية ، على مبعدة بضعة كيلو مترات جنوبى النهاية الجنوبية لبحيرة حمص (انظر

J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, Chicago, 1913, P. 13.

A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, Oxfird, 1947, II,
 P. 189.

ويرد ذكر بلاد أمور فى عهد رعمسيس الثالث (١١٨٢ - ١١٥١ ق٠٠م) ثلاث مرات ، الواحدة : قبيل غزو شعوب البحر لبلاد الشام ، حيث يذهب بعض الباحثين الى أن المفرعون انما قام باخماد ثورة ق أوائل عهده فى بلاد أمور ، ولمعل السبب فى هذه الثورة أن الاضطرابات قد بدأت فى غربى آسيا نتيجة هجرات شعوب البحر الهندو - اوربية، أو أن أمور - جريا على العادة القديمة - قامت بثورة ضد رعمسيس الشالث فى أوائل عهده •

وأيا ما كان الامر ، فان رعمسيس الثالث قد وجد نفسه مضطرا المى الخماد ثورة فى أمور ، وطبقا لرواية النصوص المصرية ، فان الرئيس أمور قد أصبح رمادا ، ويذرته قد انقطعت ، واخذ كل قدومه اسرى وشنتوا وأخضعوا ، وكل من بقى على قيد المحياة فى بلاده ، كان ياتى بالمثناء ليرى شمس مصر العظيمة تطلع عليه ، وجمال قرص الشمس فى وجوههم ، والشمسان «شمس السماء ، ويقولون : يطلعان ويضئيان ، شمس مصر ، والشمس التى فى السماء ، ويقولون : للرفعة لرع ، ان أرضنا قد خربت ، ولكننا فى أرض حياة ، قد محى فيها الظلام ، ملك مصر العليا (المعيد) ومصر السفلى (الدلتا) ، وسر ماعت رع ، مرى أمون ، ابن رع ، رعمسيس الثالث) (١٨) .

وجاء ذكر بلاد أمور للمرة الثانية فى نقش السنة الثامنة من عهد رعمسيس الثالت (حوالى عام ١١٧٤ ق٠م) ، وطبقا لما جاء فى النصوص المصرية ، فقد اتخذت شعوب البحر وهى فى طريقها الى مصر معسكرا فى بلاد أمور ، وسرعان ما خرج لهم الفرعون ، على رأس

¹⁷⁾ A. H. Gardiner, The Kadesh Inscription of Ramesses, II, Oxford, 1960.

A. H. Gardiner, Onom. II, P. 189-190.

W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Historical Records of Ramsses, III, Chicago, 1936, Pls. 27-28, P. 22-23.

جيشه ، ثم اتخذ من «زاهى» فى فينيقيا معسكرا له ، وسرعان مادارت رحى الحرب بين الفريقين ، واستطاع الفرعون أن ينسال من شعوب البحر ، وأن يهزمهم شر هزمية (١٩) •

وكانت المرة الثالثة التي جاء ذكر بلاد أمور فيها على أيا مرعمسيس الثالث بعد الهزيمة النهائية لشعوب البحر ، وهو يهاجم حصنا بمساعدة جنده الاشداء ، وقد نكس السوريون حرابهم ، بينما رفع أحدهم الموقد علامة على الاستسلام ، وقد كتب فوق الحصن «كلام نطق به رئيس أمور الخاسىء وأهل قبيلته ، في حضرة الحاكم الطيب مثل مونتو ، امنحنا النفس الذي تهبه حتى نستطيع أن نتنفس عن التحدث بشهرتك المي أينائنا» (٢٠) .

وأما آخر ذكر الآمور ، فقد كان في مرسوم كانوب(٢١) (أبو قير).

(٢) الاموريين وبلاد الرافدين

(١) الاموريون والاكديون:

لاريب فى أن علاقة الآموريين ببلاد الرافدين انما هى جد قديمة ، ورغم أننا لا نستطيع أن نؤكد أن الاكديين انما كانوا ينتمون أصلا الى «المارتو» الساميين الذين وجدوا على التخوم الغربية لمنطقة الفسرات الاوسط ووصفهم السومريين بالبداوة (٢٢٠) ، غير أن مثل هذا الافتراض انما ييدو مقبولا فقد تركزت العناصر السامية التى نزحت الى السهل الميزوبوتامى فى تواريخ لاحقة ، وخاصة الاموريين ، فى نفس المنطقة التى وجد فيها «المارتو» ، كما تعتبر شبه الجزيرة العربية ، وخاصة المارافها الشمالية ، هى المنطقة التى صدرت عنها الهجرات السامية فى أطرافها الشمالية ، هى المنطقة التى صدرت عنها الهجرات السامية فى

¹⁹⁾ W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Op. Cit., Pls. 29, 31-34, P. 35-محمد بيومي مهران: مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث ــ الاسكندرية ١٩٦٩ ص ٢١٩ ـ ٢٤٠ .

W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Op. Cit., Pls. 90, 96, P. 96, 100.

²¹⁾ A. H. Gardiner, Onom, II, P. 190.

²²⁾ S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 286-287.

العصر التاريخى (٢٣) — كما وضحنا ذلك من قب لبالتفصيل — ونقرأ في نقش مشهور للملك الاكدى ((سرجون الاول) (٢٣٧٠ — ٢٣١٥ ق٠م) ما يفهم منه صراحة ، أنه وعشيرته قد نزحوا الى العيرية (٢٤) . الجزيرة العربية (٢٤) .

هذا فضلا عن أن الاموريين انما قد وجدوا فى نفس النطقة التى تسعلها المارتو ، وآنهم قد هددوا أسرة أكد نفسها . الامر الذى اضط الملك الاكدى «شاركالى شارى» (٢٧٥٤ — ٢٢٣٠ ق٠٩) خامس ملوك هذه الاسرة الى القيام بحملة ضدهم ، وتفيد تسمية المعام الثانى من حكمه بأنه «قهر أمورو عند باصار» ، وهو اسم مكان يضم مجموعة من المتلال فى الصحراء السورية العربية ، ويطلق عليها حالياً اسم «جبل بشرى» ، ويقع الى الجنوب الغربي من مصب نهر بلخ (بالخ) فى الفرات ، فى غرب «دير الزور» الحالية ، ومن المؤكد أن جهد «شاركالى شارى» انما كان جهدا دفاعيا ، ذلك لأن الرجل لم ينتقل بعد ذلك الى مناطق أبعد فى الشمال الغربى ، كما يرجح أن المهدف من الحملة انما كنن مناطق أبعد فى الشمال الغربى ، كما يرجح أن المهدف من الحملة انما كنن حد خطر الساميين الاموريين الذين يبدو أنهم أرادوا الافادة من ضعن دولة أكد ، والنزوح الى السهل الميزوبوتامى بغية تحقيق حياة أفضل دولة أكد ، والنزوح الى السهل الميزوبوتامى بغية تحقيق حياة أفضل

(٢) أسرة ايسين الامورية:

فى أخريات عهد «ايبى سين» (٢٠٢٩ – ٢٠٠٦ ق٠م) – آخر ملوك أسرة أور الثالثة (٢١١٣ – ٢٠٠٦ ق٠م) تعرضت الدولة لهزتين عنيننين صدرتا عن شعبين فتيين هما: شعب العيلاميين ، وشعب الأموريين . فلقد انتهز العيلاميون وحلفاؤهم من القبائل الجبلية الاخطار التى

⁽٢٣) محمد عبد اللطيف: تاريخ العراق القديم ـ الاسكندرية ١٩٧٧ ص ٢٥٤ ـ ١٩٧٥ م بتينوموسكاتي: المرجع السابق ص ٥٣ ـ ١٤٠

⁽٢٤) حسن ظاظاً: الساميون ولغاتهم ـ الاسكندرية ١٩٧٠ ص ١٢٦ (٢٥) محمد عبد اللطيف: المرجع السابق ص ٢٩٤ ، وكذا

C. J. Gadd, The Dynasty of Agode and The Gutian invasion, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 455.

J. Bottero, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 327.

واجهها «ابيى سين» من ضغط العناصر الامورية فى المعرب ، فهاجموا أرض سومر ، وهاصروا «ابيى سين» فى عاصمته أور (٢٦) .

وفى هذه الظروف السيئة انتهز «ايشبى ارا» ـ حاكم مارى من قبل ايبى سين ملك أور ـ فرصة تدهور السلطة المركزية فى آور ، وآخذ يعمل لصالحه الشخصى ، فخرج عن طاعة سيده ، ونقل نشاطه الى مدينة «نيبور» ، ثم الى مدينة «ايسين» الى الجنوب منها بنحو ثلاثين كيلو مترا ، وهناك استقل بالحكم ، وأسس أسرة حاكمة خاصة به ، هى «أسرة ايسين» فى السنة الثانية عشرة من حكم «ايبى سين» ، اذ يؤرخ حكمه بعد هذه السنة (٢٧) ،

ولم يكتف «ايشبى ارا» بذلك ، بل عمل على امتداد سلطانه الى مناطق نفوذ سيده «ايبى سين» ، ويمكن أن نتبين ذلك من نص رسالتين متبادلتين بين «بوزور نوموشدا» (أو بوزو شولجى) حاكم «كازالو» فى الشرق ، وبين «ايبى سين» ملك أور ، الذى رد أسباب المحنة الى المقضاء والقدر ، وارادة الارباب وفساد الدولة ، فقال الحاكم «كازالو»: «قضى انليل بالشر على سومر ، وهبط عدوها من أرض ، واعطى انليل الملكية الى رجل وضيع ، الى ايشى ارا ، الذى ليس من بذرة سومرية ، لقد انداست سومر فى مجمع الألهة ، وقضى انليل أنه طالما بقى أهل السوء فيها ، فلسوف يدمر ايشبى ارا ، رجل مارى ، بنيانها ، ويكتسح أرضها» (٢٨)

وهكذا أسس الأموريون أسرة حاكمة في «ايسين» ــ كبرى عواصم

²⁶⁾ H. Hinz, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 658.

⁽٢٧) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٤٤٧ وكذا

C. J. Gadd, Babylonia, 2120-1800 B. C., in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 613.

²⁸⁾ S. N. Kramer, Letter of King Ibbi-Sin, in ANET, 1966, P. 480-481.

S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 333-335.

A. A. Fadhil, Three Sumerian Letters, in Sumer, 26, 1970, P. 166-169.

S. N. Kramer, Lipit-Ishtar Law Cod, in ANET, P. 159-161.

وانظر : عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٤٦هـ٧٤٦ ، محمد

الأموريين ـ وأصطنع ملوكها لقب «ملك سومر وأكد» ، كما اصطنعوا المصفات الالهية ، وقاموا بأعمال عمرانية في أنحاء البلاد التي خضعت لمهم ، ورمموا كثيرا مما خرب على اثر سقوط أسرة أور الثالثة •

وتشير لوحة فأل أشورية الى أن «ايشى ارا»: ليس له منافسون وهو تعبير مبهم على أية حال ، ولكنه مع ذلك انما يشير الى سمعته الطبية فى العصور اللاحقة التى تعتمد على ما قام به من اصلاحات ، وما بذل من جهود موفقة فى شأن اعلاء شأن مدينته وسيادتها •

على أننا لا نملك الكثير من الوثائق عن تفصيلات الاحداث فى عصر أسرة ايسين ، فالجزء الاكبر من معلوماتنا مستقى من « قائمة نيبور » التى تشير الى أن الاسرة قد حكمت ٢٢٥ سنة ، ٦ شهور (٢٩٠) ، حكم فيها ١٥ ملكا ، أولهم «ايشبى ارا» ، وآخرهم «دمق ايليشو» (٣٠) ،

وعلى أية حال ، غالى هذه الاسرة ينسب واحد من أهم التشريعات فى تاريخ المعراق القديم ، وأعنى به تشريع «لبت عشتار»(٢١) خامس ملوك الاسرة ، ويؤرخ بعد «تشريع اشنونا» بنصف قرن ، وقبل تشريع حمورابى بقرن ونصف تقريبا ، ولم يبق من تشريع «لبت عشتار» سوى ثمانى وثلاثين مادة ، يحتمل أنها كانت تؤلف نحو نصف مواد المتشريع (٢٢) •

⁽٢٩) نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادنى القديم ١٧٨/٠

⁽۳۰) أنظر عن أسماء ملوك أسرة ايسين وفترات حكمهم (نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٧٦، ليواوبنهايم: بلاد ما بين النهرين للمرجع السابق ص ١٩٨١، ليواوبنهايم: ٤٤٥ م وكذا للمرجمة سعدى فيضى مبغداد ١٩٨١ ص ٤٤٤ م وكذا (CAH, I, Part, 2, 1971 P. 1000.

⁽٣١) أنظر عن قانون لبت عشتار (نجيب ميخائيل: المرجع السابق ٣٠٦ - ٣٥٠ ، عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٤٥٢ - ٤٥٤ ، وكذا

F. R. Steele, The Code of Libit-Ishtar, in AJA, L11, 1948, P. 425-450.

• ١٩٥٢ عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٣٣)

وعلى أية حال ، فان الهجرات الارامية بصفة خاصة ـ والسامية مصفة عامة _ والتى نزلت بلاد النهرين منذ أو ائل الالف الثانى قبل الميلاد. لم تكن شرا كلها على العراق ، وانما كانت خيرا له فى بعض أمرها، وكان خير ما فيها أن الامورية منها جددت دماء الساميين فى أرض العراق ، وجددت حيوتهم ، ولم تحل دون نشاط المدن الكبرى ، مثل اشنونا وايسين ومارى ، والى حد ما لارسا ، ثم مدينة أخرى استفادت من نتافس المدينتين _ ايسين ولارسا _ واضعاف ثانيتهما لأولاهما . وقدر لها أن تعلى بشهرتها على مدن العراق كلها فى عصرها ، وهى مدينة (بابل) ، وتقع أطلالها الان على مبعدة ٠٨ كيلا ، الى الجنوب من (بغداد) ، على الشاطىء الشرقى للفرات ، وتدل عليها خمس ربوات تحمل الشمالية منها اسم بابل(٢٣) .

(٣) دولة بابل الآمورية:

كان الاموريون — أو الساميون الغربيون — حين انتقلوا الى بابل، قسد هجروا حياة المتنقل ، ومارسوا الزراعة منذ زمن بعيد ، بل انهم كانوا قد اكتسبوا مظاهر حضارية ، قبل استقرارهم فى بابل ، والتى كانت قبل زعماتهم لها مجرد بلدة عادية ، عرفها السومريون باسم «كد نجيرا» ، فأحالوها الى حاضرة كبيرة ، وأحسنوا استغلال موقعها التجارى والزراعى فى أضيق منطقة خصبة يتقارب فيها نهر دجاة والفرات، وأطلقوا عليها اسم «بابل» وهو اسم ليس هناك مايمكن تأكيده عن معناه ، وان كان الشائع هو ترجمته بمعنى «باب ال» أى «باب الاله» (٢٤) ، ويرى أصحاب هذه الترجمة أنها كانت قريبة مما تدل عليه التسمية السومرية «كدنجيرا» التى استمرت تستخدم الى جانبها ، مع

⁽٣٣) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٤٥٧ - ٤٥٨ .

⁽٣٤) قارن ما جاء في سفر التكوين من التوراة (تكويسن ١/١١ ـ ٩) حيث يروى قصة أو أسطورة طريفة ، ينتهى فيها الى أن بابل «دعى اسمها بابل لان الرب هناك بلبل نسان كل الارض ، ومن هناك (دى من بابل) بددهم الرب على وجه كل الارض» (تكوين ٩/١١) .

مترادفات أخرى مستحدثة (٢٥) ٠

وكان مؤسس الاسرة الامورية البابلية المحديدة (دولة بابل الاولى) هو «سمو ابوم» ، وكان يحكم ، فى بادىء الامر ، رقعة صغيرة فى جنوب العراق ، ثم سرعان ما بدأ فى توطيد نفوذه بين أمراء المدن المجنوبية ، ثم اعلان نفسه على بابل ملكا ، بعد أن بسلط نفوذه على سومر وأكد ، ثم تلاه أربعة ملوك (١٦) عملوا على الحفاظ على مدينتهم، وتنشيط اقتصادياتها ، واعدادها للمشاركة فى قيادة بلاد النهرين ،

وظل الامر كذلك حتى جاء سادس ملوكهم ، الملك التسهير «حمورابى» المذى استطاع فى النصف الاول من القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، أن يقضى على منافسيه من حكام دويلات المدن،وأن يعيد الى بلاد الرافدين وحدتها السياسية (۲۷) ، وأن يصدر تشريعه الشهير الذى خلد اسمه بين عظماء المرجال على مدى التاريخ القديم (۲۸) ،

(٣) الاموريون وبلاد الاناضول

(١) الاموريون ودولة الحيثيين:

أشربًا من قبل الى علاقة الاموريين بالحيثيين على آيام العمارنة ،

(M. F. Unger, Op. Cit., P. 114-118

وكذا وكذا

⁽٣٥) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٤٥٨ ، وانظر: قاموس الكتاب المقدس ١٥٢/١ ، وكذا

⁽٣٦) أنظر عن ملوك دولة بابل الاولى (نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٤٤٦ ـ ٤٤٦ ، وكذا السابق ص ٤٤٦ ، ليواوينهايم ، المرجع السابق ص ٢٧٦ ، ليواوينهايم ، المرجع السابق ص ٢٧٦ ، ليواوينهايم ، المرجع السابق ص

[:] عصر حمورابی : C. J. Gadd, in CAH, II, Part, I, 1973, P. 176-224.

⁽٣٨) أنظر عن قانون حمورابي : (نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٣٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ -

T. J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, P. 163-177.

A. Deimel, Codex Hammurabi, 1930.

W. Eilers, AO, 31, 1931.

R. F. Harper, The Code of Hammurabi, 1904.

وأن رسائل العمارنة تشير الى تعاون الحيثيين والاموريين — على أيام عبدى شرتا وولده عزيرو — فى القضاء على الامبراطورية المصرية فى سورية الشمالية ، وقد كتب «اكرى» أمير «قطنة» (وهى تل المشرفة الحالية على مبعدة ١٨ كيلا الى الشمال الشرقى من حمص) يستغيث بالفرعون «أمنحتب الثالث» ويسأله أن يرسل اليه رماة الاقواس (٢٩)، ثم يكتب ثانية الى فرعون ينبئه بأن قطنة ورجالها قد أخذهم ملك «خاتى» ، و «عزيرو» أمير الاموريين (٢٠٠٠) ، ثم يتظاهر «عزيرو» المائن بالولاء لمفرعون فيكتب اليه أن ملك «خاتى» قد ظهر فى «نوخاشى» ، وأمور أرض الملك» (١٤٠٠) ، مع أنه كان فى حلف مع خاتى (خيتا) ضد مصر •

وقد أدرك «شوبيلوليوما» (١٣٧٥ — ١٣٣٥ ق٠م) ملك خاتى ، اثناء صراعه مع «ميتانى» أنه لن يتمكن من تحقيق أغراضه فى غربى آسيا ، مادام النفوذ المصرى قويا ، ومن ثم فقد أخذ يؤلب الامراء السوريين ليشقوا عصا الطاعة على فرعون ، فاستجاب له أميران ، هما «ايتوجاما» أمير قادش ، ثم «عبدى شرتا» ملك أمور ، وهكذا ارتبط أمراء أمور بالحيثيين للعمل ضد مصر ، وبدأوا يرون فى ملك خاتى الشمس الحقيقية التى تجدر بهم عبادتها ، والتقرب اليها ، وأدركوا أن شمس مصر (١٤٥) .

(٢) الاموريون والمراكز التجارية الاشورية في الاناضول:

تشير الوثائق الاشورية الى أن العنصر الامورى انما قد شارك فى مجتمعات المراكز التجارية الاشورية القديمة فى آسيا الصغرى ، وأن

S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, I, Tornto, 1939,
 P. 229.

⁴⁰⁾ Ibid., P. 237.

⁴¹⁾ Ibid., II, P. 529.

⁽٤٢) أنظر : محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٢٤٦ _ ٢٥٠ ، ٢٥٠ _ ٢٥٠ .

الاختلاط بين الاسماء الاشورية والامورية فى مجتمع المركز التجارى الاشورى ، ما يشهد بامتزاج هذه العناصر كسكان يتعايشون معا فى نطاق المركز التجارى الواحد ٠

وكان الاموريون أقرب المعناصر للاشوريين ، وأكثرهم ارتباطا بهم اجتماعيا ودينيا ، وقد اعتمدوا عليهم بدرجة كبيرة فى مزاولة نشاطهم المتجارى ، أما السكان الوطنيون ، وخاصة العناصر الهندو ــ أوربية، فقد نظر الميهم الاشوريون بازدراء ، وأطلقوا عليهم صفة «برابرة» (ما المنهم الاشوريون بازدراء ، وأطلقوا عليهم صفة «برابرة» «برابرة» وأماد برابرة» وأماد برابرة برابرة وأماد برابرة

وهناك مايشير الى أن العنصر السامى الاخر – بجانب الاشوريين في سكان الاناضول في فترة الالواح الكتابية القبادوشية ، انما كان العنصر الامورى ، الذي يشار اليه بالتعبير السومرى «مارتو» العنصر الامورى ، الذي يشار اليه بالتعبير السومرى «مارتو» Mar-Tu

بنتمون أصلا الى «أرض أمورى» Mat-Amurre في الغرب ، ومن المواضح أن الكثير من هؤلاء الاموريين كانوا من المقيمين بأرض آشور، ويتعبدون الى الها المقومى «أشور» ، ثم جاءوا الى آسيا الصغرى مع الاشوريين ، وان كان ليس هناك مايمنع من أن يكون منهم من وفد الى آسيا الصغرى ، قبل حلول الاشوريين بها بوقت طويل (33) ،

وأما عن وجود الاموريين فى أرض أشور نفسها ، فتشهد به الرسائل الموجهة الى «اينا» بن «الا ايلى» ، رجل الاعمال الامورى المقيم فى «كانش» من زوجته «تارام كوبى» المقيمة فى مدينة أشور ، ويفهم من هذه المرسائل عدة أمور ، منها أن الرجل لم يترك لزوجه شيئا من المالى، عندما تركها فى مدينة آشور ، ليقيم فى الاناضول ، ومنها أن القرافل

⁽٤٣) محمد عبد اللطيف : المراكز التجارية الاشورية في وسط آسيا الصغرى ــ الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٥٦ ، وكذا H. Lewy, Anatolia in The Old Assyrian Period, in CAH, Part, 2, P. 717. المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا للطيف : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا J. Lewy, Amurritica, in HUCA, 32, 1961, P. 67-68, with Notes, 209-211.

التجارية التى كانت تحمل البضائع من آشور الى آسيا الصغرى ، انما كانت تتجمع فى مكان ما فى مجاورات مدينة أشور ،وربما كانت ضاحية لها، وأنه قد حمل الاسم «أموروم» وأن سكانه كانوا من الاموريين ، كما قامت فيه عبادة معبودهم «أموروم» (منه) •

وليس هناك من ريب فى أن الوجود الامورى فى أرض أشور ، انما كان سببا للتقارب والتعاون بين الاموريين والاشوريين فى آسيا الصغرى وطبقا لمدراسة عقود الزواج والطلاق ، فان معظم زيجات الاشوريين بالاناضول انما كانت من هؤلاء الاموريين ، كما كان رجال الاعمال الاشوريين كثيرا ما يستعينون بهؤلاء الاموريين ، وكثيرا ما كانوا يعهدون اليهم بتولى أمر قوافلهم التجارية (٤٦) .

هذا ويذهب البعض الى أن الاموريين فى الاناضول انما كانوا يشبهون الاشوريين الى الدرجة التى يصعب معها التفرقة بينها ، وخاصة أن الفريقين من الجنس السامى ، هذا فضلا عن اقتران اسم المعبود «أشور» بالمعبودات الامورية ، وأن هناك أشوريين قد تعبدوا للاله الامورى «أموروم» كما تشير الى ذلك نصوص الالواح القبادوشية (٤٧٥).

وهناك مايشير الى أسماء تتضمن أسماء آلهة سامية غربية (أمورية) مثل «داجان» ، و «أموروم» اللذين عبدهما الاشوريون ، واقترنت بعض أسمائهم بهما ، فأما «داجان» فقد انتشرت عبدادته فى اقليم «قبادوقيا» بوسط آسيا الصغرى منذ عصر أكد ، كما انتشرت في السهل الميزوبوتامي منذ القدرن العشرين قبل الميلاد ، على الاقدل ، وأما «أموروم» فيمكن اعتباره معبودا قوميا اللاموريين ، اذ يدل اسمه على

⁴⁵⁾ J. Lewy, Op. Cit., P. 41, 48-49, 62-66, Notes, 107, 110, 201. J. Lewy, Some Aspects of Commercial Life in Assyria and Asia Minor in The Ninetcenth Pre-Christian Century, in JAOS, 78, 1958, P. 90, with Note. 7.

⁴⁶⁾ J. Lewy, Amurritica, in HUCA, 32, 1961, P. 65.

⁴⁷⁾ H. Lewy, in CAH, Part, 2, 1971, P. 721.

الارض والشعب والمعبود ، أسوة بأشور المعبود القومى للاشوريين ، كما يقترن اسم «أموروم» باسم «أشور» فى عدد من النصوص من «كول تبه» (١٨٠) • هذا وتدل النصوص القبادوشية على أن الاموريين كان لهم تأثير كبير على الاشوريين فى وسط الاناضول ، حتى حمل هؤلاء الاشوريين — كما تدل النصوص — أسماء تدل على عبادتهم للمعبود أموروم ، وأن كان مما لاشك فيه أن التأثير الاقوى انما كان للاشوريين فهم أصحاب السيادة فى مجتمعات المراكز التجارية بوسط الاناضول (١٩٥) •

⁴⁸⁾ J. Lewy, Op. Cit., 35-37, 62, with Notes, 25-27, 187.

وكذا H. Lewy, Op. Cit, P. 720. وأنظر: محمد عبد اللطيف: المرجع السابق ص ٥٩ – ٦١

⁴⁹⁾ H. Lewy, Op. Cit., P. 718-720.

J. Lewy, Op. Cit., P. 34-35.



المالي الثالث. الفينيقيـــون



الفصف لألأول

الفينيقيون والاصل السامى

(١) الكنعانيون الفينيقيون:

قدم الكنعانيون — الفينيقيون الى سورية — أو بلاد الشام — مع الأموريين ، أو فى أعقابهم مباشرة — فهم الجماعة السامية الثانية التى قامت بدور رئيسى فى تاريخ بلاد الشام ، بعد الاموريين ، هذا وتنتمى المجموعتان — الكنعانية والامورية — الى أصل واحد ، وتتحدثان بلغتين تتشابهان فى الكثير ، حتى أدى ذلك النشابه الى أن يطلق على «للغة الاموريين» ، اسم «الكنعانية الشرقية» ، تمييزا لها عن لغة الكنعانيين المتى عرفت باسم «الكنعانية الغربية — أو الفينيقية» ، وذلك على أساس أن هاتين اللغتين تنتميان الى أصل واحد •

وتطلق وثائق العهد القديم اليهودية على السكان السابقين العبريين في سكنى فلسطين اسم «الأموريين» (العموريين) ، بينما يسميهم المنص الالوهيمي^(۱) «الكنعانيين» ، ومن الواضح أن هناك صلة قوية بين هذين الشعبين ، فلغتاهما لا تختلفان الا في اختلاف لهجة الواحد منهما عن الأخرى ، بل ربما يبدو أن الأموريين (السوريين) اسم أطلقه

⁽۱) المصدر الالوهيمى: ويرمز له بالحرف (E) وهدو الحرف الاول من كلمة (Elohist) ، وربما الف حوالى عام ۷۷۰ ق٠م فى اسرائيل ، لانه يستعمل اسم العلم «الوهيم» علما على «الله» وقد ادمج مع المصدر اليهوى (والذى يرمز له بالحرف (I) وهو الحرف الول من كلمة (Jahwist) وربما الف حوالى عام ١٥٠ ق٠م ، فى يهوذا) فى مجموعة واحدة (JE) حوالى عام ١٥٠ ق٠م ، ويقول «لوميان جوتيية» ان هذين المصدربن القديمين كانا قد امتزجا قبل ان تنبثق بقية المصادر الاربعة (وهما المدر الكهنوتى والمصدر التثنوى) .

العهد القديم على سكان المنطقة الجبلية فى فلسطين (هضبة يهوذا)، بينما أطلق اسم الكنعانيين على سكان السهول ، بالرغم من أن كليهما شعب واحد ، ويؤيد هذا الاحتمال أن الاصل العبرى لكلمة كنعان (ك، ن، ع) ، انما يعنى انخفض أو منخفض ، فالكنعانيون اذن اسم يعنى سكان المنخفض (٢) ، وقد ظل اسم كنعان وأرض كنعان يطلق على ساحل فلسطين وسورية حتى بعد هجرة العبريين الذين قنعوا باحتلال هضبة يهوذا بفلسطين ، أما أرض العموريين فهى الجانب السورى المتاخم للصحراء حتى أعالى الفرات (٢) ،

(٢) تاريخ دخولهم سورية:

هذا وقد اختلف المؤرخون فى تاريخ دخول الكنعانيين الفينيقيين الى المنطقة ، وفى المواطن التى قدموا منها ، وأما عن تاريخ الدخول ، فان «هيرودوت» (حوالى ٤٨٤ — ٤٣٠ ق ٠٩م) انما يروى س على لسان علماء صور س أنهم قدموا الى فلسطين فى القرن الثامن والمعشرين قبل الميلاد، بل لقد أثبتت الحفائر أن هذه الهجرة الكنعانية أقدم من هذا التاريخ بكثير ، ذلك لان مدن أريحا وبيسان ومجدو ، أسماء سامية ، وأنها كانت موجودة قبل عام ٠٠٠٠ ق ٠٥م ، هذا فضلا عن أن هناك مدنا أخرى قد كشف عنها ، وهى مدن كنعانية ترجع الى نفس العهد ، وربما قبله بنصف قرن وان كان هناك من يرجعها الى عام ٢٥٠٠ ق ٠٥٠٠

(٣) موطن الكنعاندين الفنيقيين الأصلى:

وأما عن الموطن الذي قدموا منه ، فان «هيرودوت» يروى ـ نقلا عن الفينيقيين ـ أنهم مهاجرون من أرتيريا ، سواء قصد بهذه العبارة الجنوب العربي وساحل الحبشة ، أم منطقة الخليج في الشمال الشرقي

 ²⁾ G. A. Barton, Semitic and Hamitic Origins, London, 1934, P. 80.
 (٣) محمد السيد غلاب: الهجرات البشرية الكبرى مجلة كلية الغربية والعلموم الاجتماعية ، العمدد السمادس ، الرباض ١٩٧٦ ص ٣٠٥٠.

للهضبة العربية (1) ، وأنهم قد وصلوا أولا الى بلاد العرب الصخرية (0) شمال الحجاز ، ومنها دخلوا اقليم «النقب» ليأخذوا طريقهم بمحاذاة الساحل الى لبنان وسورية ، وهناك حقيقة تاريخية قيمة نقف عليها من ملاحم «رأس الشمرا» ، اذ يفهم منها أن المكنعانيين الفينيقيين عاشوا ردحا من الدهر في صحراء النقب جنوبي فلسطين ، وأن الفضل يرجع اليهم في تخطيط أهم المدن في تلك المنطقة مثل «بئر سبع» وأشدود (1) وأشدود

ويشير الجغراف الرومانى «سترابو» (٢٦ — ٢٤ ق٠م) في الكتاب السادس عشر من مؤلفه Geographica (٢١ — الى أن مقابر البحرين في الخليج الأسلامي العربي الماماء جزائرهم انما هي أسماء فينيقية ، وأن في البحرين يذكرون أن أسماء جزائرهم انما هي أسماء فينيقية ، وأن في مدنهم هياكل تشبه الهياكل الفينيقية (٨١) ، هذا فضلا عن أن «جيمس تيودور بنت» قد أجرى في عام ١٨٨٩م تنقيبا في مقابر البحرين وبعث بشيء منها الى المتحف البريطاني ، فظهر أنها من مقابر الفينيقيين قبل هجرتهم الى سواحل سورية (٩١) ، هذا الى جانب أن «جيمس تيودور بنت» (١٨٥٧ — ١٨٥٧) انما كان متاثراً برأى هيرودوت القيائل بأن الفينيقيين انما كانوا يدعون في عهده بأن أسلافهم من البحرين (١٠٠) .

هذا وقد عثر الرحالة «هارى سان جون بريدجر فلبى» (١٨٨٥ – ١٩٦٥) على مثل هذه المقابر فى المخرج والافلاج من أعمال نجد ، وهو يرى أن المفينيقيين ربما جاءوا من هاتين المنطقتين ، ثم هاجروا منهما

⁽٤) ثروت الاسيوطى: المرجع السابق ص ١٢٥٠

⁽ه) انظر عن بالد العرب الصخرية : كتابنا «دراسات في تاريح Diodorus Siculns, II, 48. العرب العديم ص ٩٦ ، وكذا W. Smith, A Dictionary of the Bible, I, P. 91.

⁽٦) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٥٧ ـ ٥٨ ٠

⁷⁾ The Geography of Strabo, Translated by Hamiltons, London 1912. The Geography of Strabo, Translated by H. L. Jones, London, 1949.

⁸⁾ Strabo, 16-2.

⁹⁾ A Grohmann, Arabien, Manchen, 1963, P. 251.

¹⁰⁾ G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970, P. 29.

الى منطقة الخليج العربى (الاسلامى) ، كما أن هناك أسماء فى شرق الجزيرة العربية تحمل نفس أسماء المدن التى أنشأها الفينيقيون على الساحل الشامى ، مثل «صور» على ساحل عمان ، و «جبيل» على ساحل الاحساء ، و «أرواد» وهو الاسم القديم لجزيرة «المحرق» ، هذا فضلا عن أن هناك من رأى أن الفينيقيين قد انطلقوا من البحرين الى البصرة، سالكين طريق الهلال الخصيب الى الساحل السورى ، حيث بنوا مدنهم هناك (۱) .

وهكذا يرى «أمين الريحانى» أن المؤرخين والاثريين يجمعون على أن الفينيقيين ساميون ، كالعرب تماما ، بل انهم عرب الاصل ، نزحوا من الشواطىء العربية الشرقية ومن البحرين الى سواحل البحر الابيض المتوسط فى قديم الزمان (۱۲) ، الا أن هذه النظرية انما تحيط بها هواتف الربية ، ذلك لان شواطى الخليج العربى البابلية لا تصلح أمواهها للتربية الملاحية بالنسبة الى ندرة الاخشاب هناك ، وهى الناحية التى برز فيها الفينيقيون وبزوا غيرهم •

وأيا ما كان الامر ، فان التعبير التوراتى «أرض كنعان» انما يغطى كل فلسطين غرب الاردن (۱۳) ، وأن الكنعانيين قوم ساميون وليسوا عاميين ، كما أراد سفر التكوين أن يجعلهم (۱۵) ، وأنهم قدموا من شبه الجزيرة العربية ، سواء من شرقها أو شمالها أو حتى من جنوبها ، وسكنوا فلسطين ، وأقاموا بها حضارة راقية ، كذلك فان جزءا من الكنعانيين انما قد انتقلوا الى الساحل السورى للبحر المتوسط ، حيث عرفوا هناك بالفينية ين ، وهم بهذا انما يمثلون _ على هذه المسورة _ امتدادا كنعانيا نحو الساحل ،

⁽۱۱) جواد على ۲۹/۱ ، عز الدين اسماعيل : تاريخ فلسطين القديم ص ۲۷ وكذا

H. St. J. B. Philby, Shaba's Daughtars, London, 1939, P. 373.

⁽۱۲) أمين الريحاني : قلب لبنان ، بيروت ١٩٥٨ ص ٤٢٣ .

M. F. Unger, Op. Cit., P. 171. وكذا ٢: ٣٤ عدد (١٣)

⁽۱٤) تکوین ۱۰: ۳.

وهكذا حتى اذا ما أتى الاسرائيليون الى فلسطين ، كان الكنعانيون مستقرين فيها منذ أجيال وأجيال ، وفى العهد القديم فان القوم انذين سكنوا البلاد - فيما قبل الاسرائيليين - كان يطلق عليهم سالخنعانيون بي دون النظر الى الاختلافات الجنسية بينهم ، وقد تركز الكنعانيون بي عدد من المدن المحصنة ، ولكنها لم تكن موزعة على طول البلاد ، كما هو المفترض دائما ، وانما كانت فى معظم الاحايين فى السهول التى هياتها الطبيعة ، بينما كانت هناك أحيانا مدن فى أكثر الجهات القاحلة والجبلية من البلاد ، وهذه المدن كانت فى الواقع قلاعا محاطة بأسوار ، ذات منازل متلاصقة بجوار بعضها ، ولها مناطق ملحقة بها نزودها بالارض الزراعية المضرورية (١٥٠) •

وأيا ما كان الامر ، فقد بقى الكنمانيون فى بلادهم حتى القرن السابع قبل الميلاد (١١٠) ، حيث يرد ذكرهم فى سفر صفنيا (١١٠) ، رغم المحاولات الاسرائيلية العنيفة أحيانا ، والهمجية أحيانا أخرى ، بل وعمليات الابادة فى أغلب الاحايين •

(٤) اصل كلمة كنعان وفينيقيا:

وقد اختلف المؤرخون فى أصل كلمة «كنعان» ، فهناك من رأى أن الكلمة سامية ، وأنهم سموا بالكنعانيين، نسبة الى جدهم الأول «كنعان»، على عادة العرب فى تسمية قبائلهم ، وأن بنى كنعان انما كانوا يقيمون فى أرضهم السهلة علىساحل الخليج العربى (الاسلامى) ، وقد نسبت اليهم وسميت بارض كنعان ، وعند نزولهم حملوا معهم اسمهم واسم بلادهم الذى أعطوه لوطنهم الجديد (١٨) ، ومنهم من رأى أن كلمة كنعان مشتقة من أصل سامى (خنع — قنع — كنع) اشارة الى الصفة ، ومنها مجازا،

¹⁵⁾ M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 114.

7.9 كتب سفر صفنيا في عهد ملك يهوذا «يوشيا» (١٦٠ ـ ٦٠٩ ق٠٥) على قول ثقات الشراح ، وان رأى البعض أنه كتب في الجزء الاخير من عهد «يهوياقيم» (٦٠٩ ـ ٥٩٨ ق٠٥) ٠

⁽۱۷) صفنیا ۱۰۲ - ۷۰

⁽١٨) عز الدين اسماعيل: المرجع السابق ص ٣١٠

الأرض الخفيضة ، على عكس مرتفعات لبنان ، فسمى هؤلاء الساميون بالكنعانيين ، أي سكان المنخفض ، لانفرادهم بسكني هـذه السهول الساحلية التي تحف بشرق البحر المتوسط •

هذا وقد ذهب فريق ثالث الى أن أصل كلمة «كنعان» انما هو مشتق من كلمة حورية ، هي ((كناجي)) ، وتعنى الصباغة القرمزية التي اشتهروا بها ، عندما اتصل الموريون بهذه البلاد في القرن الثامن عشر أو السابم عشر قبل الميلاد ، ومنها اشتقت الكلمة الاكدية ، «كناخي» أو «كيناخي» - كما فى رسائل العمارنة - وبالفينيقية «كنع» وبالعبرية «كنعان» ، وكلها مسميات تدل على الحمرة الارجوانية ، ثم جاء الاغريق واتصلوا بهذه الشعوب السامية واتجروا معها ، واحتكوا بهذه المجتمعات المدنية المتناثرة على الساحل ، فأطلقوا عليها اسم ((فينكس)(١٩) ، وهي كلمة تعنى في بعض الاراء نوعا من النخيل ينمو على شواطىء هذه النواحى، ويقابلها عند الرومان Palmyra التي أطلقت على مدينة «تمر» أو «تدمر»(۲۰) في شرق البقاع •

وكلمة «تمر» هي الكلمة السامية التي تقابل كلمة Palm بمعنى النخيل في بعض اللغات الاوربية حتى اليوم ، وأن أصحاب هذا الرأى يرجحون أن الفينيقيين انما نشأوا عند الخليج العربى ، فى بلاد النخيل، وتحولوا منه الى فلسطين يوم أن كانت وطنا مشهورا بكثرة ما فيه من النخيل (٢١) ، ولكن هناك من يرى أن (الهينكس) كلمة تعنى اللون الاحمر كذلك •

وعلى أي حال ، فلقد اشتقت من هذه الكلمة ، كلمة «فينيقيا»

ص ۲۲ ۰

⁽١٩) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٤٧٠

⁽٢٠) تقع تدمر على مبعدة ١٠٠ كيلو مترآ من حمص ، ١٥٠ كيلو مترا ألى الشمآل الشرقي من دمشق ، في منتصف المسافة تقريبا بين دمشق والفرات ، وكانت عاصمة التدمر بين (انظر عن تدمر بالتفصيل : محمد بيومى مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ص ٥٣٣ ـ ٥٤١) (٢١) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين

وبالتالى أصبحت ترادف كلمة «كنعان» وأن الكلمتين أصبحتا تعنيان ، على الاغلب ، شيئا واحدا ، وهكذا اتفقت التسمية السامية القديمه . والتسمية اليونانية الحديثة فى أن تربط بين هذه السعوب وبين اللون الاحمر ، والواقع أن هذه المدن الساحلية على شواطىء تسرق البحر المتوسط تخصصت منذ عرفت فى صناعة نوع من الصبغة الارجوانية كانت تستخرج من حيوانات بحرية رخوة تكثر قرب شواطئها ، ومن هنا جاءت نسبتها الى اللون الاحمر (١٦) ، وهكذا كانت تسميتهم الساميه القديمة بالكنعانيين ، وبالاغريقية المينيقيين ، وكلاهما علم على شعب سامى واحد ، ينزل بسهول فلسطين الساحلية ،

هذا وقد تغير اسم كنعان بتغير العصور ، فهو - بادى الدي بدء - اسم أطلق على الساحل السورى وغرب فلسطين ، ثم سرعان ما أصبح الاسم الجغرافى المتعارف عليه لفلسطين ، وقسم كبير من سورية ، وكان هذا أول اسم لفلسطين ، وجميع الاسماء الاخسرى اقل أهمية ، وفى وثائق المعد القديم الأول أطلق اسم كنعان بمعناه الواسع على جميع سكان البلاد فى غرب الاردن ، أى مدلول جنسى (٢٢) هذا وقد كان تعبير (لغة كنعان) (٢٤) يطلق بصفة على لغة فلسطين السامية (٢٥) ،

⁽٢٢) نجيب ميخائيل المرجع السابق ص ١٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٨٥ - ٨٧ ، وكذا :

W. F. Albright, Op. Cit., P. 87.M. F. Unger, Op. Cit., P. 170-171.

وکذا (۲۳) عدد ۳۵: ۳ ـ ۱۲ ۰

⁽۲۶) اشعیاء ۱۹: ۱۸ ۰

[:] المرجع السابق ص ۸۷ ، وكذا المرجع السابق ص ۸۷ ، وكذا المرجع الم



الفصل الثاني

دويلات المدن الفينيقية

تقديــم:

تعد فينيقيا واحدة من أصغر دويلات المعالم القديم ، وهى تشغل من الناحية الجغرافية شريطا ساحليا ضيقا كان يمتد من جبل الاقرع (كاسيوس) شمالا ، المى جبل الكرمل جنوبا ، ومن أرواد (وتسمى خرائبها اليوم طرطوس شمال عمريت) الى عكا (عكو بمعنى الرمال المارة) ولا يزيد طوله على مائتى ميل ، كما لا يزيد عرضه على ٥٥ ميسلا ، وهو غنى بالخلجان ، وبه عدد من الثغور ، وترتفع الى جانبه من ناحية الشرق جبال شامخة تغطيها الغابات من أشجار الارز والصنوبر والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلوان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخلوان الرؤوس البارزة فى البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخليات المؤون البحر عن بعضها البعض والسرو ، وتفصل الخليات المؤون المؤون البحر عن بعضها البعض والمؤون المؤون المؤون المؤون المؤون المؤون المؤون المؤون البعض والمؤون المؤون ال

وتظهر بالقرب من الشاطىء بعض الجزر التى كان لها كذلك شأن فى تاريخ هذه البقعة ، ذلك لانها كانت عامرة بالقرى والمدائن ، شأنها فى ذلك شأن الساحل نفسه ، بل ان أهميتها تفوق الساحل فى أحايين كثيرة (١) .

وعلى أية حال ، فلقد كان الفينيقيون محصورين فى شريط من الارض على شىء كثير من الضيق ، ذلك لان جبال لبنان لا تبعد عن البحر أكثر من ٥٠ كيلا ، بل يقترب الجبل من البحر فى بعض المواضع فيصير على بعد ما بين ١٢ ، ١٥ ميلا ، وفى بعض المواضع يلاصق الجبل البحر ٠

هذا فضلا عن أن هذا الشريط الضيق من الارض مقسم طولا الى

⁽۱) نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادنى القديم ـ الجزء الثالث ـ سورية ـ الاسكندرية ١٩٦٦ ص ٤٨٠

عدة أقسام منفصلة بعضها عن بعض بامتدادات جبلية ناتئة من جبل لبنان . وواصلة الى ساحل البحر ، وهذا الامتداد الفاصل حاجز حقيقى تنشأ عنه أقاليم مختلفة ، ثم أكثر هذه الامتدادات الناتئة عند الجبل تنتهى عند البحر بانحدار عمودى لا يدع مكانا لطريق يوصل بين جانبيها، وهكذ! كان الحال قديما ، أو كان ما وجد على أكثر تقدير ، طريق ضيق منحوت في جنب النتوء •

ولعل من خير الامثلة على ذلك ، رأس الكلب ، وهو رأس يقع شمال بيروت (وهى بترونا فى رسائل العمارية ، بمعنى الأبار) ، ويوجد قرب قمته آتار طريق ضيق ، وفى أسفله الطريق الذى سلكه الفاتحون المصريون والاشوريون والروم ، وكل منهم قد ترك على الطريق نقونسا تخلد ذكراه ، وكان البحر أسهل طريق للمواصلات بين كل بلد وآخر ، وهذا الانقسام انما كان أحد الاسباب التي جعلت فينيقيا لا تصلح أن تكون دولة حقيقية ، فصارت عبارة عن دويلات صغيرة ، يسود بعضها البعض الاخر ، طبقا للزمان والمظروف السياسية والاقتصادية ،

هذا ونعنبر فينيقيا بمثابة ممر ضيق بين افريقيا وآسيا ، لان صحراء سورية الكبرى الواقعة وراء جبال لبنان اقليم لا يمكن اجتيازه عمليا ، وعكس ذلك من ناحية فلسطين فى الجنوب ، اذ تتصل فينيقيا بشبه جزيرة سيناء ثم الى داخل مصر نفسها ، أما فى الشمال فالاتصال ممكن بأعلى وادى دجلة والفرات ،

ومن هذا الوضع ندرك كيف كانت فينيقيا غير قادرة على أن تبقى منعزلة محايدة ازاء المنافسات المتى تجاذبت العالم القديم ، وكأن عليها أن تصطلى بها ، أو أن تنحاز الى فريق منها ، وكان ضمها ضرورة من الضرورات التى تحرص على تأمينها كل امبراطورية كبيرة ، لعظم الموارد التى تنتج من تجارتها ، ولمنفعة الاسطول الذى يجده الفاتح بها •

وكان انحيازها الى فريق من الفريقين المتحاربين ذا فائدة حربية أيضا ، فهى لن ملكها باب مفتوح على افريقية وعلى أسيا على السواء،

وهى ثغر يحتمى من وراءه به ، ويتخذه فى نفس الوقت قاعدة لما يقدر من الغزو والتوسع (٢) .

وهكذا تأثر الفينيقيون الى أبعد الحدود بالبيئة التى عاشوا بها ، واستجابوا لها استجابة كاملة ، فشكلت تاريخهم وحياتهم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، ذلك لان الوطن الفينيقى المتد على سواحل الشام على صورة شريط ضيق يقع بين البحر من الغرب ، والصحراء من الشرق ، أصبح بمثابة قنطرة يعبرها الغزاة الاسيويون القادمون من منطقة الجزيرة قبل نزولهم الى وادى النيل ، كما تعبرها القوات المصرية القادمة من الوادى تتعقب الغزاة ، وهم فى طريق فرارهم بعد دفعهم عن حدود مصر •

وكانت الجيوش المصرية تطرق بلادهم باستمرار ، تحاصر مدنهم وتدك قلاعهم ، وتحملهم أسرى الى مصر يسخرهم فرعون فى الاعمال المتى يريد ، وقد سجلت الاثار المصرية والوثائق المصرية هذه الصلة الوثيقة بين فينيقيا ومصر ، وما كادت الشعوب السامية النازلة فى وادى الدجلة والفرات تفيق وتتطلع الى السيادة على الشرق الادنى حتى اتجهت صوب فلسطين ، وكانت جيوشها الغازية تطرق هذه القنطرة الساحلية ، وتفعل بها مثل ما فعله المصريون من قبل ،

وهكذا أصبح الوطن الكنعانى الفينيقى فى مهب التيارات العالمية ، بين قوى عالمية كسبرى ، قامت فى وادى النيل ، وفى وادى الدجلة والفرات ، وفى آسيا الصغرى ، وترتب على هذا الوضع نتائج بعيد الاثر ، اذ لم يستطع الكنعانيون أن يقيموا دولة موحدة ، تصد هذه التيارات وتضع حدا لهذا النفوذ الاجنبى (٣) •

⁽۲) ج • كونتنو: الحضارة الفيبيقية ـ ترجمه د • محمد عبد الهادى شعبرة ، ومراجعة د • طه حسين ـ القاهرة ـ ص ۲۸ ـ ۲۹ ، ۳۵ • (۳) حسن محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم ـ القاهرة ص ۳۸۸ ـ ۳۸۹ •

وهكذا حددت خصائص المنطقة الجغرافية مصيرها التاريخي المنتقل من المواصلات الاساسية بين ثلاث قارات في هذا القطاع الضيق من الارض انما كان يعنى أنه قدر لهذا القطاع أن يكون مسرحا لسلسلة من المهجرات والغزوات ، دون أية فرصة دائمة لانشاء نظم سياسية قوية ، فقد كانت فينيقيا أرض تجارب للمطامع والمنافسات التجارية والحربية للدول الكبرى والمتى كانت تقع بينها ، وكانت الشعوب المهاجرة تتدفق عليها مرة بعد أخرى ، لانها كانت منطقة جذابة في حد ذاتها لخصبها ، ويمكن دخولها من كل جانب ، وكانت مفتوحة أمام مصر وأرض الرافدين وآسيا الصغرى والمبحر المتوسط ، فضلا عن الصحراء التي جاء منها البدو الساميون (٤) ،

وانطلاقا من كل هذا ، وتخريجا عليه ، لم يستطع الفينيقيون ، بل لم يستطع السوريون جميعا ، أن يشكلوا وحدة سياسية واحدة ، كمصر، وانما وحدات صغيرة تعيش في مدن محصنة ذات أسوار عالية ، وأبراج كبيرة ، يلجأ اليها السكان وقت الخطر ، ويحتمون بأسوارها ، ويتخذونها وقت السلم أسواقا لتجارتهم .

على أن قيام هذه المدن المحصنة ، وان كان أحسن وسيلة التجا اليها الفينيقيون لصد غارات الدول المجاورة أو غارات البدو المجاورين، الا أن تقسيم البلاد الى مدن صغرى يحارب بعضها البعض الاخر ، ولا يسود بينها أى نوع من الاستقرار ، جعلها تقع فريسة سهلة لعدوان المقوى المجاورة ، وخاصة الكبرى منها .

هذا ونظرا لان الفينيقيين لا يميلون بطبيعتهم الى النواحى السياسية ، بقدر اهتمامهم بالمشئون الاقتصادية ، فانهم انما كانوا يفضلون الامان والاستقرار السياسى، متى يتمكنوا من تسويق تجارتهم

⁽٤) سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ـ ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر ، القاهرة ١٩٦٨ ص ١٢٢ . . .

والمنجاح في المجالات التجارية بصفة عامة (٥) .

وقد أدت هذه الاوضاع مجتمعة الى ظهور مايسمى بدويلات المدنحيث كان لكل مدينة حكومتها الخاصة بها ، وعلى رأسها حاكم بالوراثة ، قد ينتقل الملك منه الى أسرة أخرى ، أو تنتزع الامارة وتسلب ، نتيجة ثورة من عناصر تصبح لها الغلبة ، ولم يكن سلطان الامير أو الحاكم أو الملك استبداديا مطلقا ، ذلك لان المتجارة تتطلب مفامرة وألوانا من المكم .

وكانت تقوم ، الى جانب الحاكم ، هيئة من المسرعين ، كما كانت تعقد أحيانا مؤتمرات من المدن الكبرى التداول فى الشئون العامة المستركة ، وكانت طرابلس مقر الاجتماع العام للمدن الثلاث الرئيسية وكان للدين نصيبه فى الادارة ، فهو يحدد سلطة الحاكم ، وللكهنة نفوذ يلى نفوذ المحاكم ، أما الموارد المالية فتعتمد على التجارة ، وان كنا لاندرى على وجه التحقيق ، أكان بيت المال يعتمد على الكوس أو على الاحتكار أو على الامرين معالاً ،

وهكذا انتظم الفينيقيون فى جماعات صغيرة يرأس كل منها ملك ، ويستقرون حول مدن محصنة تحيط بها مناطق زراعية تابعة لها ، وكانت هذه المدن هى العواصم التى يلجأ اليها أهل المناطق الزراعية ، ويحتمون داخل أسوارها وقت المخطر •

على أن المنزاع كثيرا ما كان يحدث بين هذه المدن ، وكانت أكثرها تفوقا تلك المتى كانت وسائلها الدفاعية أكثر فاعلية ، هذا الى أن بعضا من تلك المدن انما كان يشغل موقعين ، الواحد : على الساحل ، والاخر: يمثل جزرا صغيرة في مواجهته يلجأ اليها المقوم عند اشتداد المخطر ،

(٦) نَجِيبِ ميخَائيل: المرجع السابق ص٥٠ ـ ٥١ .

⁽٥) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ـ ترجمة جورج حداد وعبد المكريم رافق ـ بيروت ١٩٥٨ ص ٨٨ ، محمد بيومي مهران : تاريخ مصر المفرعونية والشرق الادنى القديم ـ القاهرة ١٩٨٥ ص ١٨٣ ، حدين محمود : المرجع السابق ص ٣٨٩ .

وقد أدى هذا الوضع الى أن يهيأ لكل مدينة مرفأين ، أحدهما شمالى، والاخر جنوبى ، فتلجأ السفن لهذا المرفأ أو ذاك بحسب الفصول واتجاه الريح ، ومثال ذلك صيدا وصور ، فكانت المسافة بينهما ملاحة يوم واحد (٧) .

ويدهى أن المدن المنيعة كانت أقدر من غيرها على البقاء والازدهار، كما أن هذه المدن المنينيقية المتفرقة بسبب مظاهر الطبيعة لم تترك الامر هكذا ، وانما حاولت جاهدة ايجاد نوع من الترابط يؤلف بينها ، ويجمع كلمتها ، وبخاصة فى وقت الاخطار الخارجية ، ومن ثم فقد عمدت الى انشاء تحالف قوى بين عدة مدن ، بزعامة أوفرها قوة ، تحالف كان دائما يمليه الخطر المشترك ، وأحيانا المصالح المشتركة ،

وكانت مدينة «أوجاريت» فى القرن السادس عشر قبل الميلاد ، و «هبيل» فى القرن الرابع عشر ، و «وصيدا» بين القرنين الثانى عشر والحادى عشر ، و «صور» بعد هذا القرن الأخير ، ثم «طرابلس» فى المقرن الخامس قبل الميلاد ، تتزعم هذه الاحلاف (٨) .

ولعل من أشهر هذه المحالفات ، ذلك المحلف المشهور الذي قضى عليه فرعبون العظيم تحوتمس الشالث (١٤٩٠ – ١٤٣٦ ق٠م) في «مجدو» حوالي عام ١٤٦٨ ق٠م ، وقد تجمع هذا المحلف ، الذي كان يتزعمه أمير قادش (٩) ، عند مدينة «مجدو» (وهي تل المتسلم الحالية غربي بحيرة طبرية ، وعلى مبعدة ٢٠ ميلا جنوب سُرقي حيفا) حيث غربي بحيرة طبرية ، وعلى مبعدة ٢٠ ميلا جنوب سُرقي حيفا) حيث

وكذا

⁽۷) كونتنو: المرجع السابق ص ۲۹ ، محمد أبو المحاسن عصفور: معالم حضارات الشرق الادنى القديم ـ الاسكندرية ۱۹٦٩ ص ۱۵۹ . (۸) فيلب حتى: المرجع السابق ص ۹۲ .

⁽٩) قادش: وتقع مكان تل نبى مند ، على الساطىء الايسر لنهر العاص عند اتصاله بنهر الموقادية ، وعلى مبعدة ٧ كيلا جنوبى بحيرة حمص ، وان رأى البعض أنها «قادش» التى تقع شمال فلسطين ، على مبعدة ٧ كيلا شمال بحيرة الحولة: أنظر

J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, P. 13. A. H. Gardiner, Onom., I, P. 137-141.

جمع هذا الامير حوله «ثلاثمائة وثلاثين أميرا ، كل منهم معه جيشه المخاص» ، لكى يوقفوا تقدم فرعون عند «مجدو» ، وبدهى أن عدد الامراء (٣٣٠ أميرا) انما يشير بوضوح الى أن سورية وفلسطين وفينيقيا ، انما كانت مجزأة بصورة غربية ، فهؤلاء الامراء لم يكونوا في المواقع الا زعماء لدويلات صغيرة جدا ، كما كانوا على درجة من الاستقلال ، تحول دون تكوين جيش موحد ، بحال من الاحوال (١٠٠) ،

هذا وييدو واضحا من رسائل العمارنة ، من عصر الملك أمنحتب الثالث (١٤٠٥ – ١٣٦٧ ق٠٥) وأمنحتب الرابع (اخناتون ١٣٦٧ – ١٣٥٠ ق٠٥) أن القوم لم يفقدوا العمل المشترك بينهم فحسب ، وانما حاول الملوك الفينيقيون جميعا الحصول على الفوائد من سيدهم المصرى، بعضهم على حساب بعض ، وكان معظم هؤلاء الملوك يوجهون رسائلهم بصفة شخصية (١١١) ، ولعل السبب في ذلك طغيان احدى المدن ، أو حتى احدى الوحدات ، على جاراتها التي تتزعمهن ، الأمر الذي كأن يؤدى أحيانا بخروجها عليها ، والانضمام الى أعدائها ، كما حدث حين ثارت صيدا وباليتروس وعكا ضد صور ، وأعلنت خضوعها لاشور ، بل وجهت جميعا ضد أسطولا يستهدف تدميرها فباء بالهزيمة ،

وانطلاقا من كل هذا نستطيع أن نقرر أن لونا من الاتحاد قام بين الولايات الفينيقية أحيانا ، تزعمته صور ، وفينيقيا فى أوج مجدها، وأما حين دانت بالسيادة لاشور وفارس انحلت عرى الرابطة التي ألفت بين الولايات (١٢) .

⁽۱۰) انطرعن معركة مجدو ، والمراجع الخاصة بها (محمد بيومى مهران : سعر ما ١٠١٠ الثالث ما الاستندرية ١٩٨٨ ص ٢٠٢ م ٢١٥ الظر عن رسائل العمارنة (محمد بيومى مهران : اختاتون : عصره ودعوته ما الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٣٣ م ٢٤٥ ، وكذا

<sup>J. A. Kundtzon, Die El-Amarn Tafeln, 2 Vols., Leipzig, 1908, 1915.
S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, Tornto, 1939.</sup>

⁽١١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩٢ ·

⁽١٢) نجيب ميخادُ إلى: المرجع الساق ص ٥٠٠

وأما أهم المدن الفينيقية من الناحيتين السياسية والدينية فكانت مدن : جبيل : وكانت مركزا مقدسا للعبادة ، ثم ((صيدا)) وقد لقبت «بالدينة الام في كنعان» ، ثم «صور» ، وكان لها الى جانب ازدهارها التجارى دور عظيم فى تأسيس العقائد فى الدين الفينيقى ، ثم «أوجاريت» ، وكانت مع انضمامها في بعض الاوقات الى « بيروت » تعيش بسبب بعدها عيشة أكثر استقلالا من مدن فينيقيا الوسطى (١٣) •

وكانت تتوسط هذه الثنور والمدن الكبيرة ، قرى أقل شأنا ، تنتشر بينها ولها شهرتها الخاصة في بعض نواحي الصناعة والفنون •

وقد تحكمت الطبيعة فى تحديد مواقع هذه المدن ، اذ كان العامل فى اختيارها وقوعها على نهر ، أو على مقربة من جبل يسهل معة الدفاع عنها ، وكانت بعض هذه المدن تقام على البر ، وعلى جزر متناثرة قريبة من الساحل ، ويتعاون البر والجزيرة في حماية المدينة والدفاع عنها ، ولنشر الآن الى بعض هذه المدن:

(١) أوجاريت:

كان موقع أوجاريت آهلا بالسكان قبل ابتداء التاريخ بزمن طويل، ودليل ذلك أن الاستاذ (شيفر)كشف على مبعدة ٧ كيلا شمالي أوجاريت على الشاطىء الايمن لنهر العرب عن آثار عمران من العصر الحجرى القديم ، مع أدوات شيلية ، أو أدوات من العصر الشيلي الأول(١٤) .

ويشير تاريخ الابحاث الاثرية الى أنه في ابريل من عام ١٩٢٨م ، وعلى مقربة من ميناء البيضاء (الميناء الابيض) على مبعدة عشرة أميال الى الشمال من ميناء اللاذقية ، كان أحد الفلاحين بحرث حقله فاصطدم حد المحراث بشيء صلب فى باطن الارض ، فنظر الرجل فرأى جزءا من قبر خرب ، وأخطرت ادارة الاثار في بيروت ، وعلم أن مخلفات أثرية

⁽١٣) ج · كونتنو : المرجع السابق ص ٣٣ · (١٤) ج · كونتنو : المرجع السابق ص ٤٤ ·

مختلفة كشفت من قبل ، وبدأت الحفائر فى بداية عام ١٩٢٩م ، واكتشف الباحثون أن تلا يبعد نحو نصف ميل عن الشاطىء ويقوم بين فرعى نهر الفد اللذين يلتقيان بعد ذلك ويصبان فى المبحر ، أن هذا التل يغطى بقايا مدينة قديمة ، واسمه العربى (رأس الشمرة) (ربما لكثرة ماينمو عليه من نبات الشمر = الشمار) .

ثم لم يلبث علماء الاثار أن اكتشفوا أن هذا المتل انما يعطى خرائب «أوجاريت» ، وهى مدينة قديمة ذكرتها وثائق مصر وأرض الرفدين والحيثيين ، وباستمرار الحفائر كشفت قبور وأوان فضارية وتماثيل صغيرة وحلى وعظام حيوانية ، ثم ألواح عليها نقوش مسمارية ، وكان المتوفيق عظيما الى حد دعا الى تنظيم بعثة للحفر عاما بعد عام تحت ادارة الاثرى المفرنسى «شيفر» ، وقد توقف العمل عام ١٩٣٩ م لاندلاع الحرب العالمية الثانية ، ولكنه استؤنف مرة أخرى عام ١٩٥٠ م •

هذا وقد كشف فى رأس الشمرة عن نصوص مكتوبة بلغات عدة:
الأكدية والمصرية والحيثية والحورية ثم لغات أخرى كانت مجهولة حتى ذلك الوقت ، ومن ثم نشأت مشكلة حل رموز هذه اللغة ، وقد تم ذلك فى خلال عام واحد ، وعلى يد ثلاثة علماء عملوا مستقلين هم: «هانز باور» الالمانى ، و «ادوارد دروم» و «شارل فيرولو» الفرنسيين ، وقد شغل ثالثهم بنشر النصوص وترجمتها وشرحها منذ عام ١٩٢٩ م

وقد كشفت فى رأس الشمرة عدة مئات من الالدواح والكسر ، أحدثت ثورة فى معلوماتنا عن الادب الكنعانى ، والمجموعة الاساسية فيها هى مجموعة الملاحم وشعر الاساطير ، وان وصلت الينا للاسف فى حالة بعيدة عن الكمال ، ولهذا كانت فى ترجمتها عدة فجوات ، هذا الى أن ترتيب الالواح ليس أكيذا فى كثير من الاحيان ، وكذا ترتيب الاحداث فى دورات الملاحم ،

وفى عام ١٩٥٣ م كشفت وثائق ملوك أوجاريت ، وهى تشتمل على رسائلهم الى ملوك الحيثيين وغيرهم من الدول ، ولابد أن هذه الوثائق

كتبت كلها قبل تخريب المدينة حوالى عام ١٣٥٠ ق٠م (وان كان الرأى السائد أن المدينة خربت حوالى عام ١٢٠٠ ق٠م ، على يد شعوب البحر الذين جاءوا من سواحل الاناضول وجزر بحر ايجه ، وأغاروا على الشرق الادنى القديم) (١٥٠ وترجع هذه الموثائق الى ما بين عامى الشرق الادنى القديم) وجه التقريب (١٦) .

وعلى أية حال ، ففى منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد حدث زلزال فى المنطقة أعقبه طغيان البحر ، فخربت أوجاريت ، ولكنها مع ذلك نهضت من جديد ، ثم ما لبثت أن وقعت سريعا فى قبضة الحيثيين فى عهد أحد ملوكها ويدعى «نقمان» ، وأصبح هذا تابعا لملك الحيثيين «شوبيلوليوما» (١٣٧٥ – ١٣٣٥ ق٠م) ، وعند قيام رعمسيس الثانى (١٣٩٠ – ١٣٦٤ ق٠م) ثانى ملوك الاسرة التاسعة عشرة المصرية . بمحاولة استرداد الامبراطورية المصرية فى غرب آسيا ، وحدثت بينه ومين ملك الحيثيين «مواتيلا» وحلفائه من ملوك وأمراء سوريه وفينيقيا معركة «نقادش» انضمت أوجاريت لهؤلاء الاحلاف ، راغبة أو كارهة ، بحكم تبعيتها للحيثيين (١٩٥٠) .

وانتهت معركة قادش (حوالى عام ١٢٨٥ ق٠م) بنصر شبه مؤزر للفرعون ، وأن اضطر الفرعون حوالى عام ١٢٨٢ ق٠م الى أن يخرج

⁽١٥) أنظر عن «شعوب البحر رغروهم لمدر وادبراطورينها ق غربى اسيا (محمد بيومى مهران : مصر والعالم الخارجى في عصر رعمسيس الثالث - الاسكندرية ١٩٦٩ (رسالة دكتوراة) .

⁽١٦) سبنينوموسكاتي : المرجع السابق ص ١١٧ ـ ١١٨ ، ٢٧٢ ،

⁽۱۷) انظر عن معركة قادش (محمد بيومى مهران : مصر : الكناب الثالث ـ الاسكندرية ۱۹۸۸ ص ۲۰۲ ـ ۲۰۲ ، وكذا

A. H. Gardiner, The Kadsh Inscriptions of Ramsess, II, Oxford, 1960, P. 5-10.

H. Goedick, JEA, 52, 1966, P. 72-80.

A. Burn, JEA, 7, 1921, P. 194-196.

A. Gotze, LDZ, 32, 1929, P. 832-840.

J. Kuentz, BIFAO, 55, 1928, P. 14 F.

مرة أخرى الى غربى آسيا ، للقضاء على الثورات التى قسامت فيها بتحريض من الحيثين ، وأن يلتقى مرة ثانية بالحيثين فى «تونب» . حيث أوقع بهم هزيمة ثانية ، فضلا عن تلقين ملوكها درسا قاسيا أجبرهم على احترام مصر ، وعدم التدخل فى آمر ولايتها الاسيوية (١٨) .

وفي حوالى عام ١٢٦٩ ق٠م ، أبرمت معاهدة تحالف بين مصر وحاتى (١٩٥) ، وظل سكان أوجاريت كما كانوا من قبل ، وزادت عليهم عناصر جديدة (من أهل مكينى ببلاد اليونان ومن قبرص) لعبت دورا كبيرا فيما بعد ، وانتعشت أوجاريت للمرة الاخيرة حيت أنها خربت حوالى عام ١٧٧٤ ق٠م ، أثناء غزو شعوب البحر لمصر وامبراطوريتها الاسيوية ، بعد أن اسقطت دولة الديثيين ، ولكن رعمسيس الشالث (١١٨٢ — ١١٥١ ق٠م) ثانى ملسوك الاسرة العشرين ، كتب له نجحا بعيد المدى في مزيمة شعوب البحر في موقعتين ، الواحدة برية ، والاخرى بحرية ، ومن ثم فقد نجح في القضاء على الاخطار التي هددت مملكه الاسيوية ، فضلا عن مصر نفسها (١٠٠٠) ،

وأخيرا فيمكن القول بان أوجاريت بحكم موقعها ، انما كانت أكثر

G. Gaballa, JEA, 55, 1969, P. 82-88).

⁽۱۹) أنظر عن معاهدة التمالف بين مصر وحاتى (محمد بيومى مهران: مصر ـ الكتاب النالث ص ٣٥٦ ـ ٢١٠ ، رددا

S. Langdon and A. H. Gardiner, JEA, 6, 1920, P. 179-205.

M. B. Rowton, JCS, 13, 1959, P. 1 F.

⁽۲۰) انظر عن غزوات شعرب البحر (سعد سومی مبران : حركات التحرير في مصر القديمة سالقاهرة ۱۹۷٦ ص ۲۵۷ س ۲۸۳ ، مصر ۲۳ س ۳۷۳ س ۳۸۰ و كذا

H. Nelson, JNES, 2, 1943, P. 45 F.

W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Historical Records of Rarmsscs, III, Chicago, 1936, P 35-55.

تأثراً بقبرص والحيثيين ، فضلا عن الموريين ، أكثر من تأثرها بمصر (٢١) .

(Y) l(ele (l(leem):

قامت أرواد فى شمال فينيقيا على احدى الجزر ، وتقابلها على الشاطىء أرواد الداخلية ، وقد وصف «استرابو» هذه الجزيرة التى قامت عليها أرواد بأنها كانت (فى العصر اليونانى الرومانى) بأنها مغطاة بالبانى بارتفاعات شاهقة ذات طوابق متعددة •

وكانت تسمى أرواد فى العصر الهلينستى «أنتارادس» (Antaradus) وقد أطاق عليها الصليبيون (Tortosa) وهى اليوم «طرطوس» شمالى عمريت ، حيث لا تزال تشاهد بعض الاتسار الفينيقية الهامة ، وهى معبد وعدة قبسور •

هذا وكان أهل أرواد يتجمعون في جزيرتهم الصخرية - كما يفعل النان الأن في جزيرة منهاتن في نيويورك - في ناطحات سحاب مصغرة، وقد ظهرت براعتهم في ضمان التزود بالمياه لاجل جزيرتهم ، وكانت تخزن مياه المطر الاتية من سطوح المنازل في صهاريج ، وتضاف اليها مياه ينبوع تحت البحر ، يحصلون عليها بوضع قمع ضخم مقلوب على المينبوع ، بحيث يتصل القمع بانبوب جلدى ، وربما كان هذا أقدم ما سجله التاريخ من وجود نبع مياه عذب تحت البحر (٢٢) .

هذا وعلى الرغم من صغر مساحة أرواد ، فقد سجل التاريخ أنها كات تسيطر على كثير من المدن المجاورة ، مثل «سيميرا» و «مارثوس» ، على أننا لا نعرف الكثير عن تفاصيل تخطيطها ، وربما كانت جباناتها ، وكذا ضواحيها ، تمتد الى الارض الرئيسية ، وقد اشتهر أهل أرواد

Strabo, XVI, 2, 13.

⁽٢١) محمد أبو المحاسن عصفور: المدن الفينيقية ـ بيروت ١٩٨١ ص ٢٧ ٠ (٢٢) فيلب حتى: المرجع السابق ، وكذا

بأنهم ملاحون مهرة ، وكانت لهم فرق كبيرة فى الاسطول الفينيقى ، وقد رسم على ظهر عملتهم الاولى «سفينة» هى شعار المدينة (٣٠) •

هذا وقد تعرضت أرواد ، شأنها فى ذلك شان غيرها من المدن المنينيقية الرئيسية ، لكثير من أطماع الشعوب المجاوره ، وانتهى أمرها بأن دمرها أقوام البحر ، كما نشير الى ذلك مظاهر التخريب التى ترجع الى القرن الثانى عشر ، وان عادت مرة أخرى الى الحياة ، حيث قاست الكثير من غزوات الآشوريين المتكررة ،

(٣) جبيـــل:

تقع جبيل على مبعدة ٤٠ كيلا الى الشمال من مدينة بيروت المعاصمة اللبنانية الحالية ، ويرجع تخطيطها الى عصر البرونز ، وتقع المدينة على صقع جبل ، ومنها طريق يتصل بالمينا ، وأهل جبيل يعتبرون مدينتهم أقدم مدن المعالم قاطبة ، وقد بناها الآله «ايل» ، فيما تزعم أساطيرهم ، هذا وقد كشفت المفائر في جبيل عن آثار ترجع الى عصر Chalcolithic وربما كانت هناك مخلفات ترجع الى عصور أقدم ، كما أن جبيل ربما كانت كذلك من المراكز الهامة والقديمة لعبادة الآلهة «عشتار» (٢٤)

وعلى أى حال ، فلقد ظلت هذه المدينة الى آخر أيامها القصبة الدينية لفينيقيا ، وكان البردى من أهم سلعها التجارية ، ومن ثم فقد اشتق اليونان ، فيما يرى ول ديورانت،من اسمها اسم الكتاب فى لغتهم ببلوس (Bible) ، ومن هذه الكلمة نفسها استقت كلمة (Bible) اسما للكتاب المقدس (التوراة والانجيل) (٢٥٠) .

وكان اسم المدينة عند المصريين القدامي يكتب حتى الاسرة

⁽٢٣) عبد الحميد زايد: الشرق الخالد ـ القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٤٧٠

⁽ ٢٤) نفس المرجع السابق ص ٢٤٧ .

⁽۲۰) ول ديورانت: قصة الحضارة _ الجرء الثانى _ ترحية محيد بدران _ القاهرة ١٩٦١ ص ٣١٤ - ٣١٤

الثانية عشرة (١٩٩١ -- ١٧٨٦ ق٠م) «كبن» ، ولعله تحريف للاسم المنينيقى « جبال » ، ثم أصبح بعد ذلك يكتب « كبين » (Kepen) بالباء الثقيلة ، ثم أطلق اليونان عليها اسم «بيبلوس» ، ثم أصبحت في العربية «جبيال» •

هذا وقد أقام المصريون عسلاقت مع جبيل منذ عصور ما قبسل المتاريخ ، وتشير دراسة الخشب الموجود فى مقابر الاسرة الأولى الى أمه وارد من سورية ولبنان ، وأنهم عملوا على احضار خشب الارز من هنا ، كما يشير الى ذلك «حجر بالرمو» ، منذ عهد «سنفرو» مؤسس الاسرة الرابعة ، كما سنشير الى ذلك بالتفصيل فى فصل العلاقات المفارجية ،

وعلى أية حلل ، فهناك ما يشير الى أن «جبيل» انما كانت اهله بالسكان منذ أقدم العصور ، وكانت بحكم موقعها ذات مرخز تجارى هام ، فنشأت بينها وبين جاراتها علاقات وثيقة ، ويذهب كنير من الباحثين الى أن جبيل انما قد خضعت للنفوذ المصرى فى أغلب عهودها ،

١٤) صيدا:

كنت صيدا شقيقة صور ، بل لعل صيدا انما كانت فى فترة ما ملكة المدائن الفينيقية وتقع صيدا على مبعدة ٥٥ كيلا الى الجنوب من بيروت ، ٤ كيلا شمالى صور (أى فى مكان وسط تقريبا بين بيروت وصور) فى سهل ساحلى شديد الخصوبة ، وافر المياه ، ولكنه ضيق ينحصر بين السفوح الغربية لجبال لبنان الجنوبية وبين البحر ، يصل اتساعه الى ما يقرب من ميلين (٢٦) .

هذا وقد أنشئت الدينة ، فى بادىء أمرها ، على رأس جبلى ، اختاره المقوم ، فى أكبر الظن ، بسبب المرفأ المتاز الذى يتألف من

⁽٢٦) انظر:

F. C. Eislen, a study in Oriental history, New York, 1907, P. 1. Dictionnaire de la Bible, Pub. Vigouroux, T. V, Paris, 1928, P. 1704.

سلسلة من الجزر الصغرى المتصلة بعضها بابعض الآخر بارصفة صناعية ، وكان هذا المرفأ يقع الى جهة الشمال ، وكان هناك ، من ناحية الجنوب ، مرفأ آخر يسمى «المرفأ المصرى» وهو أكبر من الشمالى ، وان كان أقل منه أمنا ، كما كان هناك ، من ناحية البر ، سور لحماية الحينة ، وأما قلعة صيدا الحالية ، وتسمى «قلعة البكر» ، فترجع الى أيام الحروب الصليبية ، وتقدع على أكبر الجزر التي قامت عليها الحينة ، وتلاد

هذا ويذهب «الاب هنرى لامانس» الى أن مدينة صيدا القديمة انما كانت جزيرة (٢٨) ، وهو أمر ، فيما يرى أستاذنا الدكتور عبد العزيز سالم ، نستبعده اليوم ، ذلك لان كل الاثار القديمة التى تم العشور عليها انما كشف عنها في البر (٢٩) .

وتقوم المدينة المديثة فى نفس مكان صيدا القديمة على وجه التقريب ، أى على قلعة البر الذى أقيمت عليه قلعة البر الصليبية ، مع ملاحظة أن المدينة المديثة أمتدت فى فترة لاحقة للاسترداد الاسلامى نحو الشمال الشرقى بحذاء الساحل ، وأصبحت لا تتعمق كثيرا فى الداخها المدينة بحذاء المساحل ، وأصبحت لا تتعمق كثيرا فى

هذا وقد اشتق اسم «صيدا» من الصيد ، أى صيد السمك ، واليها ينتسب الآله المينيقى الوثنى «صيدون» ، ومن ثم فقد ذهب البعض الى أنها كانت مطه صغيرة لصائدى الاسماك ، على النحو الذي كانت

الرجع السابق ص ۹۱ ، وكذا الرجع السابق ص ۹۱ ، وكذا Poidebard et Lauffray, Sidon, Amenagements Antiques du Port de Saida, Beyrouth, 1951, P. 84.

⁽٢٨) هنرى لامانس: السؤاحل اللبنانية - مجلة المشرق - السنة السابعة - العدد ٢٠ ص ٩٤٨ ٠

⁽۲۹) السيد عبد آلعزيز سالم : دراسة في تاريخ صيدا في العصر الاسلامي ـ بيروت ۱۹۷۰ ص ۱۰۰

D. Harden, The Phoenicians, London, 1963, P. 28.
Schwarz, Encyclopaedia of Islam, P. 422.

عليه قرية «راقودة» (راكوتيس) التى أقيمت عليها مدينة الاسكندرية ، وقد أشار «هومير» الى أن السمك فى صيدون أوفر من الرمال ، كذلك فسر «جستان» فى القرن الأول اسم صيدا بكثرة السمك فيها ، على أساس أن المفينيقيين كانوا يسمون السمك «صيدون» ، كما أشار الادريسى الى عين فى صيدا كان ينشأ فيها فى الربيع سميكات على طول الاصبع ، منها ذكور واناث ، وأن لها أيد وأرجل صغار ، وعلى أية حال ، فماز الت صيدا حتى اليوم تشاتهر بأسماكها وماز ال القوم يعتبرون صيد الاسماك من أهم حرفهم ، بل أن ميناءها الحالى ، ما يزال فى نظر البعض ، لا يعدو أن يكون مرسى لزوارق السفن (٢١) .

هذا وقد عرفت صيدا فى الآشورية باسم «صيدونا» ، وفى اللاتينية «صيدون» أو «صيدونيا» وفى رسائل تل العمارنة المصرية «صيدونو» ، وفى العبرية «صيدون» أو حتى « زيدون » ، وعند الصليبيين «ساجيتا» (۱۲۲) •

وأما في العربية فقد عرفت باسم «صيدا» ، وكذا باسم «اربل» ، يقول ياقوت المحموى في معجمه «اربل اسم لمدينة صيداء التي بالساحل من أرض الشام ، ولعلها سميت «اربل» عند العرب من الربل أي كثرة الشجر ، وقد أشار ابن فضل الله العمرى الى أن كورتها كثيرة الاشجار ، غزيرة الانهار ، •

هذا وتنسب المتوراه مدينة «صيدا» الى صيدون الابن الاكبر

⁽٣١) عبد العزيز سالم: المرجع السابق ص ١٧ ــ ١٨ ، منير الخورى: صيدا عبر حقب التاريخ ــ بـيروت ١٩٦٦ ص ٢٤ ، الادريسى: نزهـة المشتاق في اختراق الافاق ص ١٥ ، وكذا

F. C. Eislen, Op. Cit., P. 11.

⁽٣٢) أنيس فريحه اسماء المدن والقرى اللبنانية ـ بيروت ١٩٥٦ منير الخورى: المرجع السابق ص ٢٠١، وكذا

F. C. Eislen, Op. Cit., P. 10.

⁽٣٣) معجم ياقوت ١٤٠/١ ، القلقشندى : صبح الاعشى في صناعة الانشا ١٦/٤ ، عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ١٦ ،

لكنعان بن حام بن نسوح ، ومن ثم فهى تربط بين تأسيس صيدا وبين الكنعانيين الذين عرفوا أيضا باسم الصيدونيين (٢٤) ، وهكذا تنسب المتوراة «الكنعانيين سالفينيقيين» ، كما أشرنا من قبل ، الى الحاميين، وليس الى الساميين ، مع أنهم يتكلمون لغة سامية ، بل هم أنفسهم ساميون ، والامر كذلك بالنسبة الى المريين الذين جعلهم التوراة حاميين ، تقول التوراة في سفر التكوين «بنوحام : كوش ومصرايم وفوط وكنعاني» (٢٦) ، والمريون ساميون ، ما في ذلك من ريب ، وكذا الكنعانيون الفينيقيون .

وهكذا تعمد العبرانيون فى توراتهم ، اقصاء الكنعانيين — الفينيقيين عن الانتساب الى سام بن نوح ، لاسباب سياسية ودينية ، مع أنهم كانوا يعلمون حق اعلم ما بينهم وبين الكنعانيين من صلات عنصرية ولعوية ، وقد أرجع الاصحاح العاشر من سفر التكوين نسب الفينيقيين والسبئيين الى «حام» جد الكوشيين ، ذى البشرة السوداء ، مع أنهم «اى الفينيقيين والسبئيين» من الساميين ، وقد يكون ذلك بسبب وجود جليات فينيقيه وسبئية فى افريقيه ، فعد كتبة التوراة هـؤلاء من الحاميين (۲۷) .

ومن عجب أن ياخذ مؤرخو العرب وجعرافيوهم بالتفسير التوراتى النسب الفينيقيين ٤ ومن ثم فقد أجمعوا على نسبة الصيدونيين الى

Schulim Ochser, The Jewish Encyclopaedia, N. Y., 1903, Article, Sidon.

⁽۳۶) تكوين ۱۵/۱۰ ، أخبار أيام أول ۱۳/۱ ، يوسف مزهر : تاريخ لبنان العام ۱۱/۱ ، وكذا

⁽٣٥) أنظر: عن التوراة ، ومدى الشك الذى يحيط بوثاقة بصها وصحته (محمد بيومى مهران : اسرائيل _ الكتاب الثالث _ الاسكندرية ١٩٧٩ ص ١ _ ٣٧٩) ٠

⁽۳۱) تکوین ۱۰/۱۰

بروت على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ـ بيروت (٣٧) جوآد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ـ بيروت ٢٢٤ ـ الجزء الاول ص ٢٢٤ ، وكذا R. Nicholson, A Literary History of The Arabs, Cambridge, 1935, P.

«اصيدون بن صدقاء بن كنعان بن هام بن نوح» (٢٨) •

هـذا ويذهب «ايوستائيوس» الى أن صيدون القـديمة من بناء «بيلوس» ، وأنها سميت باسم ابنته «صيد» ، ولكن الكتاب الاغريق أجروا تعديلا على هذه الاسطورة ، فابدلوا «صيد» بـ «صيدوس بن ايجييتوس» الذى بنى صيدون وسماها باسم «صيدوس» ، ويذهب «فردريك كارل ايسلين» الى أن هذا المتفسير الاخير انما يشبه الى حد ما تفسير التوراة ، وأنـه يربط الدينة واسمها باسـم «صيدون» ، ويعترض ، وهو على حق فى هذا ، على الاخذ بهذا التفسير الخيالي (٢٩) ،

ومن ثم فان «ايسلين» انما يرجح أن صيدون القديمة سميت باسم الله يحمل هذا الآسم ، ومنه اشتقت التسمية الصليبية «ساجيتا» أو «ساجيت» ، وان كان يميل الى ربط اسم « ساجيتا » باللفظة اللاتينية Sagitta بمعنى السهم ، بدليل أن السهم كان شعار مدينة صيدا فى العهد الصليبي ، وكانت العملات التى سكت فى صيدا فى ذلك العهد تحمل هذا الشعار ('') •

ويذهب الاستاذ أنيس فريحة الى أن يكون «صيد» هو الجذر الذى اشتقت منه صيدون ، وصيدا ، الها ساميا قديما يمثل الصيد ، ويعلل تسمية أهل صيدا للمزار الواقع فى الجنوب الشرقى منها ، والذى يسميه الاهالى «مزار النبى صيدون» ، بانه مكان هيكل فينيقى قديم للاله السامى «صيد» اله الصيد ((1)) .

⁽٣٨) أنظر: معجم ياقوت ٤٣٧/٣ ، القلقشندى: المرجع السابق - ١١١/٤ ، ابن شداد: الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء دمشق والجزيرة - دمشق ١٩٥٦ ص ١٨ ٠

³⁹⁾ F. C. Eislen, Op. Cit., P. 9. المرجع السابق ص ١٨ - ١٥ وكذا (٤٠) F. C. Eislen, Op. Cit., P. 14.

⁽٤١) انبس فريحة : المرجع السابق ص ٢٠٣ ـ ٢٠٤ ، عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ص ١٩٠٠ .

ويعتقد أستاذنا الدكتور عبد العزيز سالم أن اسم «صيدا» مشتق من الجذر السامى صيد ، ويقصد به صيد السمك ، وهـ والحرفة الرئيسية لمسكان هذه المدينة منذ نشأتها ، ولا نستبعد تمجيد الاهالى لهذه الحرفة فأطلقوا على مدينتهم اسمها ، بحيث أصبح اسم صيدون يعنى مدينة صيد الاسماك ، ولعل هذا التمجيد كانت له علاقة بالفكر الدينى القديم عند سكان صيدون ، أو لعله كان يرتبط بالطوطمية التى كان من مظاهرها أن يتسمى بها الافراد تعبيرا عن تفاؤلهم بها ، كما كان يفعل العرب فى العصر الجاهلى عندما كانوا يتفاءلون بالطير كان يفعل العرب فى العصر الجاهلى عندما كانوا يتفاءلون بالطير كان يفعل العرب فى العصر الجاهلى عندما كانوا يتفاءلون بالطير أن تكون حرفة الصيد التى كان يمارسها القوم كانت مقصورة على صيد أن تكون حرفة الصيد التى كان يمارسها القوم كانت مقصورة على صيد السمك ، فمن المعروف أن أهل صيدا احترفوا أيضا صيد نسوع من القواقع أو الاصداف كانوا يستخرجون منها الاصباغ الارجوانية الشهورة ، وكانت هذه الحرفة من أسباب ازدهار التجارة الفينيقية (١٤) ، الشهورة ، وكانت هذه الحرفة من أسباب ازدهار التجارة الفينيقية (١٤) ،

سر(٥) صسور:

تقع «صور» (أى الصخرة) عى مبعدة فى كيالا جنوب صيدا، وتعتبر أعظم المدن الفينيقية جميعا ، دونما ريب ، وطبقا لرواية «هيرودوت» (عن كهنة ملقارت) ، فلقد أنشئت صور قبل قدوم هيرودوت اليها ، حوالى عام في قوم ، بألفين وثلاثمائة سنة ، ومن ثم تكون قد ظهرت اللى الوجود ، حوالى عام ٢٧٥٠ ق م ٢٧٥٠ ق م ٢٧٥٠

هذا وقد بنيت ، في الاصل ، على جزيرة تبعد عدة أميال من البر ،

⁽²⁷⁾ عبد العزيز سالم: المرجع السابق ص ١٩ ، تاريخ العرب في العصر الجاهلي _ بيروت ١٩٧٠ ص ٤٠٨ ، وأنظير : محمد غيلاب: الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتباريخ _ بيروت ١٩٦٩ ص ٣٥٩ .

⁽٤٣) قاموس الكِتاب المقدس ٢/٥٥٥ (بيروت ١٩٦٧) ، وكذا Herodotus, II, 44.

وقد كانت ، فيما يرى استرابو (٤٤) ، «مبنية بنفس الشكل الذى بنيت به أرادس) ، هذا وقد كانت الجزيرة متصلة بالبر بسد طوله نصف ميل ، بناء الاسكندر المقدوني (٣٥٦ – ٣٢٣ ق٠٥) أثناء حصاره لها عام ٣٣٣ ق٠٥ ، والذي دام سبعة أشهر من البر والبحر (٤٥) •

هذا وقد بدأت المدينة تاريخها ، فى بادىء الامر ، كحصن ، الا أن ميناءها الآمن ، وسلامتها من الغزو ، سرعان ما جعلاها حاضرة البلاد المفينيقية كلها ، ومأوى لخليط من التجار والعبيد قدموا اليها من جميع بلاد البحر المتوسط^(٢٦) ، وهكذا ما أن حل القرن التاسع قبل الميلاد ، حتى كانت صور مدينة غنية فى عهد ملكها «حيرام» (٩٨٠ – ٩٣٦ ق مم) الذى عاصر الملك النبى سيدنا سليمان عليه السلام (٩٦٠ – ٩٣٢ ق مم) ق مم) (٤٧) ، وفى أيام زكريا (حوالى عام ٥٢٠ ق مم)

Arrian, II, 18-24. Diodorus, XVII, 41-46.

(٤٦) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣١٤ ٠

ومن يراها في المقترة ٩٧١ ــ ٩٣١ ق.م

(Epstein, Judaism, 1970, P. 36)

ومن يراها في الفترة ٩٦٣ ــ ٩٢٩ ق٠م

(Historical Atlas of The Holy Land, 1959, P. 81).

ومن يراها في الفترة ٩٦٠ – ٩٢٢ ق٠م

(W. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, P. 120).

((١٤٥) لا ريب في أن زكريا هذا ، انما هو غير زكريا الذي جاء في القرآن الكربم ، والد النبي يحبى عليهما السلام ، والذين عاصر السيد المسيح عليه السلام (انظر عن زكريا القرآن : سورة آل عمران : آبة ٣٣ المسيح عليه السلام (١٠١٥)، واما زكريا المذكور هنا فهو صاحب سفر - ٥٩ ، مريم : آية ٢٥٠)، واما زكريا المذكور هنا فهو صاحب سفر

⁴⁴⁾ Strabo, XVI, 2, 23.

⁽٤٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٥٤ ، وكذا

⁽١٤) يتفق المؤرخون على أن سليمان عليه السلام قد حكم في القرن العاشر قبل الميلاد ، ولكنهم يختلفون في تحديد هذه الفترة من هذا القرن العاشر ، فهناك من يراها في الفترة (٩٧٤ – ٩٣٢ ق٠م) (فضلو حوراني : المرجع السابق ص ٣٤) ، ومن براها في الفترة ٩٧٣ – ٩٣٦ ق٠م (حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٨٤) ، ومن يراها في الفترة ٩٣٠ – ٩٣٠ ق٠م (فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٥) ومن يراها في الفترة ٩٦٣ – ٩٢٣ ق٠م (موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٣ ، وكذا كفترة ٣٠٠ ق٠م (موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٣ ، وكذا كفترة ٣٠٠ ق٠٨ (موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٣ ، وكذا كفترة ٣٠٠ ق٠٨ (موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٣ ، وكذا

المتى تجمعت فيها كأنها التراب ، وكان الذهب كأنه «وحل الطرقات» (وعلى ويقول عنها «استرابو»: ان بيوتها من طبقات كثيرة ، بل انها أكثر طبقات من بيوت روما» (٥٠٠) ، غير أن هذا الرخاء انما كان قائما فى ذلك العصر ، وفى جميع العصور ، على التجارة والغنسى ، وليس على الاراضى والمفتح (٥١) •

وعلى أية حال ، فلقد ظلت صور ، نتيجة ثرائها ، فضلا عن بسالة أهلها ، مستقلة حتى أيام الاسكندر الاكبر والذى رأى فى استقلالها تحديدا لمعظمته وعبقريته الحربية ، ومن ثم فقد أخضعها ، كما أشرنا أنفا ، عام ٣٣٣ ق م ، ثم قضى عليها نهائيا ازدهار مدينة الاسكندرية العظيم قرم ،

وأخيرا ، فلعل من المجدير بالاشارة أن المحفائر التى أجريت تحت سطح البحر ، فضلا عن الخرائط المجوية ، قد أثبتت أن حاجز الماء الذى كان يحمى مدينة صور ، انما يقع اليوم تحت سطح البحر بنحو ، هدما ، وكان طوله ، و٧٥ مترا ، وعرضه ثمانية أمتار ، وكانت تشرف عليه أسوار المدينة العالمية وأبراجها الشامخة ، وقد بنيت هذه المحصون فى عهد ملك صور «حيرام» (٩٨٠ – ٩٢٦ ق م) ، وبذلك أصبحت صور من أعظم موانى حوض البحر الابيض المشرقى (٢٥٠) ،

• ٣١٤ ص ١٤٠٠ - المرجع السابق ص ١٤٩) وَل ديورانت : المرجع السابق ص ٢١٤ (٤٩) Strabo, XV, 2. 23.

(٥١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩١٠

زكريا ، وهو السفر قبل الاخير في العهد القديم ، وقد عاش في أواخر القرن الخامس وأوائل السادس ق٠م على الارجح (محمد بيومي مهران : النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ص ٥٩) ٠

⁽٥٢) نقس المرجع السابق ص ٢٥٤ ، ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣١٤ ، ول ديورانت : المرجع

⁽٣٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩١ ، حسن أحمد محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم ص ٣٩٠ ، وكذا A Poidebard, un Grand Port disparu : Tyr, Paris, 1939, P. 25-26.



الفصل لثالث

علاقات فينيقيا بمصر

(١) في عصر الدولة القديمة:

يذهب كثير من الباحثين الى أن علاقات فينيقيا بمصر أنما ترجع الى عصور ما قبل التاريخ ، وليس الى المعصر التاريخي فحسب(١) ،

(١) كانت لمصر علاقات منذ أقدم العصور بالاقطار الاسيوية بوجه عام ، وكذا بجزر البحر المتوسط ، فقد عثر على آثار فرعونية بوسط هضبة الاناضول ، وببلاد ما بين النهرين وأوجاريت ، فهناك على صفحة أحد الاوانى المرمرية من قصر أوجاريت ، أمايرة مصرية تسكب أمام عريسها ، وأمامها نقش بالهيروغيليفية من عهد اخناتون ، وتزوج بعضُ ملوك مصر أميرات أسيويات ، وقد كثرت آثار المصريين في كثير من المواقع من لوحات وتماثيل وأوان ، ولا زال متحف بغداد ودمشق وبيروت والقدس يحتفظ بنماذج كثيرة من مخلفات المصريين عثر عليها في باطن أرض هذه الاقطار ، كما لا زالت توجد أطلال لدور عبادة ، وبعض المعبودات المصرية التي عبدت في آسيا ، فوجد معبد لامون في غزة من عهد الرعامسة ، وآخر لبتاح في عسقلون ، ولكن أغلب هذه المقاصير كانت لموظفين يؤدون طقوس العبادة المصرية هناك ، كما أقام المصريون لوحات لبعض الالهـة المحلبـة مثـل «ميـكال» بيت شـان ، و «بعل سيفون» أوجاريت ، كما وجد ، بالمثل ، بعض التائيرات الاسيوية في رسوم الاواني الفخارية منذ أقدم العصور في مصر ، وكذا في الاختام الاسطوانية وبعض الاواني الحجرية والمعدنية ، غير أن الحضارات الاسبوية (السومرية والاكدبة والأشوربة والبابلية والحبثية والحورية والفينيقسة والارامسة وغبرها) لم تستطع أن تؤثر على الحضارة المصربة تأثيرا واضحا ، وظلت المضارة المصرية طوال التاريخ المصرى القديم لها طابعها الخاص الممنز عن غبره من الحضارات الاخرى ، ذلك لانها بنيت على أسس قوية ، وظلت أكثر من أربعة آلاف سنة لها طابعما المصري الاصدل، ، رغم تعرضها في بعض الفترات القصارة من عمر التاريخ لمحن ، استطاعت أن تخرج منها بعافية ، فالبيئة والانسان المصرى هما العاملان الرئيسان في بناء الحضارة المصرية ، وقد تفاعل الانسان مع البيئة وقدم للانسانية أعرق حضارة عرفها التاريخ ، واستطاع أن يتفاعل مع جيرانه ، فأعطى واخذ ما رآه ملائما ، دون أن يبتعد عن الاطار المصرى الاصيل (انظر : عبد 🖚 ويمتمدون فى ذلك ليس على الميثلولوجيا والاساطير همسب ، وانما على بعض الاثار كذلك ٠

ومن النوع الاول ما رواه «بلوتارك» من أن «أوزير» (٢) حين قتله أخوه «ست» وضعه فى صندوق ، ثم ألقى بالصندوق فى أليم ، فجرفه التيار وأرساه على شاطىء مدينة بيبلوس (جبيل) ، وثبته بين فرعى شجرة من شجرات الآثل ، ونمت الشجرة واحتوت بين طياتها جثمان أوزير ، الا أن ملك بيبلوس كان قد أعجب بضخامة الشجرة فأمر بقطعها لتكون عمودا فى قصره ، وتقوم ايزة بالبحث عن أخيها وزوجها حتى تصل الى بيبلوس وتعرف مكانه ، فتحتال حتى تدخيل القصر فى زى خادمة ، وينتهى أمرها بكشف حقيقتها ، فيأذن لها ملك بيبلوس بحمل العمود الذى يحوى جسد زوجها ، فتأخذه وتعود به الى مصر (٣) ،

هذا ويذهب البعض الى أن قصة أوزير هذه ، ليست أسطورة نشأت فى عصر متأخر ، وانما هى قصة تبلورت فيها ذكرى حادثة تاريخية ، وهى قدم العلاقات بين مصر وفينيقيا الى أقصى حدود القدم ، وأن هذه العلاقات لم تكن تجارية فقط ، وإنما كانت دينية أيضا (٤) •

وعلى أية حال ، فهناك من الباحثين من يذهب الى أن هناك ما يشير الى صلات ، ربما كانت بطريق غير مباشر ، بين مصر وفينيقيا (٥) ، منذ

(٢) أنظر عن «أوزير» (محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية – الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٢٨٦ – ٢٩٨) •

P. Montet, in Syrie, 4, 1923, P. 190 F.

(٤) كونتنو: المرجع السابق ص ٤٥٠

المحميد زايد : العلاقات بين مصر وبيبلوس من خلال الاثار الفرعونية ممجلة كلية الاداب والتربية بجامعة الكويت ما العدد السادس ما ١٩٧٤) .

⁽٣) أنظر عن هذه الاسطورة (كونتنو: المرجع السابق ص ٤٥ ، محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ٢٨٢ ٠ وكذا

⁽٥) اتصلت مصر ببيبلوس عن طريق البحر المتوسط ، وهو الطريق الدعسى الذى مخرت السفن المصرية عبابه ، وربما استخدم الطريق البرى أبضا ، وكان يبدأ من الدلتا بمحاذاة شاطىء سيناء ، ويتشعب منه طريق الى قلب سيناء حيث مناجم النحاس والفيروز ، ومنه طريق يمتد الى الجزبرة العربية ، أما الطريق الشمالى فيستمر في محاذاة شاطىء فلسطين الى لبنان ، وهناك في جنب لبنان طريقان رئيسان ، أحدهما يستمر

عصور ما قبل التاريخ ، اعتمادا على دراسة بعض أنواع الفخار ، فضلا عن استخدام البداريين فى العصر المحبرى النحاسى لاشجار الصنوبر (٢)، هذا فضلا عن قطعتين من أدوات اللعب ، يحتمل أنهما مؤرخان من المعصر السابق مباشرة لعصر الاسرات ، كما عثر هناك أيضا على لوحة من الارادوز على هيئة طائر ، أغلب الظن أنها لانسان عصر ما قبل الاسرات (٢) .

هذا ، ونظرا لان جميع هذه المقتنيات التى كشف عنها تحت أرضية معبد من الدولة الوسطى ، فمن المحتمل ، فيما يرى الدكتور عبد الحميد زايد ، أنها كانت موجودة فى مقصورة أقدم من الدولة الوسطى وأعيد بناؤها بعد ذلك ، ومن الجائز أن التجار الذين كانوا يترددون على تلك المنطقة جاءوا بها ليقدموها لسيدة بيبلوس المحلية الالهة «حاتمور» ، وسوف نرى أن هؤلاء التجار كانسوا يتجهون الى بيبلوس من أجل الحصول على الخشب من لبنان (٨) ،

وأبيا ما كان الامر ، فسان «جبيل» ، فيما يبدو ، انما كانت على اتصال تجارى بالدلتا (مصر السفلى) منذ عصور ما قبل الاسرات ،

بمحاذاة الشاطىء ، مارا بصور وصيدا وبيبلوس ، والثانى يسير في محاذاة وادى الليطانى والى البقاع فدمشق ، ويلتقى الطريقان في سهل البقاع عند قادش ثم الى وادى النهر الكبير ثم شمالا الى مضايق كليكية الى آسيا الصغرى ، أو شرقا الى وادى الفرات ثم الى الخليج العربى وأما المطريق البحرى فكان لزاما على البحار المصرى أن يختار الوقت المناسب ، فيتجه الى بيبلوس أو غيرها من موانى الساحل الفينيقى في المناسب ، فيتجه الى بيبلوس أو غيرها من موانى الساحل الفينيقى في فيصل بيبلوس في مدى أربعة أيام ، في مسافة ٥٠٠ كيلا ، أمارحلة العودة فيصل بيبلوس في مدى أربعة أيام ، في مسافة ٥٠٠ كيلا ، أمارحلة العودة فكانت صعبة لأن الرياح لم تكن في الغالب ملائمة ، ولذلك كان يعتمد البحار على المحدد وكانت رحلة العودة تستغرق ضعف مدة رحملة الذهاب (عبد الحميد زايد : المرجع السابق صي ١١١ - ١١١) ،

³⁾ G Wainwright, in JEA, 20, 1934, P. 3.

⁽٧) عبد الحميد زايد: ارجع السابق ص١١٣٠

M. Dunand, Fauilles de Byblos, I, Paris, 1939-1958, P. 26-27.
 P Montet, Byblos et L'Egypte, I, P. 90-91, 98, 103, Π, Pls. LV, LVI.
 • ۱۱۳ عبد الحميد زايد: المرجع السابق ص ۱۱۳

حيث وجدت جسور من جذوع الارز يعود تاريخها الى ما قبل الاسرة الاولى (أى الى عصر البدارى)(٩) ، مما يدل على أن الخشب انما كان يستورد من لبنان من ذلك العصر السحيق ، هذا فضلا عن أنه قد عثر كذلك فى جبيل (بييلوس) على بعض اللوحات المجرية المرية المصرية وبعض التماثم الحيوانية الصغيرة التى ترجع الى عصور ما قبل التاريخ(١٠) ٠

وعلى أى حال ، فهناك ما يشير الى أن المصريين قد استوردوا من فينيقيا أخساب الارز والصنوبر التى استخدمت فى مقابر الملوك فى أبيدوس (۱۱) ، وفى صناعة السفن الكبيرة بربما من عهد الملك «عجا» مؤسس الاسرة الاولى ، فضلا عن استيراد الزيوت والخمور فى أوان فخارية من جنوب سورية ، وقد ذهب البعض الى أن هذه المواردات انما كانت بمثابة جزى ، قدمتها المناطق الخاضعة لمصر فى سورية وفلسطين وفينيقيا ،

وهناك من يذهب الى أن المتجار الاوائل كانوا يهتمون باحضار زيت شجر الارز الذى جاء ذكره فى نص من عهد «عنج ايب» مسن الاسرة الاولى ، كما عثر فى مقابر ما قبل الاسرات فى مصر على أوان لها نفس الاشكال السورية أو عليها رسبوم تمثل الاوانى المسورية ، وكانت غالبا مملوءة بالزيت ، والراجح أنه جىء بها من سورية عن طريق البحر ، اما عن طريق ميناء بيبلوس أو غيره من الموانى .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن مصر انما كانت لها حصون وعمليات دفاعية فى غربى آسيا منذ أيام الملك «نعرمر» مؤسس الاسرة

⁽۹) أنظر عصر البدارى (محمد بيومى مهران: مصر ـ الكتاب الاول ص ١٦٤ ـ ١٧٠) .

¹⁰⁾ G. Brunton and Caton Thompson, The Badarain Civilization, 1928, P. 627.

S. R. K. Glanville, The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, P. 6. (۳۲۷_۳۲۳/۱ عن أبهدوس (محمد بيومي مهران:مصر ۱۹۲۲)

الاولى ، وخلفائه من أمثال ((جر)) و ((دن)) و ((قاعا)) ، اعتمادا على صورة حصن نقشت على صلاية نعرمر ، وغيرها ، والامر بهذه الصورة غير مؤكد ، الا أن هناك فى نقوش الملوك ، وفى حوليات حجر بالرمو ، ما يشير الى ذلك (۱۲) •

هذا وقد عثر فى أوائل الالف المثالثة قبل الميلاد على نسبة كبيرة من التمائم الحيوانية المصرية ، وبعض الاوانى الحجرية فى بيبلوس ، ومن أهمها قطعة حجرية مصرية تحمل «سرخ» ملكى ، ينتمى الى الاسرة المثانية ، فضلا عن اناء صغير من الحجر المصقول يحمل اسلم الملك «خم سخموى» آخر ملوك هذه الاسرة (١٢) م

وكانت السياسة الخارجية لمصر فى عهد الاسرات: الرابعة والخامسة والسادسة ، تنحصر فى سلسلة من الحمسلات والغزوات والبعشات الاقتصادية التى كانت تنطلق من العاصمة أو من قواعد على الحدود ، لتعود مرة ثانية الى نقطة الانطلاق محملة بالمثروات ، ولم تكن تتضمن دورات من الكر والفر ، الامر الذى تتسم به سياسة التوسيع الاستعمارى •

وهكذا ، وفى الاسرة الرابعة ، وطبقا لما جاء فى حجر بالرمو (١٤) (وقد دونت عليه حوليات الملوك منذ أقدم العصور وحتى عهد نفر اير كارع ، ثالث ملوك الاسرة الخامسة) ، فان الملك ((سنفرو)) مؤسس

⁽۱۲) عبد الحميد زايد : المرجع اسابق ص ۱۱۳ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ۳۳۸ ـ ۳۳۹ ، عبد العزيز صالح :المرجع السابق ص ۸۹ ، وكذا

W. M. F. Petrie, The Royal Tombs of The First Dynasty, I, London, 1900, P. 16-18, II, 1901, P. 30.

Y. Yadin, in IEJ, 1955, P. 1-16.

H. Kantor, in JNES, 2, 1942, P. 174 F, 201 F.

⁽۱۳) رشید الناضوری : جنوب غربی اسیا وشمال آفریقیا ص ۱۲۰ ـ - ۲۱۱ ۰

⁽١٤) أنظر عن حمر بالرمو (محمد بيومى مهران : مصر ١٤٤) . - ٤٧) .

إلاسرة ، يرسل أسطولا بحريا مكونا من أربعين سفينة لاحضار كتل من اخساب الارز من لبنان (١٥٠) ، وأن كثيرا من تلك الاخشاب قد عثر عليها في هرمه القبلي في دهشور ، وما زالت تلك الاخشاب في حالة جيدة حتى الان ، وما زالت تؤدى مهمتها التي أقيمت من أجلها ، مثل تثبيت بعض الاحجار أو سندها في أماكنها ، رغم مضى أكثر من أربعة آلاف وستمائة سنة عليها (١٦) .

وفى عهد ولده وخليفته «خوفو» ، صاحب الهرم الاكبر، نتزداد أهمية مناء ((جبيل)) ، ذلك الميناء الذي كانت تقيم فيه جالية مصرية منذ أيام الاسرة الثانة على الاقل ، والذي أصبح أكبر ميناء تجاري بين مصر وغربى آسيا ، كما أصبحت السفن ألتى تتعامل مع «جبيل» أو المصنوعة من أخشابها تسمى «الجبيلية» أحيانسا(١٧) •

هذا وقد ذهب بعض الباحثين الى أن ميناء جبيل انما كان يقوم كذلك بدور الوسيط بين تجارة مصر وكريت (١٨) ، ورغم آن الامر بهذه الصورة غير مؤكد ، الا أن الاتصال بكريت انما كان قائماً منذ زمن بعيد ، ذلك لأن التقاغة المينووية انما تقدم دلائل قوية على التاثير المصرى(١٦٠) ، هذا فضلا عن أن هناك من يذهب الى أن المصريين انما قد وصلوا الى كريت رأسا بوسائلهم الخاصة (٢٠) .

وأيا ما كان الامر ، ففي عهد ((خوفو) قام وسط ((جبيل))(٢١) معبد

⁽١٥) جان يويوت: مصر الفرعونية ص ٥١ .

A. Fakhry, The Bent Pyramid at Dahshur, Cairo, 1951, Pl. 38, P. 559. (١٧) عبد العزيز صالح: مصر والعراق ص ٨٩٠٠

⁽١٨) رشيد الناضوري: أقدم صلات حضارية بين مصر ولبنان ص ۲۱ وکذا

W. M. F. Petrie, Op. Cit., II, P. 46.

A. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1964, P. 36.

¹⁹⁾ Ibid., P. 36.

⁽٢٠) الكسندر شارف: تاريخ مصر _ القاهرة ١٩٦٠ ص ٤٨ .

⁽٢١) كانت تكتب في الدولة القديمة «كبن» ، وفي الدولة الوسطى

مصرى ، أضاف اليه من جاء بعده كما تشهد بذلك عدة أحجار من هذا المعبد ، تحمل اسم خوفو ، بل وأسماء بعض من سبقوه على عرش الكنانة ومن لحقوا به على هذا المعرش من ملوك الدولة القديمة .

هذا وليس هناك ما يعرف حتى الان عن الصورة الاولى التى نشأ عليها هذا المبعبد ، فقد يكون معبدا آمورى الاصل ، أراد الملوك المصريون أن يجاملوا أصحابه ، وأهدوه هدايا ثمينة تحمل أسماءهم عولم يمنعهم تمسكهم بدينهم المصرى من أن يتسامحوا مع معبودات جيرانهم ، ويعملوا على اثراء معابدها ، وقد يكون معبدا مصرى الاصل شادته جالية مصرية تجارية أقامت فى جبيل ، وعكفت على عبادة أربابها المصريون أن يجاملوا أصحابه ، وأهدوه هدايا ثمينة تحمل أسماءهم عولم مصريا أقامه أمراء جبيل أنفسهم مجاملة للمصريين ، وتقبلوا فيه بعض العقائد المصرية ، كما تقبلوا له هدايا الملوك المصريين ، وتقبلوا فيه بعض العقائد المصرية ، كما تقبلوا له هدايا الملوك المصريين ،

هذا وقد أسفرت المعائر عن اكتشاف معبد للالهة المصرية «ايزة» ، بجانب معبد «بعلة» جبيل ، وأن الالهتين قد أصبحتا بمرور الزمن الهة واحدة (۲۲۳) ، وعلى أية حال ، فهناك الكثير مما يشير الى ازدهار التجارة

[«]كبنى» ، وفى الدولسة الحديثة «كبنا» ، وذكرها الآشوريين باسم «كبنا» ، والاغريق «بيبلوس» ، والعرب «جبيل» ، وتقع على مبعدة «كوبلا» ، والاغريق (أنظر : كونتنو : المرجع السابق ص ٤٦ ، وكذا (A. Gardiner, Onom., I, 1947, P. 257.

⁽٢٢) عبد العزيز صلح: المرجع السابق ص ١٠٦

W. A. Ward, Egypt and The Mediterranean, from Predynastic Times to The End of The Old Kingdom, JESHO, VI, Part, I, 1963, P. 24. P. Montet, Byblos et Egypte, Paris, 1928, P. 29 F.

H. Nelson, Fragments of Egyptian Old Kingdom Stone Vessels from Byblos, in Beyrtus, I, 1934, P. 19-20.

⁽۲۳) فیلب حتی : تاریخ لبنان ـ ترجمة أنیس فریحة (ونقولا) ریاده ـ بیروت ۱۹۷۲ ص ۷۸ (ویذهب جاردنر : الی أن الالهة المصریة هنا «حاتحور» ، ولیست ایزه ، وأنها اقترنت بالالهة عشتار ، هذا وقد حاء ذکر «حاتحور» علی خاتم اسطوانی لاحد حکام بیبلوس ، وقت صحبه الهین ذکرین : «رع» الخاص بالبلد الاجنببة ، و «خای تاو» ،

بين مصر وفيئيقيا على أيام الملك (الخوفو)(٢٤) .

ولم يكن ملوك الاسرة المخامسة أقل نشاطا مسن أسلافهم ملوك الاسرة الرابعة ، فهناك في المعبد الجنازى للملك «ساحورع» ما يدل على نشاط خارجى عظيم ، خرجت فيه مصر عن عزلتها والمتكتب بجيرانها بدرجة أكثر هن عصور سبقت ، فهناك منظر رائع للسفن المعائدة هن سورية بالتجارة ، والاسيويون على ظهورها ، وأسلمتهم مرفوعة ولاء لفرعون ، وربما كان ذلك بمناسبة حملة الى لبنان للبحث عن الخشب القديم جدا من غاباتها (٢٠٠) .

وقد اختلفت الاراء حول هذه الحملة ، فذهب رأى الى أن مناظر الاسطول وعودته لا تنل على أنهما حملة حربية ، وإن كنا لا نستطيع أن نتبين المغرض منها على وجه الميقين ، على أن هناك وجها آخر المنظر يذهب الى أن المناظر انما تدل على شيء أكثر من اقللاع الاسطول وعودته ، ثم استقبال الملك وقد حف به كبار موظفيه ، ومن ثم فهى حملة ودية ، وربما عادت بأميرة من هناك لتصبح احدى زوجات الفرعون •

على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب الى أن جبيل انما كانت مستعمرة مصرية ، وأن رأى «سير ألن جاردنر» أن فى ذلك مبالغة الى حد ما ، ولكنا ندرك على الاقل أن الرسل المصريين انما كانوا يقابلون

والذى وصف فى مكان آخر بأنه «الموجود فى نيجاو» ، وهو الاله الخاص بمنطقة غابات لبنان حيث تقطع الاشجار ، واذا صح النص الهيروغليفى على هذا الخاتم الاسطوانى ، قان ذلك يعطينا فكرة عن ثالوث بيبلوس القديم (حائحور – رع خاى تاو) ومن الجائز أن ذلك لا يبعد كشيرا عن الاسمة الخامسة .

انظر: عبد الحميد زايد: المرجع السابق ص ١٢١، وكذا W. Helck, Die Beziehungen Agyptens Zu Vorderasien in 3 und 2. Jahriausend V. Chr. (Ag. Abh. 5) 1962, P. 21.

⁽۲۶) أنظر : محمد بيومى مهران : مصر ـ الكتاب الاول ص ٤٦٢ ـ - ٤٦٦ ٠

Urk., I, 1932, P. 169.W. S. Smith, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 182.

هناك بكل الترحاب والتبجيل (٢٦)

وتروى النصوص المصرية أن «نى وسر رع» قد قام بعدة حروب فى سورية (بمعناها الواسع) ، كما يبدو ذلك من المناظر التى كانت فى معبده ، كما نجح «وناس» فى الحفاظ على «جبيل» بواسطة أسطوله ، وربما كانت المدينة وقت ذاك ، فيما يسرى كشير من الباحثين ، من سمتعمرات التاج المصرى ، وقد عثر هناك على آنية تحمل اسمه فى البقايا الاثرية التى كشف عنها فى بيبلوس (٣٧) .

وعلى أية حال ، فلقد عثر فى جبيل على أجزاء من أوان عليها أسماء كثير من ملوك الدولة القديمة من أمثال : خوفو وخفرع من الاسرة الرابعة ، وأوناس من الاسرة الخامسة ، وكدفا أغلب ملوك الاسرة السادسة ، مثل الملك تيتى ، رأس هذه الاسرة ، واما الذين لم يعثر حتى الان على أسمائهم كالملك (وسر كاف) رأس الاسرة الخامسة ، فربما كان ذلك لحدث عارض ، أو أن شيئا من مخلفاته لم تكتشف بعد ، أو أنها بليت وضاعت ، وعلى أية حال ، فان الصلات بين مصر وفينيقيا انما كانت بوجه عام وطيدة فى الدولة القديمة (٢٨)

وعلى آية حال ، فهناك ما يشير ألى نشاط واسع من العناصر المجاورة لمصر من ناحية الشمال ، ويحدثنا «ونى» والذى قاد أربع حملات

⁽٢٦) أنظر : محمد بيومى مهران : حركات التحرير ص ٤٤ ، مصر الفرعونية ص ١٣٣ ، وكذا

A. Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1968, P. 43.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 89.

⁽٢٧) فيلب حتى: المرجع السابق ص ١٣٧، وكذا

P. Montet, Byblos et L'Egypte, Paris, 1928, P. 69.

M. Dunand, Fouilles des Byblos, II, Paris, 1958, P. 267.

²⁸⁾ M. Munand, Op. Cit., I, P. 267, 278, 280.

H. Nelson, Op. Cit., P. 20.

W. S. Smith, Interconnections in The Ancient Near East, London, 1965, figs, 6-8.

حربية ، منها واحدة كانت برية وبحرية معا ، وقد حصر فيها عدوه بين فكى الكماشة ، كتب له فيها نجحا بعيد المدى فى تأديب العصاة من سكان الرمال ، فضلا عن القضاء على تمسرد عند «أنف الرئم» ، وهو اقليم يظن أنه جبل الكرمل ، أقصى حدود فينيقيا من ناحية الجنوب(٢٩) .

هذا وهناك ما يشير الى أن «ببى الثانى» (والذى يسجل له التاريخ أطول فترة عرفها تاريخ مصر قاطبة وهى ٩٤ عاما) قد سار على سياسة أسلافه بالنسبة الى التجارة الفارجية ، فهناك ما يدل على اتصال تجارى بين مصر وبلاد بونت (٣٠٠ وسواحل فينيقيا ، من ذلك ما سجله الملاح المصرى «فنوم حتب» من أنه قد زار جبيل وبونت احدى عشرة مرة ، كان تحت رياسة «ثنى» فى زيارته الأولى ، وتحت رياسة «فوى» عند زيارته المائية المنائية (١٩٥٠) ه

وعلى أية حال ، فلقد عشر فى بييلوس على فؤوس مصقوله ، وسكاكين من الظران وخرز أسطوانى من المرمر ، وتماثيل صغيرة تشبه نلك المتى عثر عليها فى «هيراقونبوليس» (نخن = البصيلة مركز ادفو بمحافظة أسوان) أو غيرها مما يحمل أغلبها خراطيش الملوك ، وكلها صنعت فى مصر وصدرت الى بيبلوس، ومنها أوعية صغيرة من عهد «ببى الاول» و «ببى الثانى» (من الاسرة السادسة) على هيئة قردة جالسة القرفصاء ترضع صغارها ، وغالبا أن هذه الاشياء كانت ترسسل فى مناسبات خاصة ، مثل الاحتفالات الخاصة بعيد سدد (٢٢) ،

F. Daumas, Le Civilisation de l'Egypte Pharaonque, Paris, 1965,
 P. 292.

M. Lichtheim, Ancient Egyptian Literature California, 1973, P. 18. A. Gardiner, Op. Cit., P. 96-97.

⁽٣٠) أنظر : عن بـلاد بونت (محمد ببومي مهران : العـرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة ـ الرياض ١٩٧٦ ص ٣٠٧ ...

³¹⁾ K. Sethe, Urk., I, 1932, P. 140-141. PM, VII, 1951, P. 342.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 101.

⁽٣٢) عبد الحميد زايد : المرجع السابق صُ ١١٣ ـ ١١٤ .

(٢) في عصر الثورة الاجتماعية الاولى:

يذهب «جون ويلسون» (٢٢) الى أن أهمية «سورية – فلسطين» في عصر الدولة القديمة انما كان ينحصر في أنها طريق تجارى تسير فيه السلع ، وكان يهم مصر أن يبقى هذا الطريق مفتوحا ، ولكنها لم تكن في الاحوال العادية في حاجة الى أن ترسل الحاميات أو تستعمر تلك البلاد .

ولكن الامر كان غير ذلك في حالة الميناء الفينيقى «جبيل» التي كانت ميناء شحن خشب الارز ومنتجاته ، كما كانت الميناء التي تصل اليه ، ثم تخرج منها ، السهن محملة بالنحاس والصفيح من جزر البحر المتوسط ، والمفضة من آسيا الصغرى ، والنبيذ والزيتون من شرقى المبحر المتوسط ، وحجر الاوبسيديان واللازرد من المالك الواقعة الى الشرق منها ،

وكنت تقيم في الميناء جالية مصرية من التجار ، وكان عددهم كافيا لتبرير اقامة معبد هناك ، وارسال الهدايا من ملك مصر ، وقد توقف ارسال هذه المهدايا المصرية التي كانت تحمل نقوشا فنعرف منها ناريخها المصحيح ، في عهد الملك «ببي المثاني» في آخريات الاسرة المسادسه ، وحرق المعبد المصرى في جبيل (٢٠) وهدم ، كما توقفت التجارة توقفا كاملا (٢٠٠) ، وان كان هناك من يرى أن عدم وجود أشياء تحمل أسماء ملكيه في بيبلوس وغيرها ، فيا بين الدولة القدمة والوسطى لا يعنى أن التجارة قد توقفت تماما (٢٠) ،

John A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 100-101.

وفى الترجمة العربية ص ١٨١

⁽٣٤) قدر الاثريون حدوث حريق في بيبلوس بعد عهد الملك ببى الثانى ، فقد لاحظو في اعمال الحفر وجود رماد يقع في مستوى الطبعه التى عثر فيها على آثار من عهد ببى الثانى ، وأن طبقة الرماد كانت سميكة ، وقد عثر فيها على أجزاء من اناء يحمل اسم ببى الثانى ،وقد تكلست هذه الاجزاء بفعل الحريق ، وأن هذه الاكوام من الرماد كافية لان توضح ما أصاب هذه المنطقة من الدمار (عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٤) .

³⁵⁾ J. A. Wilson, Op. Cit., P. 102.

⁽٣٦) عبد الحميد زايد: المرجع السابق ص ١٢٥٠

وأيا ما كان الامر ، فان الوضع الجديد ، واضطراب الامن فى مصر بسبب قيام الثورة الاجتماعية كان له ، دون شك ، اثر سىء على ملك مصر سياسيا واقتصاديا ، الامر الذى دعا حكيم الثورة الاجتماعية الى أن يقول «لم يعد أحد اليوم يسافر شمالا الى جبيل ، فما الذى سنفطه عوضا عن الارز اللازم لمومياتنا ، فقد كان النبلاء يحنطون بالزيت الاتى من هناك ، وما هو أبعد منها (أى جبيل) حتى «كفتيو» (كريت) ولكن هذا لم يعد يأتى» (٣٧) .

وعلى أية حال ، فلقد عثر فى بيبلوس على ما اصطلح على تسميته (اناء مونتيه) العديد من الاشياء ، منها أماور ودبابيس لمها رؤوس كبيرة ، وأكثر من ٦٠٠ خرزة ، ومعظم الخرز الحجرى يشبه خرز الدولة القديمة والعصر المتوسط الاول فى مصر (عصر الثورة الاجتماعية الاولى) والقليل منها له علاقة بخرز ما بين النهرين ، أما الانواط والتماثيل العاجية والحجرية والنحاسية والبرونزية والزجاج ، فبكلها لمها نظائرها من العصر المتوسط الاول ، ومن عجب أن يوجد فى هذه المجموعة ما يقرب من مائة جعران ، وغالبا ما تكون من العصر المتوسط الاول ، وان يقرب من مائة جعران ، وغالبا ما تكون من العصر المتوسط الاول ، وان أرخها البعض بعصر الاسرة الثالثة عشرة ، هذا وبالاناء أيضا ٣٠٠ خاتم السطواني الشكل وبعض التمائم ، وأختام أخرى يمكن تمييزها عن الاختام التي على شكل أزرار ، والتي اختلف في شأن نسبتها الى مصر أو الى بلاد ما بين النهرين (٢٨) .

(٣) في عصر الدولة الوسطى:

قامت السياسة المصرية المخارجية فى عصر الدولة الوسطى بصفة عامة ، والاسرة الثانية عشرة بصفة خاصة ، على أساس تغليب علاقات الود مع الدول المجاورة فى الشام والعراق وجزر بحر ايجة ، واتخاذ المصلات المتجارية معها سبيلا الى المتأثير المحضارى فيها ، كما قامت على

³⁷⁾ J. A. Wilson, in ANET, 1966, P. 441.

عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٤ ، وكذا W. F. Albright, The Excavation of Tell Merisim, The Pronze Age of The Fourth Campaign, in AASOR, 13, 1933, 24, Sect, 24.

أساس تؤطيد النفوذ ، وتوسيع الاشراف والاستثمار على امتداد الحدود في الغرب والمجنوب (ليبيا والنوبة) ، مع ايثار السلام المسلح القائم على التحصين واليقظة في الناحيتين ، وعدم الالتجاء الى استخدام القوة فيها ، الاحين الضرورة (٢٩) .

هذا وهناك ما يشير المي عودة النفوذ المصرى المي جبيل منذ أيام الاسرة المادية عشرة ، وقد وجدت أشياء مصرية عديدة في بيبلوس . أوضحها ((دوناند)) ، وهي غالبا مؤرخة من الاسرة الحادية عشرة (٤٠) ، هذا وقد أشار القائد «حنو» من عهد الملك «منتوحتب الثاني» الى دور له في معاملة «الحاونبو» ، أي أهل جزر البحر الابيض المتوسط ، لا. سيما الكريتيين ، وقد تكون هذه المعاملة ودية أو عدائية ، وأن كان الاحتمال الاول هو الارجيح(٤١) .

هذا وقد جاء ذكر بيبلوس في قصة ((سنوهي)(٢١) ، وذلك في الايام الاولى من الرحلة ولولا شهرة تلك المدينة ، فضلا عن العلاقات الوثيقة المتى تربطها بمصر ، لما فكر في الالتجاء اليها ، وأما عن عدم اقامته فيها، غربما خوعًا منه أن تصل أخباره الى مسامع الملك سنوسرت الاول (١٩٧١ - ١٩٢٨ قامم) وقد كان في أول ارتحاله ، وما كان يجب ، بل ما كان في مصلحته ، أن يكتشف أمره ، وهو في بداية فسراره ، ومن ثم ، فاكبر الظن أن ذلك كان من وراء معادرته بيبلوس المي ((قدمي)) ، ثم الى قلب فلسطين ، حيث طابت له الاقامة عند أحد شيوخها (١٤٠) ،

⁽٣٩) عبد العزيز صالح: مصر والعراق ص ١٧٦ - ١٧٧ 40) M. Dunand, Fouilles de Byblos, II, Paris, 1958, Pls. CXIII-CXXI.

⁽٤١) عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها ص ٤٣٣ ،

J. H. Breasted, ARE, I, P. 209.

⁽٤٢) أنظر عن قصة سنوهى (محمد بيومى مهران : مصر ١٩٤/١ه 4 09V_

A. Erman, LAE, 1929, P. 14-29.

وكذا J. Wilson, ANET, 1966, P. 18-22. وكذا

A. M. Blackman, Some Notes on The Story of Sinuhe, JEA, 22, 1936. P. 35-44.

⁽٤٣) عبد الحميد زايد: المرجع السابق ص ١١٤٠

وان يشترك فيما بعد بفرقة من أهل الشنام فى صد جماعات سمى رؤساؤهم باسم «حقا وخاسوت» ، بمعنى حكام البلاد الاجنبية أو حكام البرارى ، وهو نفس الاسم الذى أطلقه المصريون فيما بعد على زعماء المكسوس (33) .

هذا فضلا عن أن زعامة مصر المادية والثقافية انما كانت أمرا ثابتا بالادلة المادية ، فقد كان الملوك ، وربما النبلاء أيضا ، يرسلون المهدايا الى الامراء الفينيقيين وغيرهم من السوريين الموالين لمصر ، وأن هؤلاء الامراء انما كانوا يحبون تلك المهدايا ، وتنشرح لما مسدورهم ، كما كانت كافية لكسب صداقة تلك الدويلات الصغيرة فى غربى آسيا (٥٥) ، ومن هذه المهدايا أوان من الاوبسديون الاسود الملامع الى أمير جبيل في عيد توليته امارة مدينته ، فضلا عن تمثال صغير على هيئة أبى المول من قطنة للاميرة ((أتا)) ابنة الملك ((أمنمحات المثاني)) (١٩٢٩ — ١٩٨٥ ق.م) ، وهو أقدم تمثال معروف من نوعه يمثل سيدة مصرية على هيئة أبو المول المول المول المول المول المول المول على المول على المول قادم المول معروف من نوعه يمثل سيدة مصرية على هيئة أبو المول المولون المول المو

ومع ذلك غان لوحة «نسموت» ، وتؤرخ بفترة الحكم المسترك بين أمنمحات الأول ووالده سنوسرت الأول ، انما تشير الى أن هذا القائد انما كان عليه أن يشهر الحسرب على الاسيويين الرحل ، وأن يدمر حصونهم ، ولكننا لا نعسرف الى أى مدى بلغ نشاطه فى الاقاللم الاسيوية (٤١) .

وعلى أى حال مغهناك ما يشير الى أن النشاط المصرى فى غربى آسيا لم يتوقف فى تلك المفترة ، حيث قدر لمصر أن تقوم بدور قيادى ، ومن

[•] ۱۷۸ عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ۱۷۸ عبد العزيز صالح: المرجع السابق عبد العزيز صالح: 45) J. A. Wilson, The Egyptian Middle Kingdom at Megiddo in AJSL,

⁴⁵⁾ J. A. Wilson, The Egyptian Middle Kingdom at Megiddo in AJSL, 58, 1941, fig. 14 B, P. 225-236.

ا ب كذا ، وكذا عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٧٨ ، وكذا P. Montet, Byblos et L'Egypte, Paris, 1928, Pls., 88-89.

⁴⁷⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 132.J. H. Breasted, ARE, I, Parag. 469-471, P. 227-228.

ثم فقد تم احتلال مدينة «جبيل» (بيبلوس) أو على الاقل فرضت عليها المتبعية المباشرة (١٤٨) ، وهكذا رأينا الحكام هناك يتخذون لاماراتهم شعارا ذا طابع مصرى ، وربما كانوا يتطيبون عند تتويجهم بزيت . وضع فى آنية تحمل اسم ملك مصر (١٩٥) ، هذا فضلا عن أنهم انما كانوا يكتبون أسماءهم بالهيروغليفية المصرية ، ويستعملون اللقب المصرى «حالة تى عا» الذى حملة المصريون من كبار الموظفين منذ أمد بعيد فى الاقاليم المصرية نفسها (١٠٠) ،

ومع ذلك ، فان أستاذنا الدكتور أحمد فخرى (١٩٠٥ – ١٩٧٣م) س طبيب الله ثراه س انما يرى أن هؤلاء الحكام لم يكونوا من موالى مصر ، أو كانوا يحكمون باسمها ، أو يقدمون لها جزية مفروضة (١) اذلك الن مصر ، لم يكن لها حتى ذلك الوقت ، فيما يرى جسون ويلسون ، امبر اطورية سياسية فى آسيا ابان عهد الدولة الوسطى ، ولكنها كانت تتمتع بالفوائد الروحية والاقتصادية اللتين كانتا تجنيهما ، فقد كانت لها سيطرة فعلية على تلك البلاد فى ميدان الحضارة والتجارة (٢٥٠٠) ،

ورغم ذلك كله ، فان شواهد التاريخ انما تشير الى أن مصر كان لها نفوذ هناك ، وأن هـذا النفوذ لم يكن مقصورا على مدينة جبيل وحدها ، وانما قد امتد الى مدن أخـرى مثل «أوجـارليت» (رأس الشمرة) التى يحتمل أنها كانت ، فيما يرى بعض الباحثين ، تتبع مصر سياسيا(٥٠) ، هذا فضلا عن أن الآثار المصرية انما كانت قد انتشرت كثيرا فى كثير من المدن السورية والفينيقية (١٥٠) ، فهناك فى «قطنة» .

⁽٤٨) جان يويوت : مصر الفرعونية - ترجمة سعد زهران - القاهرة

⁴⁹⁾ T. Save-Soderberghe, The Hyksos Rule in Egypt, in JEA, 37, 1951, P. 53.

⁽٥٠) جان يويوت: المرجع السابق ص ٩٩٠ . (٥١) أحمد فخرى: مصر الفرعونية ص ٢٢٨ (القاهرة ١٩٧١) ٠

⁵²⁾ J. H. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 155.

53) T. Save-Soderbergh, Op. Cit. P. 53.

⁽۵۶) أنظر : محمد بيومى مهران : اختاتون : عصره ودعوته - القاهرة ۱۹۷۹ ص ۳ - ۳ ۰

(وتقع في مكان تل المشرفة الحالية على مبعدة ١١ ميسلا الى المسمال الشرقى من حمص) ، قد عثر على تمثال يحمل اسم الملك « أمنمحات المثاني (١٩٢٩ ـ ١٨٩٥ ق٠م) (١٩٠٩ أ

وفي عام ١٩٣٦م ، عثر في مدينة ((الطود)) ، وتقع على مبعدة ٣ كيلا شمالي محطة أرمنت بمحافظة قنا ، على كنز ثمين من مصنوعات من الذهب والفضة واللازورد ، تشير بوضوح الى يد الصانع الميزوبوتامي والايجى ، قد نقشت عليها خراطيش «أمنمهات الثاني» ، وربما كانت هدایا ، وربما جزیة من حکام بیبلوس (^(۵۱) •

وعلى أية حال ؛ فلقد اتسعت صلات مصر التجارية بمناطق سورية وفلسطين وفينيقيا على أيام الدولة الوسطى ، وقد عثر في مقابر أمراء جبيل وأوجاريت على آثار مصرية وصلتهم على هيئة هدايا من الملكين أمنمحات الثالث والرابع ، كما وجدت احدى المسلات وعليها اسم «أمنمحات الثالث» (١٨٤٢ - ١٧٩٧ ق م) ، ومن الجائز أنها من عهد هذا اللك(٥٧)

وأيا ما كان الأمر ، ففي عهد ((سنوسرت الثالث)) (١٨٧٨ ــ ١٨٤٣ ق م) ارتحل الملك نفسه للقضاء على تمرد هناك ، ووصل الى اقليم (سكمم)) ، والذي يرى فيه بعض الباحثين ناحية (ششم)) في منطقة أ

(٥٦) أنظر:

J. Vandier, A Propas d'un Depot de Provenance Asiatique Trouve a Tod, in Syria, 18, 1937, P. 174-182.

J. A. Wilson, AJSL, 8, 1941, P. 235.

⁵⁵⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132.

R. Bisson de la Roque, Tresor de Tod, Cairo, 1950

R. Bisson de la Roque, Depot Asiatique Trouve a Tod, (1934-1936), Caire 1937, P. 113.

⁵⁷⁾ B. Porter and R. L. B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphical Texts, Reliefs and Paintings, Oxford, 1957, 7, P. 386.

السامرة المجبلية (٥٨٠) ، ولعل السبب في هذه الحملة انما كان اغارة بعض المقبائل الاسيوية ، وربما بدو الصحراء المتاخمين لفسلطين ، اغسارة مفاجئة على حدود مصر ، فوجه الملك اليهم هذه المحمسلة التي كسرت شوكتهم •

وعلى أى حال ، فلقد عثر فى «مجدو» على ختم أحد مسجلى المواشى ، وعلى تمثال لأمير الاشمونين «تحوت حتب الثانى» على أيام سنوسرت الثالث ، ومن ناحية أخرى ، فلقد عثر فى مقبرة أمير الاشمونين (خمنو فى المصرية بمعنى مدينة الثمانية ، أى آلهة الاشمونين آلثمانية، وتقع على مبعدة ١٠ كيلا شمال غرب ملوى ، وكانت عاصمة الاقليم الخامس عشر من أقاليم الصعيد) (٥٥) فى مصر على صورة ماشية واردة من غربى آسيا (من فلسطين) (١٠) ، كما عثر فى «بيروت» على تمثال من غربى آسيا (من فلسطين) (١٠) ، كما عثر فى «بيروت» على تمثال من غربى الهول وقالدة للملك أمنمصات الرابع (١٧٩٨ – ١٧٩٠ ق مم) (١١) ، وأما أقصى الاماكن الحى الشمال ، والتي عثر فيها على مثل هذه الاشياء ، فهى «أتخانا» التى لا تبعد كثيرا عن مصب الاورنت (العاصى) (١٢) ،

ولعل كثرة الآثار المصرية فى غربى آسيا من تلك الفترة هى التى دفعت أثريا محنكا مثل «سير ليونارد وولى» (١٨٨٠ - ١٩٦٠م) الى أن يؤكد أنه لابد من أن هناك حملات أكيدة قد تمت فى ذلك العصر، حتى نلتقى بمثل هذا العدد الذى عثر عليه من الاشياء التى تنتمى الى الاسرة الثانية عشرة (٦٢٠) •

⁵⁸⁾ J. H. Breasted, Op. Cit., P. 302.

⁽٥٩) أنظر : محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة ص

⁶⁰⁾ W. S. Smith, Interconnection in The Ancient Near East, London, 1965, P. 14.

⁽٦١) أنظر: محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٤ - ٥ ، جان يويوت : المرجع السابق ص ٩٩ - ٩٩ ٠

⁶²⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132-133.

B. Porter and R. B. Moss, Op. Cit., P. 395.

⁶³⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132.

Sir Loenard Woolley, PM, P. 386.

وعلى أية حال ، فان أهمية الصلات التجارية انما كانت من وراء تلك الرغبة المستركة بين مصر من ناحية ، وسورية وفينيقيا من ناحية أخرى، في استمرار العلاقات الودية بين الطرفين ، ذلك لان مصر انما كانت تبغى فتح أسواق لتصريف منتجاتها ، واستيراد الاخشاب والزيوت من لبنان، وأن تستورد ما كان يتجمع في موانيها من منتجات شرق البحر المتوسط من فضة وزيوت ومعادن وأحجار كريمة ، وأن تستورد ما كان يتجمع في أسواقها الداخلية من منتجات بلاد النهرين وايران والاناضول وبلاد في أسواقها الداخلية من منتجات بلاد النهرين وايران والاناضول وبلاد العرب ، وأخيرا فانها انما كانت جد حريصة على قوة صلتها بفينيقيا وفلسطين باعتبارها العصب الرئيسي لتجارتها البرية ، مع وما ورائها من بلاد الشام ،

والامر كذلك بالنسبة الى الدويلات الصغيرة فى فينيقيا وفلسطين وسورية ، التى وجدت فى مصر خير عميل للتبادل التجارى الواسع ، ومصدرا رئيسيا للتبادل الحضارى ، وكان يعنيها أن تظل علاقاتها وثيقة بمصر القوية الغنية المتحضرة (٦٤) .

هذا ورغم الاضطرابات المتى تعرضت لها مصر فى أعقساب الاسرة الثانية عشرة ، فان ملوك الاسرة الثالثة عشرة قد استمروا فى المفاظ على الوحدة الوطنية متماسكة ، ولدة قرن على الاقل ، كانت مصر تحكم فيه بملك واحد ، وان كان ضعيفا ، وفى نفس الوقت ظلت هيبة مصر فى النوبة ، وفى غربى آسيا ، قوية الى حد كبيرا(١٥٠) .

وهكذا يذهب كثير من الباحثين الى أن نفوذ مصر انما ظل قويا فى آسيا بعد الاسر الثانية عشرة ، وهكذا ، وفى أيام «سحتب ايب رع»، وهو الخلف المباشر للملك «أمنمحات سونب اف» (سخم كارع) ثانى ملوك الاسرة الثالثة عشرة ، نرى أمير بيبلوس «ياكين اليوم» يعترف بنفسه بأنه «خادم ملك مصر» (٢٦٠) •

⁽٦٤) عبد العزيز صالح: المرجع المابق ص ١٨٢ ـ ١٨٣٠

⁽٦٥) أنظر: محمد بيومي مهران: حركات التحرير في مصر العدبمة - دار المعارف ـ القاهرة ١٩٧٦ ص ١٠٦ ٠

⁶⁶⁾ W. Hayes, Egypt from The Death of Ammenemes, III, to Seqenenre, II, 1965, P. 6.

هذا ويبدو أن سيادة «لفع سفم رع» (نفر حوتب الاول ١٧٤٠ ــ ١٧٣٠ ق م م) (^{٧٧٠}) ، وهو من أهم ملوك الاسرة المثالثة عشرة ، انما كان معترفا بها في سورية وفينيقيا ، كما أن لوحة الستياتيت التي عثر عليها عند وادى حلفا انما تؤكد أن نفوذه في النوبة قد امتد الى هناك (١٠٠) .

ولمعلى أكثر الاثار أهمية ذلك النقش الذي كشف عنه في بيبلوس عند الشاطئ السورى ، وفيه يصور «يوناثان» أمير جبيل (بيبلوس) جالسا أمام شخص عظيم ، اختفت صورته ، ولكن النصوص المدونة الى جانبه تؤكد أنه الملك المصرى «نفرحوتب» (خع سخم رع) بالذات (٢٦٠) عوربما كان «يوناثان» أو «يانتين» هذا ، ابنا للامير «ياكين ساليوم» الذي كان أميرا لمدينة بيبلوس على أيام الملك «سحتب ايب رع» الثاني (٢٠٠) وربما كان «يانتين» هو نفسه أمير بيبلوس الذي كان يدعى «يانتين خامو» الثرى الذي تذكره سجلات مدينة مارى الشهيرة (٢١) •

غير أن الغريب من الأمر ، أن يأتى ذكر بيبلوس فيما اصطلح على نسميته «بنصوص الملعنة» (وهى عبارة عن مجموعة من الدمى والأوانى المفارية التى كتبت عليها تعاويذ سحرية لسحق أصحابها من أعداء الملك ، والذين كانوا فى معظمهم أجانب أسيويين أو نوبيين) (١٣٠) ، وذلك لانه من المعروف ولاء أمراء بيبلوس لهذا المعهد ، الأمر الذى يدعو الى

، ويرى «سيف سودربرج» أنها في الفترة (١٧٦٠ - ١٧٤٠ ق٠م) 68) J. H. Breasted, ARE, I, Parag. 753 FF.

(٦٩) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ١٨٤ ـ ١٨٥ .

71) W. Albright, Op. Cit., P. 9 F.

(۷۲) أنظر عن نصوص اللعنة : G. Posener, Chronique d'Egypte, 27, 1939, P. 39 F.

K Sethe, Die Achtung feindlicher Fursten, Berlin, 1926, P. 73 F. JAOS, 74, 1955, P. 222-33.

⁶⁷⁾ W. Albright, BASOR, 99, P. 16.

⁷⁰⁾ W. C. Hayes, Op. Cit., P. 10.

T. Save-Sadbergh, Op. Cit., P. 54.

وكذا G. Posener, Princes et Pays d'Asie et de la Nubia, Bruxelles, 1940.

الشك فى بعض ما جاء بهذه النصوص ، ومن ثم فقد ذهب بعض الباحثين الى أنها انما تعبر عن آراء خاصة بمن كتبوها من الصكام ، ولذلك لا نستطيع أن نشك فى ولاء حكام بيبلوس لمصر ، وقد قدمنا من قبل الكثير من الاجلة على ذلك ، مثل استعمالهم اللقب المصرى (جاتى عا) وكتابة أسمائهم بالهيوغليفية المصرية ، واتضادهم شعارا ذا طابع مصرى لامارتهم ، واحاطة أنفسهم بمجوهرات وأشياء أخرى ذات طابع مصرى ، كما أنها فى الغالب صناعة مصرية (۲۲) .

وأيا ما كان الامر ، فالذى لاشك فيه أن الإثار المصرية التى كشف عنها فى بيبلوس قبل الوجود الهكسوسى فى مصر ، انما هي جد عديدة، فقد عثر على الكثير منها فيما يسمى بمعبد المسلات (١٤٠) ، وهي بدون شك تماثيل صنعت فى مصر ، وصدرت الى بيبلوس ، ومن الجائز أنها تقليد لصناعة مصرية ، ومنها تمثال صغير لرجل من القاشاني يحمل على كتفيه حملا ، وقد كشف عنه بمعبد المسلات ، وموجود الان بمتحف بيروت (٢٥) ، وتمثال صغير لقردة من القاشاني مع ولميدها ، وهو أيضا من معبد المسلات فى بيبلوس ، وموجود الان بمتحف بيروت ، وهناك من معبد المسلات فى بيبلوس ، وموجود الان بمتحف بيروت ، وهناك من معبد المسلات فى بيبلوس ، وموجود الان بمتحف بيروت ، وهناك وأيضا تمثال لكلب من القاشاني ، وآخر لقطة ، من القاشاني أيضا ، وأخيرا مسلة صغيرة عليها نص هيروغليفى ، ربما كان من القرن الحادى والعشرين قبل الميلاد (٢٠) ،

وفى أيام الوجود الهكسوسى بمصر (١٧٣٠ -- ١٥٧٥ ق٠م) تنقطع المعلاقات مع المصريين ، وان وجدت بين حكام الهكسوس وبين غربى آسيا ، وخاصة فى عهد «خيان» ، والذى عثر له على آثار فى خارج مصر ، وأن كنا لا نوافق على أن الرجل قد أقام امبراطورية عالمية ،

⁽٧٣) عبد المحيد زايد: المرجع السابق ص ١١٥ _ ١١٦ .

⁷⁴⁾ M. Dunand, Op. Cit., II, Pls. XCVI-CVIII.

⁷⁵⁾ W. S. Smith, Op. Cit., figs, 61, 62, 63, 64.

(٧٦) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٦ ، وكذا

W. C. Albright, Dunand's New Byblos Volume, Alycian at the Byblian Court, in BASOR, 155, 1959, P. 33-34.

غيما يزعم البعض ، تضم المنطقة ما بين النهرين وكريت ، أى سورية وفلسطين وغينيقيا ومصر ، وأن كان هذا لا يمنع من القول بأن فينيقيا في عصر المكسوس ، ربما كانت على علاقات تجارية وثقافية بمصر ، أكثر منها علاقات تبعية ، شأنها في ذلك شأن بقية دويلات سورية بمعناها العام (٧٧) •

(٤) في عصر الدولة الحديثة:

لم يثر غزو الهكسوس لمصر فى نفوس المصريين العاطفة الوطنية فحسب ، وانما أيقظ كذلك الشعور بالخطر القائم عند الحدود الشرقية ، ومن هنا أدرك المصريون أن حدودهم الطبيعية انما تبدأ فى سورية ، بينما لا يقل نطاق الامان من حولهم عن الشرق الاوسط تقريبا ، ومن هنا توسعت الامبراطورية المصرية الى حدودها القصوى ، كلما أمكن ذلك ، لا كاستعمار بالمعنى المفهوم ، وانما لنشر «السلام المصرى» ، بل اننا يمكننا أن نزعم بقليل من خشسية ، أن الامبراطورية المصرية فى النا يمكننا أن نزعم بقليل من خشسية ، أن الامبراطورية المصرية فى الشرق الاوسط جوهرها ، وفى معنى ما «امبراطورية دفاعية» أساسا ، حتمتها ظروف المصراع الاقليمى ، والاستراتيجية العريضة فى الشرق الاوسط المقديم (٧٨) .

ومن هنا أدرك فراعين الاسرة الثانية عشرة (١٥٧٥ – ١٣٠٨ ق٠م)، والاسرة التاسعة عشرة (١٣٠٨ – ١١٨٤ ق٠م) ، بل وكدذا الاسرة المعشرين (١١٨٤ – ١٠٨٧ ق٠م) اللى حد ما ، أن السياسة الفعلية المعشرين (١١٨٤ – ١٠٨٧ ق٠م) اللى حد ما ، أن السياسة الفعلية الموحيدة في مختلف المعصور : هي احتلال حربي لطريق المغزو من وديان الاورنت (المعاصي) والاردن – أو سورية وفينيقيا وفلسطين – ووضع قوة لمنع الاحتكاك عند مدخل ممر المغزو في اقليم حلب ، بين الفرات والمعاصي (٢٩)

⁽۷۷) أنظر: محمد بيومى مهران: حركات التحرير في مصر القديمة ص ١٤٥ - ١٤٨ - ١٤٨٠

⁽٧٨) جمال حمدان : شخصية مصر ــ القاهرة ١٩٧٠ ص ١٥٦٠

⁽٧٩) نجيب ميخائيل: المرجع السآبق ١٣٠/٢ ٠

ورأت مصر أن المفير لكل من المطرفين ــ مصر والدويلات السورية ــ ف اتباع هذه السياسة ، ذلك لان الدويلات السورية سوف تطمئن على أمنها عن هذا الطريق ، بخاصة وأن الشام أو سورية بمعناها القديم ، لم تكن قد عرفت بعد في تلك العصور ، الكيان السياسي للدولة الموحدة ــ كما حدث في مصر ، منذ أكثر من ستة عشر قرنا ، أي منذ حــوالي عام ۲۲۰۰ ق٠م - ومن ثم فهي ليست بقادرة على صد هجرات جديدة، أو كسر شوكة الهجرات الموجودة على أطرافها ، دون دفع داخلى ، أو عون خارجي (۸۰) ٠

وأما بالنسبة لمصر ، فان احتلالها للولايات السورية ، انما يعتبر بمثابة صمام أمن لها ، بخصة وأنها كانت قريبة عهد بطرد الهكسوس ، الذين ربما اتصلوا بذوى قرباهم في تلك المناطق ، أو بمن كانوا لايؤمنون بصداقة مصر ، ومن ثم يصبحون ، بمرور الزمن ، خطرا على الولايات الموالية لمصر ، وربما على مصر نفسها ، هذا بالاضافة الي أن سيطرة مصر على أبواب التجارة ، ومداخل الهجرات في شمال وأطراف العراق(٨١) +

وانطلاقا من كل هذا ، لهان «أحمس الاول» (١٥٧٥ ــ ١٥٥٠ ق٠م) عندما كتب له نجما بعيد المدى في الاستيلاء على «أفاريس» (تانيس، وهي صان الحجر الحالية بمحافظة الشرقية ، وتقع على مبعدة ٢٠ كيلا الى الجنوب من مدينة المنزلة الحالية) ساعاصمة الهكسوس ساوطردهم منها (۸۲) ، ثم محاصرتهم في مدينة (شاروحين) أعرواما ثلاثة ، نجح بعدها في اجلائهم عنها ، ثم مطاردتهم حتى ((زاهي))(٨٢) في لبنان ،

⁽۸۰) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ۱۰۷ · المرجع المابق ص ۲۲۹ ، عبد العزيز صالح: (۸۱) أحمد فخرى: المرجع السابق ص ۲۲۹ ، عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٠٥ وكذا

⁽۸۲) أنظر عن طرد الهكسوس من مصر (محمد بيومى مهران: حركات التحرير في مصر القديمة ص ١٠١ _ ٢٢٤) .

⁽٨٣) زاهى: اصطلاح جغرافى استعمل فى الدولة الحديثة للاشارة الى السهل الفينيقى وفلسطين أو الى سورية بمعناها الواسع .

وهذا يعنى أن «أحمس الاول» قد أجلى الهكسوس عن المناطق التى سكنوها ، والتى طجأوا اليها ، أو سكنها أقوام ينتمون الى جنسهم ، وبالتالى فانه لم يطهر مصر منهم فحسب ، وانما طهر منهم كذلك سورية وفلسطين وفينيقيا ، حتى يغدو بمأمن من غدرهم ومعاودتهم العدوان (٨٤) •

وهناك نص يرجع الى العام الثانى والعشرين من حكم أحمس الاول يشير الى استخدام ستة ثيران مسمنة فى محاجر المعصرة جلبت من بلاد «فنخو» (أى بناة السفن) وهم الفينيقيون ، يقول النص : « الحجر مسحوب بماشية مما استولى عليه جلالته من أراضى الفنخو» ، وان كان هناك شك فى أن هذه الثيران قد جلبت فى حملة ، أو قدمت كجزية من الفينيقيين أو الاسيويين (٨٥) ٠

وفى عهة تحونمس الاول (١٥٢٨ - ١٥١٠ ق م) اخترقت القوات المصرية منطقة المفرات الى بلاد «نهرين» حيث يحكم ملك الميتان ، فى شمال شرق الشام ، وقرب نهر الخابور والمفرات ، دون مقاومة كبيرة من الدويلات السورية ، ثم أقام لوحة تذكارية على ضفة المورات عند قرقميش (٨٦) .

وفى عهد حفييده العظيم «تحوتمس الثالث» (١٤٩٠ – ١٤٣١ ق٠م) والذى وصلت الامبراطورية المصرية فى عهده الى أقصى السماعها ، شمارك المفينيقيون فى معركة «مجدو» والتى اشترك فيها ٣٣ ملكا وأميرا

⁸⁴⁾ J. H. James, CAH, II, Part, I, 1973, P. 289-305.

وكذا

J. H. Breasted, ARE, II, 1906, P. 1-11.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 168-169, JEA, 5, 1918, P. 48 F, 37, 1951, P. 71.

⁽۸۵) محمد بیومی مهران : المرجع السابق ص ۲۰۳ ، وكذا

J. H. Breasted, ARE, II, No. 27.

⁽٨٦) محمد بيومى مهران : اخناتون ص ١٤ ـ ١٧ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 178-179.

J. H. Breasted, ARE, II, P. 34-35, 40,202.

من دويلات ومدن سورية وفلسطين وفينيقيا بقيادة أمير قادش (AV) •

وفى العام الثالث والثلاثين من الحكم ، قام تحوتمس الثالث بحملته المثامنة (حوالي ١٤٥٧ ق٠٥) ونقرأ في لوحة «نباتا» أن جلالته قد أمر بصنع السفن في «جبيل» ، وأن تنقل برا اللي قرقميش على عربات تجرها الثيران ، ثم يعبر بها نهر الفرات ، حيث يسجل نصرا عسكريا على عدوه ملك الميتان ، وعلى أي حال ، فلئن كان الطريق من بيبلوس على عدوه ملك الميتان ، وعلى أي حال ، فلئن كان الطريق من بيبلوس يمر عبر قطنة وتوينب (قرب طب) وقرقميش ، فان معنى هذا أن نقل هذه القوات قد قطع أكثر من ٢٥٠ ميلا ، كما أن استخدام عربات تجرها الثيران من ذوات الاربع عجلات ، ظاهرة غير متوقعة تماما ، ولعلها كذلك من أقدم ، ان لم تكن أقدم ، المرات التي استخدمت فيها السفن المحربية في التاريخ لعبور جيش كبير على نهر واسع كنهر الفرات (٨٨).

وتدل الحملة ، دونما أى ريب ، على سيطرة تحوتمس الثالث على ثغور فينيقيا بصفة خاصة ، وسورية وفلسطين بصفة عامة ، كما تدل في الوقت نفسه على ولاء مدينة ببيلوس للفرعون ، ذلك لانه لولا هذا الولاء من ببيلوس ومن حولها من الامارات للفرعون ، لما استطاع تحوتمس الثالث تنفيذ هذا المشروع الخطير بوالاول من نوعه في التاريخ وتمس الثالث تنفيذ هذا المشروع الخطير بوالاول من نوعه في التاريخ والخطير بوالاول من نوعه في التاريخ والمناطق المناطق ا

وفى عصر العمارنة أدرك «شوبيلو ليوما» (١٣٧٥ – ١٣٣٥ ق٠م) ملك الحيثيين ، أثناء صراعه مع ميتانى ، التى أنقذتها مصر منه على أيام أمنحتب الثالث (١٤٠٥ – ١٣٧٦ ق٠م) ، أنه لن يتمكن من تحقيق

وكذا

⁽۸۷) أنظر عن معركة مجدو (محمد بيومى مهران : مصر _ الجزء الثالث ص ٢٠٣ _ ٢٠٥ .

J. H. Breasted, Op. Cit., P. 157-188.

J. A. Wilson, ANET, 1966, P. 234-237-241.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 189-193.

H. H. Nelson, The Battle of Megiddo, 1915.

R. O. Faulkner, The Battle of Megiddo, JEA, 28, 1928, P. 2 F.

⁽۸۸) أنظر: محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ٢١٥ ــ ٢١٧ وكذا

J. H. Breasted, Op. Cit., P. 202-203.M. B. Reisner, JEA, 6, 1920, P. 28.

أغراضه فى غربى آسيا (سورية وفلسطين وفينيقيا) مادام النفوذ المصرى قويا ، ومادام أمراء تلك المناطق على ولائهم لفرعون، ومن ثم فقد أخذ يؤلب هؤلاء الامراء ليشقوا عصا الطاعة على الفرعون،

وقد استجاب لدعوة الملك الحيثى «ايتوجاما» أمير قادش ، الذى بسط نفوذه على سهل سورية الشمالى وهزم الامراء الموالين لمر ، ثم «عبدى شرتا» أمير الاموريين ، الذى تمكن من بسط نفوذه عنوة على حساب جيرانه ، فاحتل عرقة وقطئة وحماه ونى فى الداخل ، ثم احتل أرواد ، وهاجم سيمييا على الساحل .

وفى نفس الوقت كان هناك «ربعدى» أمير جبيل ، الموالى لمصر ، والذى ظل طوال حياته يرسل توسلاته اليائسة الى فرعون يطلب العون ضد «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» اللذين كان الواحد منهما بعد الاخر، يحاول القضاء على النفوذ المصرى فى فينيقيا وسورية المشمالية ، وفى نفس الوقت كان يرسل لفرعون رسائل الخضوع والعبودية ، وقد نجح عزيرو بصفة خاصة فى اخفاء خيانته لفرعون حينا من الدهر (٨٩) ،

وتقدم لنا رسائل العمارنة كثيرا من رسائل الامراء الفينيقيين الموالين لمصر ، والذين يحذرون فرعون من تدخل الحيثيين والاموريين في شئون المدن الفينيقية ، فهاهو «اكزى» أمير قطنة ، يكتب لامنحتب الثالث طالبا منه أن يرسل الميه رماة الاقواس (٩٠٠) ، ثم يكتب مرة ثانية الى فرعون ينبئه بأن قطنسة ورجالها قد أخذهم ملك حاتى وأمير الاموريين (٩١) ، وفي رسالة ثالثة يخبر الفرعون بأن جيوش الحيثين

S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, I, Tornto, 1939,
 P. 21, 185, 207.

A. C. Stanly, CAH, III, 1965, P. 312.

وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 231.

K. A. Kitchen, Suppiluliuma and The Amarana Pharaohs, Liverpool, 1962.

⁹⁰⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., I, P. 229.

⁹¹⁾ Ibid., P. 237.

قد توغلت فى منطقة نفوذه فى وادى الاورنت ، واستولت على تمثال المعبود «أمون رع» عليه اسم الفرعون ، ثم أحسرقت الدينسة عند عودتها (۹۲) •

ويكتب ((ربعدى)) أمير جبيل بأن قوم حاتى أحرقوا الاراضى ، وأنهم يجمعون الجنود لفتح جبيل (٩٢٠) ، وعندما تزداد الامور سوءا على أيام (أمنحتب الرابع) (اخناتون ١٣٥٦ — ١٣٥٠ ق٠م) يكتب ((رب آدى)) الى اخناتون قائلا (لفلينصت الملك مولاى الى كلمات خادمه، ولتأت العربات ورماة الاقواس ، لتحمى مدينة الملك مولاى ، ومدينة خادمه ، حتى يحضر الملك بنفسه) (١٩٠) ، وفي رسالة أخسرى يطلب من فرعون أن يرسل الله أربعمائة رجل وثلاثين زوجا من الخيل ، وهو قادر بل انه في رسالة ثالثة يطلب فقط عشرين زوجا من الخيل ، وهو قادر بهم وحدهم على التقدم ضد أعداء الملك ، لان الشعب بأعداده الكبيرة معه (رومع الملك) (٩٠٥) ،

وینتهی الامر بأن یصبح «ربعدی» محصورا فی مدینته «جبیل» ، وقد حاول «ینخامو» (قائد جیوش الملك هناك) فی آثناء ذلك أن یأتی بنجدة من «سیمیریا» ، ولكن دون جدوی ، فقد كان أولاد «عبدی شرتا» یحاصرون المدینة برا ، بینما تحاصرها سفن «أرواد» بحرا ، وتنتهی الامور بقیام ثورة فی جبیل ضد ربعدی ، بقیادة أخیه ، وهو فی زیارة لمدینة بیروت ، ویستولی الاموریون علی المدینة (۹۷) ،

وأما «زيمردا» حاكم صيدا ، فقد كان خائنا لفرعون ، والواقع أنه لم يكن ربعدى وحده هو الذى اتهمه بالعمل ضد مصالح الملك مولاه ، وانما هناك كذلك «أبيملكي» حاكم صور ، والذى كان متهما بمساعدة

⁹²⁾ Ibid., P. 239.

⁹³⁾ Ibid., P. 215.

⁹⁴⁾ Ibid., P. 311.

⁹⁵⁾ Ibid., P. 303.

⁹⁶⁾ Ibid., P. 303.

⁽۹۷) انظر : محمد بیومی مهران : اخناتون ص ۲۵٦ - ۲٦٠ ٠

«عزیرو» عدو الفرعون ، کما کان علی نزاع مع «زیمردا» الذی ادعی أن ابیملکی قد أخذ منه مدینته صیدا (۹۸) ۰

هذا وقد كتب «خامونيرى» (أمونيرى) أمير بيروت ، فى نفس الوقت الذى سقطت فيه جبيل تقريبا ، يشكو للفرعون من أمراء مدن فينيقية أخرى كانوا يهددون مدينته بيروت (٩٩) •

وهناك عدة رسائل من «أبيملكى» أمير صور ، من «زيمردا» حاكم صيدا ، وعزيرو الامورى عدو الفرعون ، وشعب أرواد ، ففى احدى هذه الرسائل يقول لفرعون «نقد أقسموا ، وأعادوا القسم فيما بينهم، وجمعوا سفنهم وعرباتهم ومشاتهم ، لغزو صور ، خادمة الملك ، غير أن يد الملك القوية قد وصلت ، فهزمتهم صور، وضربتهم ، ولم يستطيعوا غزوها ، ولكنهم هزموا سيميريا بنصيحة زيمردا ، الذى أتى بكلمة الملك الى عزيرو»(١٠٠) •

وفى رسالة أخرى كتب «أبيملكى» الى اخناتون يقسول «فمنذ أن سمعوا اسم الملك واسم جيشه ، فانهم يشعرون بخوف عظيم ، حتى الذين لا يتبعون الملك» (١٠١) ، وفى رسالة رابعة يقسول : «ابيملكى» : «الى الملك مولاى وسيدى ، هكذا يقول ابيملكى خادمك ، سبع مرات وسبع مرات أسقط على قدميك ، ان الذى قائه الملك مولاى قسد نفذ ، ان كل الارض قد ارتعدت من جنود الملك مولاى ، لقد سمحت لشعبى بأن يبحروا بالسفن لمقابلة جنود الملك مولاى ، لم

وأيا ما كان الامس بالنسبة لموالى مصر فى بلاد الشسام ، وأيهم

⁹⁸⁾ F. J. Giles, Ikhnaton, legend and history, London, 1970, P. 176.

S. A. B. Merer, Op. Cit., 11, 1939, P. 489 F, L. 59-68.

⁹⁹⁾ F. J. Giles, Op. Cit., P. 176

¹⁰⁰⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., 11, P. 489.

¹⁰¹⁾ J. A. Knudtzon, Op. Cit., P. 615.

¹⁰²⁾ F. J. Giles, Op. Cit., P. 177.

الصادق فى رسائله ، وأيهم الكذوب ، فضلا عن المخلص منهم والخائن لسيده الفرعون ، غليس هناك من شك فى أن الضعف انما بدأ يدب فى جسم الامبراطورية المصرية فى غربى آسيا ، منذ أخريات أيام أمنحتب الشالث ، ثم كانت ثورة العمارنة الدينية ضربة قاسية وجهت الى الامبراطورية المصرية .

وأيا كان السبب فى هذا الموقف الجديد الموان سياسة اخناتون فى أن يربط بلاد المسام بمصر برباط المعقيدة ، فالذى لاشك فيه أن الفرعون قصر فى آداء واجبه كملك ، تقع عليه وحده مسئولية الحفاظ على الامبراطورية المصرية ، لانه كان حرا فى تصرفاته ازاء ممتلكاته ، ولم تكن بلاد الشام تختلف عن مصر نفسها ، فكلاهما من أملاك فرعون ، ومن حقه أن يتصرف فى الواحدة منهما كما يتصرف فى الاخرى ، طبقا لمصلحة المتاج المصرى ، فضلا عن المصلحة العامة لكلا القطرين (١٠٢٠) .

وعلى أية حال ، فلقد بدأت مصر تعمل على استعادة وحدة البلدين في ظل التاج المصرى فى أعقاب أيام اخناتون ، وتحدثنا بقايا مقبرة المقائد «حور محب» فى منف عن حملة كللت بالمنصر فى غربى آسيا وأن المقائد «حور محب» كان عند قدمى سيده الفرعون فى ساحة المقتال فى يوم ذبح الاسيويين (١٠٤) •

هذا ويرجح البعض أن هده المحملة انما كانت فى أخسريات أيام المناتون ، وان رأى آخرون انها كانت على أيام ((توت عنخ آمون)) (١٣٣٩ — ١٣٣٥ ق٠م) ، وأنها كانت تهدف الى استعداة الهيبة المصرية فى غربى آسيا ، والاستيلاء على المجزى الاسيوية التى بدأت تتدفق من

¹⁰³⁾ A. Weigall, The Life and Times of Akhnaton, Pharaoh of Egypt, London, 1943, P. 200-205.

James Baikie, The Amarna Age, London, 1926, P. 341.

¹⁰⁴⁾ Wilson, ANET, 1966, P. 250.A. Gardiner, JEA, 39, P. 4.

جديد على خزائن فرعون (١٠٠٠) .

وفى عصر الاسرة المتاسعة عشرة ، وعلى أيام ثانى ملوكها «سيتى الاول» (١٣٠٩ – ١٢٩١ ق٠م) تقوم مصر بمحاولة جديدة لاسترداد امبر الطوريتها المفقودة فى غربى آسيا ، وتنجح فى فرض هيبة النفوذ المصرى فى سورية الجنوبية ، والى حد كبير فى فينيقيا ، وأن تسيطر على القليم مولى سورى من موالى الحيثين (١٠١٠) .

ويخلف رعمسيس المتانى (١٢٩٠ صـ ١٣٦٤ ق٠م) أباه «سبيتى الاول» على عرش الفراعين ، وبيداً حكمه بمتابعة الانتصارات التي حققها أبوه فى فلسطين ، ثم مدها الى الشمال فى سورية وفينيقيا ، وفى العام الرابع من عهد الفرعون (حوالى ١٢٨٦ ق٠م) يعبر الفرعون بقواته فلسطين وفينيقيا حتى نهر الكلب شمالى بيروت ، حيث أقام لوحة تذكارية ، غير أن المعركة الحاسمة انما كانت فى العام التالى المحمد الله الكثير من امراء سورية الشمالية وفينيقيا ، وتشير الادلة الى الفرعون قد تقدم بالجزء الرئيسى من جيشه من الجنوب عن طريق البقاع ، بينما اتخذت احدى فرقه (فيلق ست) طريقها فى أمور ، فى المنطقة شمال جبيل (بيبلوس) ، وان كان الطريق الاكثر احتمالا ، انما المنطقة شمالا عن طريق نهر الكلب ووادى «اليوثيروس» (الليطانى)

⁽۱۰۵) دریوتون وفاندییه : مصر ـ ترجمة عباس بیومی ـ القاهرد ۱۹۵۰ ص ۲۶۱ ـ ۳٦۷ ، وکذا

J. H. Breasted, A History of Egypt, 1946, P. 407.

ARE, III, P. 11.

<sup>W. C. Hayes, The Scepter of Egypt, II, N. Y., 1959, P. 303-304.
H. E. Winlock, BMMA, XVIII, 1923, P. 6.</sup>

⁽١٠٦) انظر: (محمد بيومى مهران: اختاتون ص ٢٨١ ـ ٢٨٧، وكذا: مصر والعالم الخارجى في عصر رعمسيس الثالث ص ٨٣ ، دريوتون وفاندييه: المرجع السابق ص ٤٧٠ ، وكذا

L. Cottrell, The Warrior Pharaohs, 1968, P. 111-113.

R. O. Faulkner, JEA, 33, 1947, P. 38-39.

الذى يقود مباشرة الى قادش ، والتى كانت قد اتخذت كمكان تجمع فى استراتيجية المركة ، مما يشير الى أن فينيقيا انما كانت فى قبضة المفرعون ، أو على الاقل قد أعاد هيبة مصر فيها كاملة (١٠٧) .

وعلى أية حال ، فان هناك ما يشير المى أن رعمسيس الثانى انما قد اضطر فى عام حكمه الثامن (حوالى عام ١٢٨٦ ق٠م) الى المخروج الى غربى آسيا لاخضاع المدن المثائرة ، وقد كتب له نجما بعيد المدى فى سورية وفلسطين وفينيقيا ، ثم يتقدم شمالا حيث يوقع بالحيثيين هزيمة ثانية فى (لتوينب) ، وتلقين مملكة حاتى درسا قاسيا أجبرها على احترام السيادة المصرية فى غربى آسيا ، وعدم المتدخل فى أمر ولاياتها (١٠٨) .

وجاء مرنبتاح (١٢٦٤ -- ١٢١٤ ق م) بعد أبيه رعمسيس الثانى، وهناك ما يشير الى تعرض دولة الحيثيين الى متاعب كثيرة فى عهده ، فانتشرت المجاعات وعمت الفوضى ، مما اضطر فرعون الى أن يرسل الى حاتى مددا من القمح ، هذا فضلا عن أن آسيا الصغرى وفينيقيا وشمال سورية انما بدأت تتعرض لهجوم طلائع شعوب البحر ، وهناك ما يشير الى أن فرعون انما قد أرسل جنودا لمساعدة «أوجاريت» (رأس الشمرة) للدفاع عن نفسها ضد شعوب البحر ،

هذا وقد ظلت مصر على أيام «رعمسيس الثالث» (١١٨٢ -- ١١٥١ ق٠م) ثانى ملوك الاسرة العشرين ، ماتزال تحتفظ بامبراطوريتها الاسيوية كاملة ، وكان خط المحدود المصرية عند «زاهى» في لبنان ، وهناك ما يشير الى أن الرجل قد اضطر الى اخماد ثورة في «أمور»

¹⁰⁸⁾ A. H. Gardiner, The Kadsh Inscriptions of Ramsess, II, Oxford, 1960, P. 7-10.

H. Goedick, JEA, 52, 1966, P. 72-79.

⁽۱۰۸) محمد بيومى مهران: مصر والعالم الخارجى في عصر رعميس الثالث ص ٩٠ - ٩٣ ، وكذا رعميس الثالث ص ٩٠ - ٩٣ ، وكذا K. A. Kitchen, JEA, 50, 1964, P. 68-69.

J. Kuentz, BIFAO, 55, 1928, P. 14.

ربما نشبت بسبب تهديد شعوب البحر لشمال سورية وفينيقيا (١٠٩٠) .

وكانت السنة الثامنة من عهد رعمسيس الثالث (حوالى عام ١١٧٤ ق٠م) من أقسى السنوات على مصر ، فضلا عن امبر اطوريتها الاسيوية. فلقد واجهت فيها البلاد تهديدا خطيرا ، ذلك لان شعوب البحر قد أتت في موجة كبيرة ، تقدم بعضها عن طريق البحر ، وتقدم البعض الاخر عن طريق البر ، بغية احتلال مصر ، أو سورية وفلسطين وفينيقيا على الاقل ، ثم الاستقرار الدائم في تلك البلاد ، ومن ثم فقد جاءوا ، وفي ركابهم زوجاتهم وأطفالهم ، وكثير منهم قد ركب عجلات تجرها الثيران التي تميزت بسنام يعلو رقابها وهكذا تحركت الهجرات من شعوب البحر جنوبا في آسيا الصغرى ناشرة الخراب في الاناضول وسيليسيا وسورية وفينيقيا ، ثم اتخذت لها مركزا في أمور ، وتشير النصوص الى أن شعوب البحر (وبخاصة البلست) قد دمروا صيدا ، وربما كان الارجح شعوب البحر (وبخاصة البلست) قد دمروا صيدا ، وربما كان الارجح نهب وتخريب في فينيقيا ، وليس تدميرا بالمعني الحرفي الكلمة ،

وعلى أية حال ، فلقد كان رعمسيس الثالث على أهبة الاستعداد ، فلقد سبق المهاجمين في تحصين حدوده وخاصة عند زاهى ، كما جمع أسطولا ضخما وزعه على الموانى الشمالية ، ثم خرج على رأس جيشه حتى وصل الى زاهى ، حيث دارت بينه وبين شعوب البحر معركة برية في بلاد الاموريين ، هزم على أثرها المهاجمون شر هزيمة ،

وتقدم لنا مناظر مدينة هابو فى طبية الغربية (الاقصر) منظرا لفرعون فى عربته ، وهو يهجم فى قلب قوات شعوب البحر الذين ساد بينهم الارتباك وسوء النظام ، ويساعده مشاة مصريون ، فضلا عن الفرسان وجنود الماريانو ، ويشاهد شعوب البحر وهم يرخون لسيقانهم العنان كما يفرون فى عرباتهم ، كما تفر نساؤهم وأطفالهم بأمتعتهم المحملة

¹⁰⁹⁾ W. Edgerton and J. Wilson, Historical Records of Ram^e, 34, 111, Chicago, 1936, P. 22-23.

G. A. Wainwright, JEA, 46, 1960, P. 24-28.

على عربات ثقيلة تجرها ثيران ذات سنام يعلو رقابها ، وهكذا نجح رعمسيس الثالث فى أول لقاء بينه وبين هؤلاء المتبربرين ، واستطاع أن ينال منهم وأن يهزمهم شر هزيمة ، وأن ينقذ امبراطوريته الاسيوية منهم ، وبدهى أن هذا النصر المؤزر للفرعون وجيوشه انما يمثل أحد أدوار البطولة المصرية المتى يسجلها التاريخ لمصر فى المقضاء على هذه الموجة الغاشمة التى تتعرض لها الحضارة الانسانية من عصر الى

وهكذا استطاع رعمسيس الثالث المحفاظ على الامبراطورية المحرية في غربى آسيا ، الا أن خلفاء لم يستطيعوا الحفاظ عليها ، صحيح أن هناك بعض الادلة الاثرية من عهود الفراعين : رعمسيس الرابع والسادس وغيرهما ، ولكنه صحيح كذلك أن مثل هذه الاشياء الصغيرة لا تدل على معان قوية لها قيمة تاريخية من ناحية سلطان مصر على غربى آسيا ، بل ان العكس صحيح ، فهناك ما يدل على أن العلاقات غربى آسيا ، بل ان العكس صحيح ، فهناك ما يدل على أن العلاقات بين مصر ومستعمراتها الاسيوية انما كانت شديدة المضعف في أخريات أيام الاسرة العشرين ، حتى رأينا حاكم بيبلوس يعتقل رسلا مصريين في عهد رعمسيس التاسع مدة سبع عشرة سنة ، دون أن يسمح لهم بالعودة الى مصر ه

هذا وتقدم لنا رحلة «ون آمون» دليسلا على اضمحلال النفسوذ المصرى فى فينيقيا ، فلقد ذهب «ون آمون» مبعوثا من كهنة آمون ، ليجرى مفاوضات شراء خشب الارز من بييلوس فى عهد رعمسيس الحادى عشر ، آخر ملوك الاسرة العشرين ، فسرقه ملاح فى سفينة فينيقية ، كما تعرض لتهديدات الثيكر المتكررة ، ولم يتم مهمته الا بعد مساومات مهينة من ملك بييلوس (١١١) .

صمد بيومي مهران مصر ــ الجنزء الثالث ص ١١٠) أنظر: محمد بيومي مهران مصر ــ الجنزء الثالث ص ٢٦٤ ــ ٢٦٤ وكذا كلا مصر القديمة ص ٢٥٧ ــ ٢٦٤ وكذا W. Edgerton and J. Wilson, Op. Cit., P. 35-55.

⁽۱۱۱) انظر:

(٥) في عهد الانتقال الثاني (الاسرات من ٢١ الي ٢٥):

هناك ما يشير الى أن «سمندس» (نسى بانب دد) والذى كان يحكم مصر الموسطى والدلمة بعد موت آخر ملوك الدولة الحديثة «رعمسيس المحادى عشر» حوالى عام ١٠٨٧ ق٠م ، من عاصمته تانيس (صان الحجر مركز فاقوس) كان يأتى بالاخشاب لمصر من فينيقيا عن طريق جبيل ، وليست هناك أسباب تدعو الى الاعتقاد بتغيير هذه السياسة، وكانت سورية وفلسطين وفينيقيا قد انفصلت عن مصر وقتذاك وسرعان ما انقسمت الى المارات صغيرة ، مثل فينيقيا وبلستيا واسرائيل ومؤاب وأدوم وأرام ، ولكن الروابط التجارية والثقافية قد استمرت مع القوى الكبرى على ضفاف النيل والفرات .

وفى عهد الاسرة الثانية والعشرين ، قام «شيشنق الأول» (١٤٥ - ٩٢٥ ق٠٥) رأس الاسرة بحملته الشهورة على فلسطين حوالى عام ٩٣١ ق٠٥ (وربما حوالى عام ٩٣٦ أو ٩٣٥ ق٠٥) ، والتى أراد منها ، في الدرجة الأولى ، استعادة الامبراطوية الممرية في غربى آسيا من جديد ، وقد امتد نطاق هذه الحملة ، حتى شرق الاردن ، من ناحيسة الشرق ، وحتى الساحل السورى من ناحية الغرب ، وأما في الشمال فقد وصلت الى سهل يزرعيل والجليل ، كما امتدت جنوبا حتى عصيون جابر ، على خليج العقبة ، وحتى حبرون وبئر سبع ، وان كانت نقوشه التي سجلت انتصاراته على الجدران الجنوبية الخارجية لبهو الاعمدة الكبير في معبد الكرنك لا تذكر مدنا فينيقية مشهورة (١١٢) .

G. Lefebvre, Romains of Contes Egypt, P. 204-220. = Leclant, les Relations entre L'Egypte et la Phenicie du Voyage d'Ounamon a L'expedition d'Alexandre, Beirut, 1968, P. 9-31.

A. Gardiner, Late Egyptian Stories, Brussels, 1952, P. 61-76.

A. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, P. 306-314.

⁽١١٢) موك أول ١١/٥٤ ـ ٢٧ ، أخبار أيام ثان ٢/١٢ - ٤ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 229-230.

K. Kenyon, Archaeology in The Holy London, 1970, P. 272-274.

K. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972, P. 294-300.

وعلى أية حال ، فان هناك ما يشير الى أن «شيشنق الاول» ، وخلفاءه ، انما قد أعادوا العلاقات الطبية مع امراء بيبلوس ، والتى ترجع الى أقدم العصور ، حيث كانت مصر تستورد من هناك خشب الارز ، وان توقفت هذه العلاقات الى حد ما على أيام الاسرة المادية والعشرين وهكذا فلقد أهدى «شيشنق الاول » تمثالا جالسا له الى معبد سيدة جبيل ، وربما يشير هذا الى عودة العلاقات التجارية والسياسية مع ملك جبيل (أبى بعل) (١١٢) .

وفى عهد «أوسركون الثانى» (٨٧٤ – ٨٥٠ ق٠م) اشتركت مصر بعدد رمزى من جنودها فى موقعة «لقرقر» (قرقار) المشهورة فى عام ٨٥٠ ق٠م والتى كانت تتكون من حلف يضم اثنى عشر ملكا من ملوك وأمراء سورية وفينيقيا وفلسطين والاعسراب ضد العاهل الاشورى «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ – ٨٣٤ ق٠م) (١١٤٠) •

. وفى عهد «شبتكبو» (٧٠٢ س ٢٩٠ ق٠٥ من الاسرة الضامسة والميشرين ، وأثناء الغزوات الاشورية على سبورية وفينيقيا ، تكون حلف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون ويهوذا ، مع بعض القيائل البدوية ، وفوق الجميع كانت مصر ، ضد العساهل الاشورى «سنحريب» (٧٠٥ س ٢٧٦ ق٠٥) ولكنه انسحب من الميدان فجأة ، وعاد الى عاصمته نينوى ،

وجاء (اطهراقا) (٩٠٠ - ٢٦٤ ق٠م) بعد شبتكو ، وبدأ ينظم المقاومة ضد الاشوريين في غربي آسيا ويتعاون مع أمرائها ، وخاصة

A. T. Olmstead, History of Palestine and Syria, 1931, P. 355.

M. Noth, ZDPV, 61, 1938, P. 278-280, PEO, 104, 1972, P. 30.

Y. Tharoni, The Land of The Bible, London, 1966, P. 288-289.

¹¹³⁾ R. Dussaud, Syria, 5, 1924, P. 145-147.

⁽۱۱٤) أنظر:

J. B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton, 1950, P. 188.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 278-279.

J. Finegan, Light from The Ancient Past ..., Princeton, 1969, P. 24.

أمراء صور وصيدا فى صد الاشوريين ، وقد نجح «طهراقا» فى هزيمة الاشوريين هـزيمة منكرة حـوالى عـام ١٧٤ ق٠م ، جعلت الامراء السوريين ، وعلى رأسهم ، بعل صـور ، ينضمون تباعا الى الفرعون المصرى طهراقا (١١٥) .

(٦) في عصر انهضة (الاسرة السادسة والعشرون):

كانت سياسة مؤسس الاسرة السادسة والعشرين «بسماتيك الاول» (٢١٠ – ٥٩٥ ق٠٩٥) لفضاط على دولة آشور الضعيفة ، كحاجز بين مصر وبين القوى المضيرة في المشرق ، والتي تهدد الان آشور في المقام الاول ، ولكنها على العموم ربما تتجاوز في الغد القريب كل المشرق القديم ، وأخيرا لكي تسترجع مصر المبراطوريتها المفقودة في غربي آسيا ، ومن ثم فقد أسرع «نفاو الثاني» بقواته لمساعدة العاهل الاشوري (أشور – أو بالط الثاني) المقابع في «حران) أملا في عون يأتيه من المسماء عن طريق مصر ، غير أن القوات المصرية لم تصل الليه الا بعد سقوط حران تحت أقدام البابليين في عام ١١٠ ق٠٥ ، وكانت «نينوي» قد سقطت في عام ١١٠ ق٠٥ ، وربما في أغسطس عام ١٦٣ ق٠٥ (١١١) .

على أن «نخاو الثانى» ، رغم أنه لم يوفق فى انقاذ آشور ، الا أن قواته ظلت تسيطر على منطقة عبر الفرات ، بعد أن استولت فى عام هواته ظلت تسيطر على معقل «كيموخو» ، وهزموا البابليين فى «قوراماتى»

⁽۱۱۰) أنظر : محمد بيومي مهران : اسرائيل ۹۷۰/۲ ـ ۹۷۸ ، ملوك ثان ۲/۰۱۹ ، اشعياء ۳٦/۳۷ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 268-269.

J. Bright, A History of Israel, 1972, P. 296-308.

B. Mozar, IEJ, 10, 1960, P. 72-77.

ANET, P. 287-288.

⁽۱۱٦) أنظر: محمد بيومى مهران: اسرائيل ٩٨٠/٢ وكذا محمد عبد القادر: الساميون في العصور القديمة ص ٢٤٧ وكذا M. Noth, The History of Israel, P. 273.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 258.

وهما موقعان على الفرات الى جنوب قرقميش ، كما أن «نفاو الثانى» نجح فى أن يخضع المدن الساحليية مثل عسقلون وأشدود وغزة ، وهناك نص بالهيروغليفية عثر عليه فى «صيدا» يشير الى سيطرة نخساو على الساحل الفينيقى سيطرة كاملة ، وقد يسر له ذلك امتلاكه الأسطول فى المحر الابيض المتوسط(١١٧) •

وهناك ما يشير الى أن «لنخاو المثانى» قد أنشأ ـ بجانب أسطوله في البحر المتوسط ، أسطولا آخر في البحر الاحمر ، وأنه استغل قدرة الملاحين الفينيقيين وخبرتهم الملاحية ، في المدران حول المريقيا قبل البرتغالبين بأكثر من ألفى عام ، ويعد «هيرودوت» مصدرنا الاساسى عن هذه الرحلة التي بدأت من المبحر الاحمر ، وعادت الى مصر عن طريق جبل طارق ،

وعلى أية حال ، فيكاد من المؤكد الان أن السفن التى أرسلها «نخاو الثانى» بملاحيها الفينيقيين لتقوم بدورة ملاحية حول افريقيا قد نجحت في هذه المهمة ، حيث قضت في رحلتها ثلاث سنوات دارت فيها حول شواطىء افريقيا ، ثم عادت من بوغاز جبل طارق (أعمدة هيراكليس) محملة بجميع خيرات افريقيا التي حصلت عليها من الموانىء التي مرت بها .

ولعل أهم الادلة على نجاح الرحلة ما ذكره الملاحون من أنهم كانوا دائما يسيرون على مقربة من الشماطىء ، وكانت الشمس تشرق عن يسارهم ، ولكنهم وصلوا الى نقطة غاذا بهم يرون أن الشمس تحولت

⁽۱۱۷) ارمیا ۸/٤۷ ، وکذا : محمد بیومی مهران : مصر ۲۷۹/۲ ــ ۲۸۱ ، وکذا

D. J. Wiseman, Chronicles of Chaldaean Kings, London, 1965. P. 23, 67.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

J. Yoyotte, Nechao, P. 372.

M. Noth, Op. Cit., P. 280

S. A. Cook, Op. Cit., P. 396-397.

وأخذت تشرق عن يمينهم ، وقد رفض هيرودوت تصديق ذلك ، مع أن هذه المنقطة بالذات تدل على صدق أنباء الرحلة ، لان ذلك حدث عندما دارت السفن حول رأس الرجاء الصالح ، وكانت المرة الاولى فى التاريخ التى تمر فيها مثل هذه السفن ، وكان الغرض من الرحلة الكشف والمعرفة واظهار المهارة الملاحية ، وفتح أسواق للتجارة ، ولابد وأنه قد مهدت له معارف وارهاصات سابقة (١١٨) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى قيام «بسماتيك الثانى» (٥٥٥ – ٥٨٥ ق مم (بحملة الى فينيقيا ، وان كن هناك من يذهب الى أنها لم تكن لاغراض حربية ، مادام الفرعون قد استدعى كهنة كثير من المعابد للاسهام فيها ، وربما لا تعدو أن تكون أكثر من زيارة تفتيشية لمينا عبيل (١١٩٠) .

وفى عهد «ابريس» (واح ايب رع) تحولت سياسة مصر فى غربى آسيا الى ممارسة القوة ، ولعل السبب فى ذلك رغبة مصر فى الافاده من امكانات قوتها البحرية النامية فى مراقبة موانى الشام لتعطيل مصلح البابليين فيها ، وحتى لا تستغل ضدها ، ثم عودة البابليين الى التوسع المحربى فى فلسطين وحصارهم لاورشليم فى عام ٨٨٥ ق٠م ، ومن ثم فسرعان ما عقد تحالف سرى بين الفرعون «ابريس» (٩٨٥ – ٥٧٠ ق٠م) وأدوم ومؤاب وعمون وصيدا وصور بحضور صدقيا ملك يهوذا فى أورشليم ، وقد قام الفرعون بالدور الرئيسى فى اتخاذ القرار بالثورة ضد بابل (١٢٠٠) ،

⁽۱۱۸) محمد بیومی مهران : مصر ۱۵۲/۳ ــ ۱۷۶ ، أحمد فخری : مصر الفرعونیة ص ۶۲۹ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 357. Herodotus, II, 159-160.

¹¹⁹⁾ Kienitz, Die Politische Geschichte Aegyptens, Berlin, 1953, P. 25. A. Gardiner, Op. Cit., P. 360.

Vetus Testamentum, 2, 1952, P. 135-136.

⁽۱۲۰) انظر: محمد بیومی مهران: اسرائیل ۱۹۷/۲ – ۹۹۹، ارمبا ۲۲/۲۳ – ۹۹۱، ۳۰/۲۷ ، ملوك ثان ۲۰/۲۶ ، وكذا

K. Kenyon, Op. Cit., P. 294-296.

ونقرأ فى التوراة أن الجيش المصرى سرعان ما خرج متجها المى فلسطين لمساعدة أورشليم ضد البابليين ومن أسف أن الوثائق المصرية صامتة تماما ، ويبدو أن الجيش المصرى بقى حينا من الدهسر يحمى أورشليم ثم تركها بعد ذلك متجها نحو ساحل البحر المتوسط لاحتلال مدن الساحل الفينيقى بعد أن حول اهتمام البابليين عن أورشليم .

وهناك ما يشير الى أن ابريس قد وجه الجيش الى المهجوم على صيدا وصور ، ثم تحرك بعد ذلك نحو قبرص فاغار عى شواطئها ، ودمر المحطات الفينيقية ، وطرد الاهلين منها ، ثم عاد دون أن يجنى الكثير من وراء ذلك ، وأخيرا سقطت أورشليم ودمر البابليون المدينة المقدسة تماما ، ثم اتجه «نبو خذ نصر» بعد ذلك الى المساخل الفينيقى وفرض الحصار على صور التى صمدت له قرابة ثلاثة عشر عاما (٥٨٥ وهرض الحصار على صور التى صمدت له قرابة ثلاثة عشر عاما (٥٨٥ الاسطول المصرى بتموينها ، مما اثار حفيظة نبوضد نصر على مصر وتصميمه على الانتقام المباشر منها (١٢١) .

وفى عهد الاسرة الثلاثين ، وعلى أيام ثانى ملوكها «جد حر» (٣٦٠- ٣٦١ ق٠م) قامت فى مصر صحوة أخيرة لاسترداد الامبراطورية المفقودة فى غربى آسيا ، ومن ثم فقد خرج الفرعون على رأس جيشه الضخم الذى لم يسبق تكوينه منذ أيام الدولة الحديثة ، الى آسيا وأحرز عدة انتصارات ساحقة ، فاحتل فينيقيا ، وأعاد الى الاذهان ذكرى أيام

⁽۱۲۱) أنظر: ملوك ثان ٢٠/٢٤ ، ارميا ٢٢/٢٦ ــ ٤ ، ٧/٣٤ ، ٧/٣٤ ، ٥/٣٧ ، ٣٠/٤٤ ، ٣٠/٤٤ ، ٥/٣٧ محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ٣٣٣ ــ ٣٣٤ ، وكذا : مصر ٦٥٣/٣ ــ ٢٥٣ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400-401.

W. Keller, Op. Cit., P. 281.

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 94-95.

W. Keller, Op. Cit., P. 280-284-

A. Gardiner, Op. Cit., P. 361-362.

Kienitz, Op. Cit., P. 29.

D. Baramki, Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961, P. 30.

D. Harden, The Phoenicians, London, 1963, P. 54.

جيوش عصر الامبراطورية الجرارة المنتصرة ، وأصبح أمر استعادة الامبراطورية المصرية فى غربى آسيا وشيك التحقيق ، لمولا أن أتاه الاذى من مأمنه فى مصر وسورية معا .

ففى مصر كان الأذى من وراء نزوة الحكم وشهوة السلطان التى أصيب بها أمراء الدلتا فى تلك الفترة الحرجة من تاريخ الكنانة ، ودفعت مصر ثمنها غاليا ، ذلك أن الفرعون كان قد ترك عنه أخاه نائبا عنه فى مصر ، وأن هذا الاخ التعس قد راودته نفسه فى لحظة قد غاب فيها المضمير ، أن يستخلص الحكم لذاته أو لولده «نخت حر حب» ، ومن ثم فقد أرسل اليه ، وكان على رأس احدى فرق الجيش ، يستدعيه من فينيقيا ، وانتهز الملك الاسبرطى الاجير «اجيسلاوس» الفرصة ، وكان مع مستأجره الفرعون فى ميدان القتال ، فعاد الى مصر مع الابن ليلقى منه ومن أبيه جزاء تأييده لهما ، وخيانته لستأجره السابق (جد حر) ،

وأما فى فينيقيا ، فقد تسربت أخبار ذلك الانشقاق فى الاسرة الملكية المي الجنود ، فضعفت عزائمهم ، وفقدوا الثقة فى النصر ، وزاد الطين بلة ، أن أثينا قد استدعت قائدها المحنك «خبرياس» من ميدان القتال،

وهكذا ضاع الأمل ، ولجأ «جد حر» (تيوس) الى صيدا ، ثم الى عدوه ملك الفرس ، حيث عاش هناك ومات فى المنفى ، وانتهت الحملة المكبيرة، والمتى بدأت بانتصارات ساحقة ، الى لاشىء على الاطلاق (١٣٢).

⁽۱۲۲) محمد بیومی مهران : مصر ۱۸۸۳ ـ ۲۹۰ ، نجیب میخائیل : مصر ۲۷۳/۲ ـ ۳۷۶ ، وکذا

F. Daumas, Le Civilisation de l'Egypte Pharaonique, Paris, P. 103, 112, 563.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 376.

Diod,, XV, 90-92, XVI, 40, 46.

M. F. Gyles, Pharaonic Policies and Administration (663-323 B. C). Carolina, 1959, P. 45.



الفصل الرابع

الفينيقيون وعلاقاتهم بجيرانهم الاسيويين

أولا: الفينيقيون وبنو اسرائيل

(١) في عهد داود وسليمان عليهما السلام:

لعل من أوضح وأهم المعلاقات بين الفينيقيين وبنى اسرائيل ، تلك المعلاقات المتى كانت على أيام داود وسليمان عليهما السلام ، ذلك أن التاريخ يحدثنا أن سيدنا سليمان عليه السلام ، انما بدأ بنو اسرائيل في عهده يتجهون بنشاطهم التجاري نحو البحر ، بغية الاتجار مع البلاد الواقعة على الابحر ، فضلا عن استيراد ما يحتاجون اليه من خسارج فلسطين +

غير أن بنى اسرائيل لم يكونوا قد ألفوا ركوب البحر من قبل ، كما أنهم لم يكونوا على خبرة ، أيا كانت ، بشئون بناء السفن وملاحتها ، ومن هنا فقد بدأ سليمان عليه السلام يعمل على تأمين الطرق عبر وادى عربة ، ثم الاتفاق مع ((حيرام)) (٩٦٩ - ٩٣٩ ق٠م) ملك صور على انشاء أسطول من السفن في ميناء ((عصيون جابر)) تستغل فيه المسارة الفينيقية ، فضلا عن أخشاب الارز الملائمة لبناء السفن(١) .

ومن ثم فقد أرسل «حيرام» الصوري الاختماب التي حملها ثمانية الاف من الرجال الى «عصيون جابر» على خطيج العقبة ، بنى به سليمان أسطولا من عشر سفن ، وقد عرفنا الكثير عن هذا الاسطول ، حتى أسماء ربانية من الفينيقيين (٢) •

⁽۱) أفظر: محمد بيومي مهران: اسرائيل ٧٨٠/٢ ــ ٧٨٢ ٠

²⁾ W. Keller, The Bible As History, London, 1967, P. 201.

وهكذا أنشىء هذا الاسطول بالخبرة والاخشاب المفينيةية ، كما كان يديره فينيقيون كذلك ، ونقرأ فى المتوراة «وقد عمل سليمان سفنا فى عصيون جابر ، التى بجانب ايله على شاطىء بحرسوف فى أرض أدوم» (٦) ، ونقرأ كذلك أن حيرام «قد أرسل فى السفن عبيده النواتى المارفين بالبحر ، مع عبيد سليمان» (٤) ، كما نقرأ كذلك فى المتوراة عن أسطول منفصل لحيرام ، أبحر مع أسطول سليمان المى «أوفير» (٥) ، وأتى من هناك بالذهب والاخشاب النادرة ، والاحجار النفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب (١) .

هذا ولم تقتصر علاقة الفيينيقيين مع بنى اسرائيل على النساط المتجارى فحسب ، وانما المتدت كذلك الى النشاط المعمارى ، ذلك أن «داود عليه السلام» (١٠٠٠ – ٩٦٠ ق٠م) ، أراد ، قبل أن ينتقل الى جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه ، أن يسجل معاونته الفعالة لولده سليمان عليه السلام فى بناء «المسجد الاقصى» (٧) ، والذى يعرف خطأ فى كثير من اكتابات الاوربية ، بل وبعض الكتابات العربية كذلك بدهيكل سليمان» ، ومن ثم فقد أخذ داود عليه السلام يجهز المواد اللازمة للبناءه

وكان الليهود في عصر داود عليه السلام ، مايزالون في بداوة بدائية يندر فيهم من يعرف أصول حرفة أو صناعة أو علم من علوم الدنيا ، ومن ثم فقد كان الاعتماد على المنينيتيين هو الحل الوحيد المكن أمام داود وسليمان عليهما السلام ، حتى يتم بناء المسجد الاقصى ، ونقرأ في المتوراة أن داود قد «أمر بجمع الاجانب الذين في أرض اسرائيل،

۲٦/٩ ملوك اول ٢٦/٩ ٠

⁽٤) ملوك أول ٢٧/٩ ٠

⁽٥) انظَـر عَن أوفـير (محمد بيومي مهـران : اسرائيل ٧٨٢/٢ ـ ٧٩٣) ٠

⁽٦) ملوك اول ١١/١٠ ـ ١٢ .

^{(ُ}٧) أنظَـر عَن المسجد الاقصى (محمد بيومى مهران: دراسات تأريخية من القرآن الكريم ـ الجزء الثالث ـ في بلاد الشام ببروت ١٩٨٨ ص ١١٥ ـ ١٢٧) .

فاتخذ نحاتين لنحت حجارة مربعة لبناء بيت الله ، وهيأ داود حديدا كثيرا ومسامير لمصاريع الابواب والاوصال ، ونحاسا كثيرا بلا وزن ، وخشب أرز لم يكن له عدد ، لان الصيدونيين والصوريين أتوا بخشب كثير لداود»(١٠) •

وهكذا عندما بدأ سليمان عليه السلام فى البناء ، أرسل الى «حيرام» ملك صور بأن يقطعوا له الارز من لبنان ، على أن يعطيه «عشرين ألف كر حنطة طعاما لبيته ، وعشرين كر زيت» (٩) ، هذا فضلا عن الايدى العساملة التى أرسلها حسيرام لتجهيز هذا الخشب والحجارة ، لأن الاسرائيليين لم يكونوا مهرة فى أعمال البناء ، على حين كان المينيقيون بنائين من الطراز المتاز فى العمارة والمفنون (١٠) •

وعلى أية حال ، فان المعلومات المتى توفرها لنا المتوراة فى الاصحاح السادس من سفر، الملوك الاول تتيح لنا بسهولة التأكد من تأثير مصر وبلاد الرافدين ، على الرغم من أن الكاتب المتوراتي يشيد باعجاب الى الساعدة الفينيقية ، والى الانفاق الضخم على البناء .

وأيا ما كان الامر ، فيمكن المقول — اعتمادا على استخدام المعماريين والبنائين الفينيقين ، ومن بقايا قصر سليمان — أنه قد اتبع النظام الفينيقي،الامر الذي نادى به من قبل المؤرخ الميهودي ((يوسف بن متى)) (Monander) و وكذا المؤرخان (Monander) و (Dios) استخدما حوليات صور كمصدر لها ، ومن ثم فيمكن الاعتماد عليها (۱۱) م

ثم ربط يوسف اليهودى بين صداقة سليمان لحيرام الصورى وبين القتباسه لنماذج البناء ، خاصة فيما يتعلق بالمعبد ، غير أن هذا المتخمين

⁽٨) اخبار ايام اول ٢/٢٢ - ٤٠

⁽٩) ملوك أول ١/٦ - ٢ ، ٢/٧ ، ٥/٦ - ١١ .

⁽۱۰) محمد بیومی مهران: اسرائیل ۲/۸۶۵ - ۲۶۸ ۰

المرجع السابق ص ٨٤٧ ـ ٨٤٦ وكذا (١١) نفس المرجع السابق ص ٨٤٦ المابق ص ١٥٥ Josephus, Antiquities of The Jews, VIII, 5. 3.

لا يساعدنا على اعادة التصميم ، وذلك لعدم وجود أية بقايا أثرية لعابد حيرام ، وحتى اذا كانت هناك بقايا يمكن العثور عليها ، فانها لم تكتشف بعد ، وكل الذى نعرفه من يوسف اليهودى أن حيرام قد بنى معابد ، ولكنه لم يذكر لنا أى شىء عن مظهر هذه المعابد وشكلها (١٢) •

وعلى أية حال ، فييدو أن معبد سليمان انما كان فعدلا فينيقى الطراز ، ولعل من أهم ما يدل على أن الفينيقيين هم الذين قاموا بالعمل في عمارة سليمان ، العثور على جزأين من تاج «عمود سسابق للايونى» و عمارة سليمان ، العثور على جزأين من تاج «عمود سسابق للايونى» (Proto - Aeolic) و الذي يسمى أحيانا (Proto - Aeolic) في القدس ، في القمة الشرقية للحافة الشرقية للمدينة المقدسة ، ومعها حجارة منحوتة مبعثرة كانت ، على الارجح ، تشكل حائطا يشبه ذلك الذي كان مقاما في مدينة «السامرة» التي كشف فيها عن تيجان شبيهة بذلك ، وفي الغالب أنها صنعت على الطراز الفينيقي ، كما وجدت أمثلة لها في «مجدو» و «بيت شان» (بيسان) حيث توجد مبان من عهد سليمان عليه السلام (۱۲) .

هذا ومن المعروف تاريخيا ، أنه لم يكن لبنى اسرائيل حتى ذلك الوقت ، الا تقاليد محلية قليلة فى فن العمارة ، ما كانت لتفيد كثيرا فى بناء المعبد ، ومن ثم فقد كان الاعتماد على الفينيقيين ، وعلى أية حال ، فلقد كان للطابعين ب المصرى والبابلى ب أثر كبير على الفينيقيين الذين اختلطت فنونهم بفنون المصريين من ناحية ، والبابليين من ناحية أخرى، وطالما تحدثت التقاليد الاسرائيلية عن نشاط الحرفيين الفينيقيين بكل وضوح وتأكيد ،

¹²⁾ O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 598.

⁽١٣) عبد الحميد زايد: القدس الخالدة ـ قاهرة ١٩٧٤ ص ٦٨ ـ ٧٠ ، وأنظر:

C. W. Mc-Ewan, The Syrian Expedition of The Oriental Institute, AJA, 1937, P. 8 F.

W. F. Albright, Archaeology and The Religon of Israel, Baltimore, 1963, P. 42.

هذا فضلا عن أخساب الارز التي قام عليها «بيت وعر لبنان» (وهو اسم أطلقته التوراة على جزء من قصر سليمان) (١٤) ، أتت من فينيقيا ، ومن المحتمل أن استخدام الفينيقيين للاعمدة المخسبية كان يؤدى ماتقوم به الاعمدة الحجرية عند المصريين ، ومن ناحية أخرى ، فان مصر وبابل قد استخدمتا - كفينيقيا تماما - أشجار الارز كصوائط وأسقف أو عوارض من الداخل ، كما أنه من الشكوك فيه أن الحجر البرونزى المدعم باثنى عشر ثورا هو تجديد للرمزية البابلية ، ولكنه ربما بنى على أنماط فينيقية ، الا أن وجود المذبح في مواجهة المدخل هو أسلوب بابلى ، وكان يشيد في بابل من الاجري ، بينما كان الحجارة أكثر ملائمة في فليطين (١٥) .

(٢) فيما بعد عهد سليمان:

رغم أن هناك الكثير من الادلة على أن عبادة («البعل» الفينيقية ، قد عادت الى اسرائيل منذ أيام (ليربعام الاول» (٩٢٢ – ٩٠١ ق٠٥) وفي أعقاب الانفصال الذي حدث بعد وفاة النبي الكريم سيدنا سليمان عليه المسلام مباشرة ، الا أن التوراة انما تقدم لنا الملك الاسرائيلي (الخاب» (٨٦٩ – ٨٥٠ ق٠م) في صورة قاتمة ، حيث تشير الى أنه قد القترف كل أنواع الشر التي اقترفها أسلافه من قبل ٠

⁽١٤) كان القصر يتكون من عناصر ثلاثة ، أولها «بيت وعر لبنان» ، وكان يستخدم بالتأكيد كترسانة أسلحة ، وربما كمكان للمالية في نفس الوقت ، ويحتمل كذلك أنه استخدم كحوش للاسطبلات ، هذا وقد كان يؤدى نفس الغرض ثلاثة أو أربعة صفوف متوازية ، صنعت من أخشاب أرز لبنان ، وثانيها : صالة الاعمدة ، والذي لم يعرف للان الغرض الذي استخدمت من أجله ، وثالثهما : غرفة الاجتماعات الكبيرة ، وقد استخدمت كمكان للقضاء ، فضلا عن الاحتفالات الملكية (أنظر : ملوك أول ١٦/١٠ - كمكان للقضاء ، فضلا عن الاحتفالات الملكية (أنظر : ملوك أول ٢٠/١٠ وكذا ، محمد بيومي مهران : أسرائيل ٨٦٠/٢ ـ ٨٠٤ ، وكذا (O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 596

ره ۱۵) محمد بيومي مهران: اسرائيل ٦٤٩/٢ ، وكذا K. M. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 247. R. A. S. Macalister, The Topography of Jerunsalem, in CAH, III, Cambridge, 1965, P. 348-349.

ولعل السبب فى ذلك أن «أخاب» قد تزوج من «ايز ابيل» ابنسة «ايثبعل» ملك مسور ، والتى كانت ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها تماما ، ولقد أثار هذا الزواج معارضة قوية فى اسرائيل نفسها ، تزعمها النبى «ايلياء» (حوالى عام ١٥٠٠ ق٠٥ ذلك لان «ايزابيل» لم تأت فى الواقع لاسرائيل بأفكار الحكم المطلق الغريبة عن التصور العبرى التقليدي عن الملكية فحسب (١٦) ، وانما حاولت احلال آلهة الفينيقيين الوثنية شيئا فشيئا محل عبادة الله فى مملكة اسرائيل ائيل المداه الله فى

وليس هناك من ربيب فى أن «ايزابيل» وحاشيتها الضورية انما كانوا يمارسون عبادتهم الوثنية الصورية فى معبد أنشىء فى السامرة ، عاصمة اسرائيل ، من أجل هذا الغرض (١٨) ، وعلى أية حال ، فلم تكن هذه الديانات الوثنية هى شعائر الدولة الرسمية ، فلقد بقى «يهوه» ، رب اسرائيل، هو الآله الرسمى بالنسبة للملك «أخاب» وكذا مملكة اسرائيل، وان كان الملك نفسه ، فيما تروى التوراة «قد عبد البعل وسجد له» (١٩) ،

غير أن وجود هذه العبادات الوثنية في عاصمة الدولة (السامرة) قد آثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الاسرائيلية المتى كانت خدمة «يهوه» هو هدفها النهائي (٢٠) ، وقد تزعم «ايليا» النبى الثورة ضد «أخاب» وزوجه «ايزابيل» اللذين جهدا الآلغاء عبادة «يهوه» ، واحلال عبادة «البعل» في مكانها ، فهدما مذابح رب اسرائيل ، وقتلا أنبياء م ، ومن ثم فقد اندفع ايليا في طول البلاد وعرضها كالاعصار ، مهددا متوعدا ، بأنه لا طل ولا مطر في هذه السنين ، وفي السنة الثالثة يقول الرب لأيليا الاهب وتراء الآخاب ، فاعطى مطرا على وجه

C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969,
 P. 25.

⁽١٧) ج • كونتنو: الحضارة الفينيقية ص ٧٤ •

⁽١٨) مُلُوكُ أُولُ ٣٠/١٦ ـ ٣٤ .

⁽۱۹) ملوك أول ۱۹/۱۳ .

²⁰⁾ M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 242.

والعل من الاهمية بمكان أن عبادة «البعل» الصورية قد انتقات م دويلة اسرائيل الى دويلة يهوذا ، وذلك حين تزوح «يهورام» (٨٤٩ -٨٤٢ ق٠م) ملك يهوذا من «عثليا» ، ابنة آخاب و ايزابيل ، وقد أثبتت «عثليا» أنها ابنة أمها حقا ، فتحت نفوذها القوى ، ونتيجة لتأثيرها غير المحدود على زوجها «يهورام» لم يحتضن «يهورام» عبادة «بعل» صور فحسب ، ولكنه كذلك عقد المزم على تثبيتها كدياتة رسمية للبلاد. وربما لكي يزيل المعارضة عن هدفه في سياسة عبادة الاوثان ، فقد قتل الموته الستة ، كما قتل كذلك بعض النبلاء ، وان كان من المحتمل كذلك أن التنافس على العرش كان السبب في هذه المجزرة الروعة(٢٢) •

وأيا ما كان الامر ، مان ((عثليا)) عندما يقتل ولدها ((أخزيا)) (حوالي عام ٨٤٣ ق مم) في «راموت جلعاد» في معركة ضد ملك أرام ، وتأتى اليها الاخبار في أورشليم ، عاصمة يهوذا ، وكانت شديدة الرغبة في تولى العرش ، ما أن تأتى لها هذه الاخبار ، حتى تسرع متأمر بقتل أبناء الاسرة المالكة ، وتعلن نفسها ملكة على يهوذا ، كما تعلن في نفس الوقت عبادة «البعل» الصورى كعبادة رسمية في البلاد (٢٣٦) ، بل ان «سيسل روث» (٢٤) انما يذهب الى أن هــذه المرأة القــوية انما كانت تخطط لاقامة أسرة ملكية جديدة في أورشليم من موطنها عبور ، أو بالاحرى من موطن أمها «ايزابيل» ، ذلك لأن «عثليا» انما هي ابنة أخاب ملك اسرائيل •

ولمل «سيسل روث» انما نظر الى هذه المرأة من ناحية أمها ، طبقا

⁽٢١) ملوك أول ١/١٧ ــ ١/١٨ ، ١٩/ ٢١ ، انجيل لوقا ١٥/٤ ، رسالة يعقوب ١٧/٥ ٠

⁽٢٢) ملوك ثان ١٨/٨ ـ ١٩ ، أخبار أيام ثان ١/٢١ ـ ٧ ٠ I. Epstein, Judaism, 1970, P. 47.

⁽۲۳) ملوك ثان ۱/۱۱ ، أخبار أيام ثان ۱۰/۲۲ ، وكذا I. Epstein, Op. Cit., P. 47.

²⁴⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 32.

للتقاليد الميهودية التى ترى أن من كانت أمه يهودية فهو منهم ، لايعنيهم على أى دين كان أبوه ، هو يهودى صميم ، حتى وان ظل أغلف غير مختتن (٢٠) ، ولكن الأمر بالنسبة الى (عثليا) انما هو عكس ذلك فهى من أم صورية فينيقية ، ومن أب اسرائيلى •

وعلى أى حال ، فقد انتهى حكم «عثليا» بعد سنوات ست (٨٤٣ – ٨٤٣ ق مم) (٢٦٠ اما بمؤامرة من الجيش ، أو بتمرد عام ضد عبادة «البعل» الذى جعلت منه عثليا عبادة رسمية فى يهوذا ، وعلى أى حال، فان كلا الرأيين قد وردا فى المتوراة فى الاصحاح الحادى عشر من سفر الملوك المثانى (٢٢٠) ٠

وأيا ما كان الامر ، فان الامور سرعان ما تتغير في يهوذا ، ويعيد الملك المجديد «يهوآش» (١٣٨٠ سـ ١٠٠٠ ق م) (٢٨٠ ، والنبلاء عبادة «البعل» مرة أخرى ، مما أدى في نهاية الامر الى اغتياله بيد اثنين من عبيده (٢٩٠) .

ثانيا: الفينيقيون وبلاد الرافدين

(١) فيما قبل الاشورين:

لعل من أوائل الاشارات المبكرة والعامضة التى تدل على علاقة بلاد النهرين بغينيقيا ، تلك التى ترجع الى أيام الملك السومرى «لوجال زاجيزى» (من القرن الرابع والعشرين قبل الميلاد) ملك الوركاء ، وذلك

²⁵⁾ L Epstein, Op. Cit., P. 168.

⁽۲٦) قارن:

W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P.

⁽۲۷) ملوك ثان ۱/۱۱ ـ ۱٦ ، وانظر:

A. Lods, Israel From its Beginnings to The Middle of The Century, London, 1962, P. 384-385.

ر ۱۹/۲۳ أنظر : ملوك ثان ۱/۱۲ ، أخبار أيام ثان ۱۹/۲۳ ، وكذا W. F. Albright, Op. Cit., P. 166.

ر ۲۹ ملوك ثان ۱/۱۲ ـ ۲۱ ، اخبار أمام ثان ٤/٢٤ ، وكذا (۲۹) لموك ثان ۱/۱۲ ـ ۲۱ ، اخبار أمام ثان ٤/٢٤ . وكذا

حين يقول فى أحد نصوصه ان معبوده «انليل» قد جعل شعوب كل البلاد «من المبحر السفلى عند دجلة والفرات (الخليج العربى) حتى البحر المعلوى (البحر المتوسط) توجه أقدامها نحوه (أى تتجه اليه كقائد لها) ولم يحصل له مناوىء من الشرق الى الغرب» ، ورغم أن بعض الباحثين يحلو له أن يفسر النص بأن الرجل قد بسط نفوذه من الخليج العربى جنوبا ، وحتى البحر المتوسط شمالا ، فان هناك من يرفض هذا للتفسير (٣٠) •

وفى عهد الملك الاكدى «سرجون الاول» (۲۳۷۰ – ۲۳۱۰ ق٠م) أول الملوك الساميين العظام فى العراق القديم – نقرأ فى بعض نصوصه أن المعبود انليل قد منحه كل المنطقة من البحر العلوى (البحر المتوسط) المى البحر السفلى (الخليج العربى) ، وأنه قد غسل أسلحته فى البحر المتوسط(۲۳) ، ومن ثم فقد ادعى «سرجون الاول» أن المعبود «داجار» قد أعطاه الارض العلوية ، مارى (تل الحريرى) ويارموتى (جنوب بيبلوس) وابلا (بين تل الحريرى وجبيل) حتى غابة أخشاب الارز وجبل المفضة» (۲۳) ،

هــذا ويذهب «بوتيرو» الى أن «يارموتى» تمثل الحـد الجنوبى المتعلقة المتحد المناسع الاكدى جهة الشمال الغربى ، وأن «ابلا» تمثل الحد الشمالى لهذا التوسع ، ولتدعيم هذا الاقتراح يلفت «بوتيرو» النظر الى الفرق بين تعبير «غابة أخشاك الارز» الوارد فى نص سرجون الاول ، وتعبير «جبل الارز» الذى يرد لأول مرة فى نص حفيده «نارام سن» (٢٢٩١-

S. N. Kramer, The Sumeirans, Chicago, London, 1970, P. 58-59,
 323.

C. J. Gadd, The Cities of Babylonia, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 143.

³¹⁾ A. Poebel, Historical Texts, 1914, P. 175, 181.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

³²⁾ A. L. Oppenheim, Sargon of Agade, ANET, 1966, P. 268. S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

٢٢٥٥ ق٠م) ، ويوصف به «الأمانوس» بمعنى أن سرجون لم يقضد. الامانوس بالذات ، بل غابة أخشاب الارز عامة التي تتوفسر بالدرحة الاولى فى لبنان ، وأعطت أهمية كبيرة لمينائها الرئيسي جبيل (٢٣) •

على أن هناك من يرى أن «غابة الارز» التي ذكرها سرجون الأول هي نفس «الامانوس» ، جبل الارز الذي أشار اليه نص «نارام سن» وعنى بتحديد اسم المنطقة ، ووصف طبيعتها (جبل)(٢٤) .

وأيا ما كان الامر ، غان نصوص «نارام سن» تشير كذلك الى حملة فى الشمال الغربي(٢٥) ، ولا نستطيع أن نجزم بما أذا كان هذا النص يعبر عن اخضاع تمرد مدن الغرب،أم يشير الى حملات جديدة لـ (انار امسن) ف المعرب ، وخاصة أنه يرجب أن «أوليسوم» التي ذكرت نصوص (النارام سن) أنها تمثل أقصى امتداد الأملاك أكد في غرب الفرات هي ميناء على ساحل ابنان على مقربة من صور وهذا يعنى أن نفوذ ((نارام سن) كان موجودا في هذا الساحل ، وبلغ فعلا البحر العلوى (البحر المتوسط) ، وهـو ما لم نستطيع أن نثبته بشكل واضـح من فتوحات سرجون الاول التي لم يضف اليها خليفتاه «ريموش» و «مانيشتوسو» المحديد ، بل كل ما فعلاه الحفاظ عليها (٢٦) .

(٢) في عهد الاشوريين:

لم يسفر الضغط السياسي والعسكري الاتي من المناطق الشرقية على فينيقيا عن نتيجة حاسمة ، الا عندما انهارت الدولة الحثية : وظهرت قوة الدولة الآشورية ، وحينتذ أصبح من مبادىء سياسة حكام

³³⁾ J. B. Bottero, Syria at The Time of the Kings of Agade, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 324-325.

^{&#}x27; (٣٤) منحمد عبد اللطيف: تاريخ العراق القديم نـ الاسكندرية ١٩٧٧ ص ۲۹۲ ۰

³⁵⁾ J. Bottero, Op. Cit., P. 325-326.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 268. وكذا

⁽٣٦) محمد عبد لطيف: المرجع السابق ص ٢٨١ - ٢٨٢ وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 442.

الرافدين أن يتوسعوا غربا لكي يقبضوا على نهاية الطرق التجارية (٢٧) •

هذا فضلا عن أن «آشور» بدأت ، وخاصة منذ أيام «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق٠٥) ، ترى أن امتلاكها لسورية وفلسطين وفينيقيا هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين بسبب ثروة بلاد الشام من أخشاب نادرة فى الشرق، وبسبب ثروتها المعدنية ، وسواحلها الطويلة على شاطىء البحر المتوسط، وتجارتها الغنية فحسب ، ولكنه كان كذلك — وفى نفس الوقت — المدخل المي جنوب شرق آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ولهذا فسوى نرى «تجلات بلاسر» فيما بعد ، يتخذ الخطوات الجادة مباشرة ، لضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين وفينيقيا ، ومن هنا فانه لم يقنع — كغيره من الحكام الاشوريين — بقبول الجزية ممن يخضعهم من الامراء فى بلاد الشام ، الامر الذى سوف يتبعه الحكام الاكلدانيون كذلك» (٣٨)

وهكذا بدأت آشور تتجه نحو غزو بلاد الشام في عهد «تجلات بلاسر الأول» (١٠٩٠ ص ١٠٩٠ ق٠٥م) الذي غزا سورية في عام ١٠٩٤ ق٠٥م، وأعلن نفسه فاتحا لآمور كلها ، وبعد أن اجتاز جبال طوروس الى بلاد المحيثيين ادعى الحصول على ولاء جبيل وأرواد وصيدا من المدن الفينيقيه كوريث للحيثيين في سيطرتهم على سورية ، وربما كانت جبيل تحت حكم زكريا بعل ، وقطع الفاتح الاشورى أخشاب الارز من جبال لبنان وأرسلها الى بلاده لبناء هياكل لآلهته ، وفي «سيميرا» ركب «بحر أمورو العظيم» (البحر المتوسط) ثم اتجه الى المبر ، وقتل في طريقه «حصان البحر» أو «درفيلا»،هذا وقد اصطاد عدد من حكام بلاد الرافدين الثور

⁽۳۷) فیلب حتی : تاریخ سوریة ولبنان وفلسطین ترجمه حورج حداد وعبد الکریم رافق _ بیروت ۱۹۰۸ ص ۱۵۰۰

⁽۳۸) محمد بیومی مهران: اسرائیل ۹۳٤/۲ ، وکذا M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 253.

البرى في جبال لبنان (٢٦) •

وبعد قرابة عقدين من الزمان ، تقدم العاهل الاشورى «ناصر بال الثانى» (٨٨٣ – ٨٥٩ ق٠٥) نحو سورية الشمالية ، ثم اتجه الى الجنوب ، وعبر نهر العاصى ودخل لبنان ، ونزل الى البحر اللتوسط بدون مقاومة ، وهنا تلقى خضوع المدن الفينيقية ، صور وصيدا وجبيل فى حوالى عام ٨٧٨ ق٠٥ ، وأرغمها على أن تدفع الجزية ، وأن يقدم له سكاتها الذهب والفضة والنحاس والقصدير والصديد والنسوجات الملونة وكميات من خشب الابنوس والارز والصندل والعاج ، وأقام بهذه الناسبة لوحة تذكارية عند نهر الكلب ، شمالى بيروت (١٠٠) ،

هذا وقد تلقی «ناصربال الثانی» أیضا هدایا «عمری» (۸۷٦ – ۸۷۸ ق مم) ملك اسرائیل ، عندما كان عند نهر المكلب(۱۶) .

وهكذا ، ولأول مرة ، منذ عهد «تجلات بلاسر الاول» يصل ملك أشورى الى البحر المتوسط ويتلقى الجزية من عدد من المدن الفينيقية ويقول الملك الاشورى «لقد استوليت على كل جبال لبنان المترامية الاطراف ، ووصلت الى البحر الكبير في بلاد أمورو ، وغسلت اسلحتى في البحر العظيم ، وقدمت قرابيني من الماشية للالهة جميعا» (٢٢) •

وفى عام ١٥٥ ق٠م ينتقدم «شامنصر الثالث» (١٥٥ – ١٨٤ ق٠م)

⁽٣٩) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٥٠ ، لبنان في التاريخ ص ١٧٠ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia, Chicago, 1927, I, Parag. 302.

⁽٤٠) فيلب حتى: لبنان في لتااريخ ص ١٧٤ ، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ص ١٥١ ، يوسف مزهر: تاريخ لبنان العام ١٩٦٠ ، نجيب ميخائيل: سورية ـ لاسكندرية ١٩٦٦ ص ٧٠ ، وكذا

D. Baramki, Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961, P. 28.

F. C. Eislen, a 'audy in Oriental history, N. Y., 1907, P. 43.

⁴¹⁾ A. Luds, Op. Cit., P. 377.

⁴²⁾ A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 276.

الى وسط سورية ، ومن ثم فقد تجميع فى «قيرقر» حلف من ملوك الاراميين والفينيقيين والاسرائيليين والعرب والبدو ، يضم اثنا عشر ملكا ، على رأسهم «بنحدد» ملك دمشق ، حيث حدثت الموقعة الشهيرة، ورغم تفاخر «شلمنصر المثالث» بالنصر فى موقعة «قيرقر» (قرقار) هذه ، فان المحقائق التاريخية تقول ان نصره لم يكن حاسما ، ولم يؤد أبدا الى استسلام دمشق أو اسرائيل أو فينيقيا (عنا) ومن ثم فقد اضطر الى اعادة الكرة مرات بهدف اخضاع سورية وفينيقيا وفلسطين، حتى استطاع فى عام ٨٤٢ ق٠م ، ارغام المدن الفينيقية ، وخاصة صور وصيدا ، على دفع الجزية له (عنا)

ويقول الملك الاشورى الاشورى فى حولياته عن نصره هذا « فى السنة الثامنة عشرة لملكى عبرت الفرات المرة السادسة عشرة ، وكان حزائيل ملك أرام يثق بجيوشه *** ولكنى حققت سقوطه ، وزحفت الى «بعلى رأسى» وهو رأس فى البحر وأقمت صورتى هناك ، وفى ذلك الحين تلقيت الجزية من رجال صور وصيدا ، ومن ياهو بن عمرى»(عنا *

هذا وقد استمرت صيدا وصور تدفعان الجزية الملاشوريين في عهد «أهد نيرارى الثالث» ، المذى قدم الى فينيقيا مرتين في عامى ٨٠٤ ، ٥٠٨ ق٠٥ ق٠٥ قدم (٢٤٠ م ٧٢٧ ق٠٥) وقد أقام «لتجلات بلاسر الثالث» (٥٤٠ م ٧٤٧ ق٠٥) وقد أقام «لتجلات بلاسر» معسكره الرئيسي فيما بين عامى ٧٤٣ ، ٧٤٧ ق٠٥ في «أرباد» (أربادو بالاشورية ، وهي تل أرفاد الحالية ، على مبعدة في «أرباد بلاسالي على) ، ومن هنا أرسل حملة الى دمشق ، ثم فرض المجزية على المدن الفينيقية ، وطبقا لما جاء في المسلة السوداء ، فقد

⁴³⁾ A. L. Oppenheim, ANET, P. 279.D.D. Luckenlill, ARAB, I, No. 611.

J. B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton, 1950, P. 188.

J. Finegan, Op. Cit., P. 24.

J. Montagomery, Op. Cit., P. 27

⁴⁴⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 377.

⁴⁵⁾ D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 672

⁽٤٦) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١١٢٠

خضع له كذلك «ياهو» ملك اسرائيل ، وقدم له الجزية على هيئة أوان من الذهب والفضة والرصاص (٤٧) •

هذا ، وطبقا لما جاء فى رواية يوسف اليهودى ، كما جاءت فى المحوليات السورية (١٢٨) ، فلقد اجتاح «شلمنصر الخامس» (٢٢٧ -- ٢٢٧ ق٠٩م) فينيقيا ومدنها ، وكانت صيدا وعكا وصبور البرية ترغب فى تحرير نفسها من السيطرة المالية لمدينة صور التى فى الجزيرة وزعامتها فاعترفت بالفاتح الاشورى وسيادته ، وأعطته أسطولا يتكون من ستين سفينة ، يعمل فيها نحو ثمانمائة مجدف فينيقى ، وقد تفرق أسطول «شلمنصر الخامس» فى معركة مع سكان الجزيرة ، ولكن عددا كافيا من جوده بتى ليقوم بمحاصرة الجزيرة من الساحل، وكانت الابار الموجودة داخل المدينة القائمة فى الجزيرة كافية لحاجات السكان ، وأخيرا انتهى العصار الذى دام خمس سنوات فى عام ٢٢٢ ق٠م بمعاهدة تحفظ لصور كرامتها (١٤٠٠) •

وفى عهد «سرجون الثانى» (٧٢٧ – ٧٠٥ ق٠٥) سقطت الساهرة فى ربيع ، وربما خريف عام ٧٢٧ ق٠٥ تحت أقدام الاشوريين (٥٠٠) ويبدو أن سرجون الثانى قد اتجه بعد ذلك الى فينيقيا، وكان «ايلواينى» المواللي لمصر هو ملك صور ، فدافع عن مدينته ضد الاشوريين ، وظهر كأهم شخصية فى منطقة الساحل فى عهد سرجون الثانى ، ويبدو أنه فرض سلطته على جزء كبير من فينيقيا ، حتى أنه حاول اخضاع قبرض كذلك (٥١) •

وجاء بعد «سرجون الثاني» على عرش آشور «سنحريب» (٧٠٠-

⁴⁷⁾ A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 281.

⁴⁸⁾ Josephus, Antiquities, IX, 14, 2.

⁽٤٩) فيلب حتى: المرجع السابق ص ١٥٣٠

⁽٥٠) أنظر: محمد بيومى مهران: اسرائيل ـ الكتاب الثانى ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٩٤٠ ـ ٩٥٠

⁽٥١) فيلب حتى: المرجع السابق ص ١٥٣٠

۱۸۸ ق مم) ، ونهج نهج سلفه ، فأعاد فتح المن الفينيقية والسورية ومملكة يهوذا ، بعد أن أعلنت صور وعسقلان المعصيان ، فسارع اليها وأخضعها عام ٧٠٠ ق م ، ثم عين «أبو بعل الثانى» ملكا على صيد . وحدد له الجزية التي يلتزم بآدائها ، ثم بعد ذلك تقدم «ملك أرواد». و «أورملكي» ملك بييلوس ، الولاء للعاهل الاشوري ، ثم قام (سنحريب) بعد ذلك بنقل عمال فينيقيين الى عاصمته «نينوي» ليقوموا بصناعة سفن له تشبه سفن بلادهم ، وقد جهزت هذه السفن ببحارة من صور وصيدا ، وكذا من اليونانيين ، وربما القبارصة ، واستطع من صور وصيدا ، وكذا من اليونانيين ، وربما القبارصة ، واستطع من صور عموب «بيت ياقين» والعيلاميين ، وأن يعود من هناك بأسرى وذلك في عام ١٩٤ ق م ١٥٠٠ ه

وجاء بعد «سنحریب» ولده «اسرحدون» (۱۸۰ – ۱۹۹۹ ق۰۹م) وظن «عبد ملکوتی» (ملقارت) ملك صیدا (وهو خلیفة أثو بعل انذی عینه ملكا علی صیدا) أن فی وسعه أن بستقل ، فسعی الی ذلك وارتبط ببعض الامراء المجاورین فی حلف أدرك أهدافه «اسر حدون» فعجل مالمقضاء علیه ، وباعت المحاولة بالفشل ، بعد أن اغتصبت صیدا فی عام ۱۷۸ ق۰م ، وعوملت بقسوة حتی لا تعود لمثلها (۱۵۰) •

وما أن رأى «عبد ملكوتى» ذلك حتى فر بحرا ، ولكنه أقتيد أسيرا «وصيد كالسمكة من البحر» ، ثم أعدم ، وانتقم «اسر حدون» من أهل صيدا ابشع انتقام ، ودمر المدينة وهدم عمرانها ، ودك بيوتها ، وأطاح بتحضياتها وأسوارها ، وقذف بأحجارها في البحر ، وكانت هذه الكارثة أول الكوارث التي توالت على صيدا عبر التاريخ •

ثم أمر ((اسر حدون)) سكان صيدا بالانتقال عنها الى بلاده ، وأحل محلهم أقواما من الخليج العربي ، أو من شرق الامبراطورية الآشورية ،

⁽٥٢) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٢٩٠

⁽٥٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٩ - ١٣٠ .

وأمر بتعمير مدينة جديدة فى موضع صيدا اسماها «كار اسر حدون» أى «مدينة اسر حدون» ، وأن ذهب «فيلب حتى» الى أنه مجرد حصن أشورى أقامه اسر حدون ، بجانب موقع صيدا ، بقصد المقساء الرعب فى قلوب أهلها (٥٠٠) •

ولعل من الاهمية بمكان أن نتوقف هنا قليلا ، للاشارة الى أن عملية تهجير سكان البلاد المغلوبة ، واحلال آخرين غيرهم من بلاد أخرى ، ليست أمرا غريبا فى تاريخ سياسة بلاد الرافدين القديمة ، وسنذكر هنا مثالين فقط ، أولهما : ما فعله سرجون الثانى مع سكان السامرة ، وثانيهما ما فعله «نبوخذ نصر» مع سكان القدس •

أما عن المثال الأول: فان المتاريخ يحدثنا أن العاهل الآشورى (سرجون الثاني) (٧٢٧ – ٧٠٥ ق٠م) عندما سقطت السامرة عاصمة دويلة اسرائيل عدت أقدامه في عام ٧٢٧ ق٠م عنائه قام بتهجير اكثر عناصر سكان السامسرة أهمية عربما النبلاء والاغنياء على (حلج وخابور نهر جوزان عوفي مدن مادي) عويقول المعاهل الآشوري في حولياته :

«فى بداية حكمى ، وفى السنة الاولى منه ، حاصرت السامرة واستوليت عليها ، ونقلت من أهلها ، ٢٧ مواطنا ، واستوليت على خمسين عربة من السلاح الملكى ، ثم ملأتها بسكان أكثر مما كان فيها فأطلت بها مواطنين جددا من بلاد كنت قد استوليت عليها ، وعينت حكاما عليها وفرضت عليها الجزية والضرائب، كما يفعل الأشوريون) (٥٦) •

⁽٤٥) يوسف مزهر: المرجع السابق ص ٥٠ ، فيلب حتى: المرجع السابق ص ١٧٨ ، السيد عبد العزيز سالم: دراسة فى تاريخ مدينة صيدا بيروت ١٩٧٠ ص ٣٢ ـ ٣٣ ، وكذا

D. Braumki, Op. Cit., P. 29.

⁽٥٥) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ص ١٥٥٠

⁵⁶⁾ A. G. Lie, The Inscriptions of Sargon II, Part, I, The Annalas, 1929, P. 5.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P 284.

وبعد سنوات قليلة ، وربما في عام ٧٧٠ أو ٧١٥ ق، م ، وبعد قلاقل في سورية وفينيقيا وفلسطين ، ساهم فيها معظم سكان الولايات المختلفة ، تكررت عملية التهجير والاحلال على درجة كبيرة ، وحين نجح العاهل الآشوري في المقضاء على هذه الاضطرابات ، عمل حكما تقول التوراة على أن يأتى بقوم آخرين ، وأن يسكنهم هذه الاقاليم ، ومن بينهم مجالميع من العرب ، حددهم النص الآشوري «بقبائل تامودي وابيا لايدي ومرسيمانو وجبايا ، والعرب الذين لم يعيشوا بعيدا في الصحراء ، والذين لم يعترفوا برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد الصحراء ، والذين لم يعترفوا برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد المسامرة» (١٠٥٠)

ونقرأ فى التوراة (٥٨) كذلك أن العاهل الآشورى قد جاء أيضا بقوم من بابل وكوث (تل ابراهيم على مبعدة ٢٤ كيل الى الشمال الشرقى من بابل) ومن «عوا وحماة وسفروايم» (٩٥) ومن سوسة وعيلام ٠

وربما كان الآشوريون يهدفون من وراء ذلك الى كسر التحالفات المقديمة بادخال أجانب فى البلاد ، ربما كانوا فى بعض الحالات مسن الآشوريين أنفسهم ، وبداية لظروف جديدة أكثر ملاءمة للامبراطورية الآشورية الطموح ، ومن الصعب أن نقدر أهمية هذا التهجير ، وان كان ، على الاقل ، قد حطم الروابط الاجتماعية والسياسية والدينية ، بدرجة أكثر فاعلية عما سبقه من اجراءات ، وبدون شك فان الغزوات الآشورية قد عجلت بنهاية الدويلات السامية المنهارة ، كما أن الاحوال القديمة قد تغيرت ، واختفت المحالم القديمة ، واضمحلت المساعر المحلية قد تغيرت ، واختفت المحالم القديمة ، واضمحلت المساعر المحلية

⁵⁷⁾ A. L. Oppenheim, ANET, P. 286.

⁽۸۵) ملوك ثان ۲٤/١٧ ، عزرا ١٩/٢٤ ٠

⁽ ٥٩) سفروایم: بلدان علی ضفتی الفرات علی مبعدة ١٦ میلا جنوب غرب بغداد ، ویری «رسام» أنها «أبو حبة» الحالیة ، بینما یری آخرون أنها «شوموریة» شرقی بحیرة حمص (محمد بیومی مهران: اسرائبل ۹۶۹/۲

والقومية ، ودمرت الدويلات الحاجزة (٦٠) .

وأما المثال المثانى: فكان عندما سقطت أورشليم (القدس) فى عام ٥٨٥ ق٠٥ (وربما فى أغسطس من عام ٥٨٥ ق٠٥) تحت أقدام «نبوخذ نصر» (٥٠٠ - ٥٠٥ ق٠٥) ، فلم يكتف العاهل البابلى بنهب المدينة ، واشعال النيران فيها ، واحراق القصر الملكى ، وانما قام الغازى المجديد ، اتباعا للعرف الآسورى ، بابعاد الطبقة العليا الحاكمة فى الميهودية ، ومن ثم فقد أسر بعضا من حاشية الملك اليهودى «صدقيا» الميهودية ، ومن ثم فقد أسر بعضا من حاشية الملك اليهودى «صدقيا» وعديد من الرجال البارزين فى أورشليم وبلاد يهوذا ، وارسلوا الى «ربلة» حيث لقوا حتفهم جميعا ، وأما بقية المسكان ، فلقد أقتيد الجزء الاكبر منهم — وقد قدره البعض بأربعين ألفا ، وقدره آخرون بخمسين ألفا — أسرى الى بابل ، ولكن «نبوخذ نصر» لم يفعل ، كما فعل الآشوريون ، بجلب سكان جدد الى يهسوذا (١١٠) ،

وعودا على بدء ، الى موقف المدن الفينيقية من «اسر حدون» اذ نرى «ياكين ارسل» ملك أرواد ، يسلم مدينته ، وكذا ابنته ، لاسر حدون، كما خضعت مسدن فينيقية أخسرى تحت زعامة «بعل» ملك صسور لاسر حدون ، فير أن ملك صور سرعان ما مزقها حين أحسس بأن الوقت أصبح مناسبا لنرع النير الاجنبى .

وهناك نصب عند نهر الكلب ، على مقربة من نصب رعمسيس

ا محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٤٩/٢ ، وكذا S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 383-385.

⁽٦١) محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٠٠٤/٢ ــ ١٠٠٥ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٢٠٠ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٢٠٠ طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ٢٩٦/٢ ، ملوك ثان ١١/٢٥ ـ ٢١ ، ارميا ١١/٣٩ ـ ١٤ ، وكذا

Werner Keller, The Bible As History, 1967, P. 402.

المثانى ، يمثل اسر حدون واقفا بجلال ، قرب كتابة أثرية تروى خبر الاستيلاء على منف وعسقلان وصور ، وفى نصب آخر فى «زنجرلى» (سمأله المقديمة) غسربى عينتاب فى شمالى سسورية يقف اسر حدون ممسكا بحبل ربط به «بعل» ملك صور ، وطهراقا ، من الانف ، وان كان من المؤكد تاريخيا أن طهراقا لم يقع أبدا فى الاسر ، ومن ثم فالمراد من هذا النصب انما الدعاية والتغاخر الكاذب(١٢) .

وفى عهد «آشور بانيبال» (٦٦٠ – ٦٦٦ ق٠م) حوصرت صور للمرة الثالثة ، فأقامت المحصون الدفاعية على الارض الرئيسية ، ووضعت المتاريس فى كل المطرق برا وبحرا ، واضطر أهلها المحاصرون أن يشربوا من دماء البحر ، كما اضطر بعلها أن يستسلم فى ظروف قاسية ، وفى صورة تدعو الى الشجن ، اذ سلم ابنته وبنات أخيه الى العاهل الاشورى المنتصر ، كروجات تحمل كل منهن بائنتها الضخمة، كما سلم ابنه «ياحى ملسك» •

وكان هذا أكثر مما كان يطمع فيه «أشور بانيبال» فرد الابن اذ لم تكن له به حاجة ، واكتفى بالنساء اللواتي ضمهن الى حريمه ، واستونى الآشوريون على خيرات صور ، وعلى أسطولها الذي استخدموه في اخضاع ملك أرواد «ياكنلو» الذي اضطر في نهاية الامر أن يستسلم ويبعث بابنته الى «نينوي» العاصمة الآشورية ، محملة بالهدايا ، ولم تحتمل أرواد هذه المهانة فظعت ملكها ، واضطر أبناؤه العشرة المي الاتجاه الى بلاط أشور بانيبال يحملون الهدايا ، وكل منهم يطمع في أن يوليه اشور بانيبال مكان أبيه ، واستطاع احدهم ، وهو «عزى بعل» أن يوقي الهدف ، وان يجلس مكان أبيه على عرش أرواد (١٣٠) .

انظر: فيلب حتى: الرجع السابق ص ١٥٥، وكذا (٦٢) D. D. Luckenbill, ARAB, II, Chicago, 1927, Parag. 582-585. Rene Mouterde, le Nahr el-Kelb, Beirut, 1932, P. 18, Pl. VI. A. T. Olmstead, History of Assyria, N. Y., 1923, P. 384. H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 499

⁽٦٣) نجيب ميخائيل: سورية ص ١٣٠ ـ ١٣١٠

(٣) في عهد الكلدانيين:

ورث الكلدانيون البابليون امبراطورية الآشوريين بعد هزيمتهم لهم فى نينوى عام ٢١٢ ق٠م ، ثم فى حران علم ٢٠٩ ق٠م ، ومن ثم فقد ادعى الكلدانيون ، أصحاب دولة بابل الجديدة ، السيطرة على سورية وفينيقيا وفلسطين ، كورثة للامبر الطورية الآشورية ، غير أن المدن الفينيقية لم تكن أقل تمردا في عهد السادة الجدد ، منها في عصر السادة القدامي ، وكانت مصر وقت ذاك تسعى لاسترداد سيادتها المفقودة على بلاد الشام ، وكانت المدن الفينيقية بوجه عام أكثر ميلا للاعتراف بالسيادة المصرية منها بالسيادة البابلية ، ربما لان مصر كانت دائما وأبدا أكثر رحمة بهم ، وأرغع حضارة ، وأشد اهتماما بمصالحهم • وفي عام ٥٨٧ ق م ، ظهر (انبوخذ نصر) (١٠٥ - ٢٥٥ ق مم) في شمالي سورية ، وأهام معسكره في «ربلة» ، على مبعدة ٣٣ كيلا جنوبي حمص ، في وادي العاصى ، ومن هناك أرسل قواته لاخضاع المدن الفينيقية ، وفتح بلاد اليهودية ، وقد تم الاستيلاء على القدس في عام ٥٨٦ ق٠م ، ونهبت المدينة المقدسة ، واشعلوا فيها النيران ، واحرقوا القصر لملكي والمعبد ، وفيه البقية الباقية من التابوت الذى كفت الروايات الميهودية عن ذكره بعد نقله الى معبد أورشليم (١٤) .

وفى عام ٧٧٥ ق٠م، اتجه الغازى الجديد الى فينيقيا ، فهاجم صيد وحاصرها ، حتى مات عدد كبير من أهلها بسبب الجوع والوباء ، فاستسلمت له ، أما صور فقد تحدته بمقاومتها الباسلة ، واستطاعت أن تصمد أمامه زهاء ١٣ عاما ، تحطمت مقاومتها بعدها ، فاستسلم ملكها «اثبعل الثالث» ، وعنقذ دخلتها قوات الكلدانيين ودمرت مبانيها وسوتها بالارض - كما فعلت بالقدس الشريف ، ومنذ ذلك الحين تخلت صور عن مكانتها ، خاصة وأن الفرعون «أحمس الثانى» (٥٧٠ - ٥٢٥ ق٠م)

كان قد انتقص من سيادتها ، بانتزاع قبرص ، وأن ظلت أسرة صورية تجلس على عرش «سالاميس» حتى خلعت عنه على يدى «ايفا جوراس»، وعلى أية حال ، فلقد انتهت غزوات «نبوخذ نصر» بضياع استقالال مبور وصيدا ، وإن استطاعت صيدا أن تحل معل صور في زعامة المدن الفينيقيسة (١٥)

ثالثا: الفينيقيون والفرس

في أكتوبر عام ٥٣٩ ق٠م ، سقطت بابل تحت أقدام الفرس ، وأعلن «كيروش الثانى» (٥٥٨ سـ ٥٣٠ ق٠م) نفسه ملكا على بابل (٦٦) ، ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن سقوط بابل عام ٥٣٥ ق٠م ، ومن قبلها سقوط نينوى عام ٦١٢ ق٠م ، لا يعد كنهاية لتاريخ المراق القديم (بلاد النهرين) كدولة مستقلة فحسب ، وانما الامر أكبر من هذا وأخطر ، لأنه في هذا الوقت ، وفي هذه المنطقة من مناطق الشرق الادنى القديم ، انتهت سيادة العناصر السامية ، وبدأت سيادة العناصر الهندو - أوربية ، من فرس واغريق ورومان ، والتي استمرت قرابة اثنى عشر قرنا ، حتى جاء الاسلام الحنيف ، وحرر الارض والقوم من دنس الاستعمار ، وذل الاستعباد ، فضلا عن تحرير العقول من وثنية الماضى البغيضة ، وبدأ القوم يؤمنون بالله الواحد الاحد ، الذي لا شريك له ، له الملك وله الحمد ، وهو علي كل شيء قدير ٠

⁽٦٥) يوسف مزهر: المرجع السابق ص ٥٠ - ٥٢ ، عبد العنزيز سالم : المرجع السابق ص ٣٣ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٤ D. Harden, Op. Cit., P. 54. Josephus, Antiquities, X, 11, 1.

D. Baramki, Op. Cit., P. 30.

⁽٦٦) أنظر عن احتلال الفرس لبابل (محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ٣٣٧ - ٣٤٤ ، اسرائيل ١٠٢٧/٢ - ١٠٣٣ ،

G. Cameron, JAOS, LII, 1932, P. 304.

R. Ghirshman, Iraq, 1954, P. 131-133.

A. T. Olmstead, History of The Persian Empire, Chicago, 1970, P. 50-51. Herodotus, I, 178, 188 F.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 315.

هذا وقد أعتبر الفرس ولايات سورية وفينيقيا وفلسطين من أملاكهم ، كورثة للامبر اطورية البابلية ، وعلى أية حال ، فلقد اعترفت جميع مناطق الامبر اطورية البابلية ، بما فيها فينيقيا بطبيعة الحال ، بالحكم الفارسي الجديد •

ونقرأ فى التوراة أن كيوش أمر فى السنة الاولى من حكمه للامبراطورية البابلية (عام ٥٣٨/٥٣٥ ق٠٥) بالسماح بعودة اليهود المنفيين فى بابل الى أورشليم ، ولعل السبب فى ذلك أن الجالية اليهودية فى بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لان كيوش الثانى قد رأى فى بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لان كيوش الثانى قد رأى فى وجود جالية يهودية فى فلسطين تدين بوجودها له ، سوف يشكل توازنا فعالا ، تجاه الحزب الموالى لمصر ، والذى طالما برز بشكل واضح فى شئون فلسطين (١٢) .

هذا وقد اعتمد اليهود العائدين الى فلسطين فى اعادة بناء مقامهم المجديد على الموارد الفينيقية ، بل ان الفرس أنفسهم قد اعتمدوا على هذه الموارد ، وقد تم هجوم (قمبيز) (٥٢٥ — ٥٢٢ ق٠م) على مصر بمساعدة السفن الفينيقية •

وكان الاسطول الفينيقى أيضا عماد البحرية الفارسية في هجومها على اليونان بقيادة الملك الفارسي «اكرركسيس»الاول (خشايارشا ٤٨٤) ويبدو أن الفينيقيين رحبوا بفرصة ضرب منافسيهم البحريين المقدامي ، ومن ثم فقد قدموا له ٢٠٧ سفينة ، كما أظهرت مهارة الفينيقيين الهندسية تفوقها في حفر قناة عبر البرزخ لتجنب العواصف حول جبل «آتوس» ، وقد حطم الاسطول كله تقريبا في معركة سلاميس المبحرية عام ٣٨٠ ق٠م (١٨٠) .

⁽٦٧) عزرا ١/١ - ١١ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٢ ، وكذا C. Roth, Op. Cit., P. 53.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

⁽٦٨) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٦ ، وكذا Herodotus, VII, 23, 96, VIII, 86, 89, 90, 96.

هذا وقد جعل الفرس من الجزر الفينيقية وفلسطين وسورية وقبرص ولاية ، هى الولاية الخامسة من ولايات الامبراطورية الفارسية ، وسميت «مرزبانة» (عبر نهرا) ، وفرض عليها جزية تعادل ٣٥٠ وزنة (نصف جزية مصر) ، ولم يتعرض الفرس لنظام الحكم الداخلى ، فترك للولاة الدارة شئون ولاياتهم ، ما داموا يدفعون الجزية ،

وحكذا دخلت المدن المعينيقية فى فلك الامبراطورية الفارسية عام ٥٢٦ ، ومنحها «قمبيز» كثيرا من الامتيازات ، واتخذ صيدا حاضرة لمدن فينيقيا ، وأسس فيها الفرس قصرا ملكيا تحيط به المتنزهات ، كما أقام والمى صيدا الفارسي قصرا لنفسه ، وابقى قمبيز النظام الملكي في صيدا في ظل الحكم الفارسي ، ونصب ملكها قائدا عاما لملاسطول الفينيقي ، وقد تمتعت المدن المفينيقية في عهد قمبيز بنوع من الاستقلل ، وكان ملوكها يضربون العملات المحلية بأسمائهم ، وأذن لها أن تعقد اجتماعات سنوية في طرابلس المبحث في شئونها (١٩٠) .

وانطلاقا من كل هذا ، فان استعمار الفرس لفينيقيا لم يؤثر الا فيما يتصل بالجزية ، واستمسر الفينيقيون يباشرون نشاطهم المعهود ويجوبون البحار ، ينقلون المتاجر بين الشرق والغرب ، وفى نفس الوقت أدرك الفينيقيون قسوة الامبراطورية الفارسية ، وأنه ليس هناك من يعدلها فى قوتها ، وأنه من الخير مسالمها ومهادنتها ، ما دامت لا تتعرض كثيرا الخص شئونها ، ولا تتدخل فيما يمس مصالحها ، ومن ثم فقد وقف الاسطول الفينيقى الى جانب الفرس فى حروبه ضد اليونان ، وان كان الاسطول الفينيقى قد هزم فى «سارديس» ، الا أنه أظهر بعد ذلك مهارة وشجاعة ملحوظتين أدتا الى هزيمة الايونيين عند جزيرة «لليد» مهارة وشجاعة ملحوظتين أدتا الى هزيمة الايونيين عند جزيرة «لليد» المقابلة لدينة «ميلتس» وتقدم الفينيقيون نحو ، جزر أرخبيل اليونان الاسيوية ، ثم الى شاطىء «نتراقيا» ، ثم

⁽٦٩) فيلب حتى : لبنان في التاريخ ص ١٨٥ ، يوسف مزهر : المرجع السابق ص ٥٥ ، وكذا D. Harden, Op. Cit., P. 55.

احتل الاسطول الغينيتى بعد ذلك جزر بحر ايجه ، مما مهد المقوات الفارسية بعد ذلك الانتقال الى «ماراثون» ، حيث انتهت المعركة بهزيمة مروعة المفرس فى عام ٩٠٤ ق٠م ، حتى أن «هيرودوت» يروى أن الملك الفارسى «دارا الاول» (٣٢٠ ــ ٤٨٦ ق٠م) كلف والحدا من عبيده بأن يذكره بذلك ثلاث مرات كل مساء بقوله : «بيا مرولاى لا تنسى الاثينيين «٧٠) ٠

وفى عهد «اكرزكسيس الاول» (خشايارشا ٤٨٤ ــ ٤٦٥ ق٠م) اشترك الصيدونيون فى الحرب الفارسية اليونانية ، وزودوا الاسطول الغسارسى بعدد من سفنهم ، وخاضوا معركتين بحريتين فى ميلاتس وسلاميس ، كما قام الاسطول الفينيقى بدور هام فى حروب الفرس ضد اليونان فى عام ٤٦٥ ق٠م ، وذلك على أيسام «أرتاكزركسيس» (أرتا خشاشا ٢٥٤ هـم) والذى كان يعرف باسم «لوفيجمانوس» لان أحد ذراعيه كان أطول من الآخر (٢١) .

وافى عهد «أرتاكرزكسيس الثانى» (٤٠٤ - ٣٥٨ ق٠٥) ثار المصريون ضد غارس ، وولوا عليهم غرعون الاسرة الثامنة والعشرين «أمون حر» (أمير تايوس) عام ٤٠٤ ق٠م ، وحاوله الاستيلاء على غينيقيا ، حين أدركوا أنها سند غارس مسن الناحية البحرية ، ولكن خطط مصر باعت بالمفشل ، ذلك لان جماعات الفارين بعد هزيمة اليونان السابقة كانوا قد عادوا الى غينيقيا ، فغدا من المستحيل على مصر أن تنتهز الفرصة وتعيد سيادتها على غينيقيا ،

⁽٧٠) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٣٧ ـ ١٣٨ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 368-369.

J. B. B. Bury, History of Greek, London, 1930, fig. 78.

⁽۷۱) السيد عبد العزيز سالم: المرجع السابق ص ۳۶ ، محمد بيومي مهران: المرجع السابق ص ۳۷۶ ، وكذا

F. C. Eislen, Op. Cit., P. 61.

⁽۷۲) نجيب ميخائيل: لرجع لسابق ص ١٣٩٠

وفى عام ٣٩٠ ق٠م ، قاد ملك صيدا جيشا فى ثمانين سفينة حربية ضد الاسبراطيين الذين كان يمدهم ملك مصر بالمؤن (٧٢) .

وفى عام ٣٥٨ ق٠٥ ، كانت الامبراطورية الفارسية المهتره تهب فيها حياة جديدة بولاية «أرتكرركسيس الثالث» (أوخوس) فبدأ باحتلال فينيقيا التي بدأت تسعى للتحالف مع مصر ، وفي عام ٣٥٠/٣٥١ ق٠٥ ، اتجهت حملة المي مصر ، ولكن الحسرب انتهت بفشل ذريسع المفارى الفارسي ، وأقام المفرعون «نخت حرجب» (٣٦٠ – ٣٤٣ ق٠م) لنفسه تمثالا ضخما في عاصمته ، زعهم على النقش المصاحب له : أنه حامي مصر ، وقاهر البلاد الاجنبية ، وضارب الاقواس التسعة» (٧٤٠) ،

هذا وقد أدى انتصار المصريين على الفرس ، أن انتشرت الثورات ضد الاحتلال الفارسى فى كل مكان ، وكانت قينيقيا وقبرص فى مقدمة الثائرين ، وفى عام ٣٥١ ق٠م ، عقد الفينيقيون مؤتمرا فى طرابلس أعلنوا فيه خروجهم على فارس وسلطانها ، وكانت مصر مركز التشجيع كالمعتاد ، كما كانت المكان الذى يستطيع أن يوفر للثائرين الذهب والحبوب فى وفروة •

وهكذا بدأت الثورة الفينيقية على الفرس فى الحى الصيدونى فى طرابلس ، حيث أعلن ملك صيدا «ستراتون الأول» العصيان ، وجهز جيشا شاركت اسبرطه فيه بالمال والسلاح والرجال ، وسرعان ما انتقلت الثورة الى مدينة «صيدا» نفسها فى عهد ملكها الجديد «تنس» الذى طرد الحامية الفارسية ، وقطع أشجار الحديقة الملكية فى الدينة أو حول منحدراتها الشرقية ، وأشعلوا النار فى التبن المضرون لخيالة

⁷³⁾ G. F. Hill, Catalogue of The Greek Coins of Phoenicia, London, 1901, P. XCIV.

⁷⁴⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 376.

E. Bahelon, Traite, des Monnaies, II, Part, 2, 1910, P. 575 F.

P. Tresson Sur deux Monmments Egyptiens indit Kemi, 4, 1931, P.126F.

A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 432.

الفرس ، وسرعان ما طردت تسع من المدن الفينيقية المرئيسية الفرس وأعلنت استقلالها (٧٥) •

وأدرك العاهل الفارسى «أوخوس» أن الامر أخطر من أن يسكت عليه ، ومن ثم فسرعان ما خرج على رأس جيش ضخم ، قدره كتاب الاغريق بثلاثمائة ألف من المشاة ، وثلاثين ألفا من الفرسان ، وخشى الصيدونيون معبة الامر ، فالتمسوا عون مصر فأمدتهم بفرقة يونانية على رأسها قائد من «رودس» هو «منتور» •

غير أن «تنس» ملك صيدا عندما علم بضخامة القوة الحربية المفارسية الموجهة ضد مدينته خاف على نفسه ، فسعى الى المتسرب من الملك المفارسي بأن أرسل «تساليون» أحد نوابه الى معسكر الفرس ، ليعد ملكهم ببذل العون له في اقتحام صيدا عن طريق المخديعة ، فضلا عن الاشتراك في الحملة التي يجهزها ملك الفرس ضد مصر ، ولم يلبث ملك صيدا أن تظاهر بعزمه على التوجه الى طرابلس في طائفة من رجاله ، بحجة التشاور مع ممثلي المدن الاخرى ، واصطحب معه مائة من خيرة شباب المدينة ، وبدلا من الاتجاه الى طرابلس ، اتجه بهم الى معسكر الفرس ، وسلمهم الى اعدائهم ، فقتلهم الفرس باعتبارهم المحرضين على الشورة ،

ثم زحف «أوخوس» نحو صيدا ، فخرج اليه خمسمائة من ممثلى المدينة يحملون الاغصان طلبا للسلم والابقاء على أرواح الناس ، ولكن أوخوس بادرهم بالمحكم عليهم بالموت ، وقضى بذلك على الامل ف المتفاوض مع أهل صيدا الذين أدركوا ما ينتظرهم على أيدى الفرس من سوء المصير ،

⁽٧٥) مجمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة در. ٣٩٥ - ٣٩٦ -

<sup>A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 377.
G. Contenau, Deuxieme Mission Archeologique a Sidon, in Syria, IV. 1923, P. 276 F.</sup>

وهنا قرر سكان صيدا الدفاع عن مدينتهم حتى الموت ، وفي لحظة من يأس قاتل أحرقوا سفنهم حتى لا يفكر جبان في الهرب ، كما اعتصم الكثيرون ببيوتهم ، وفضلوا الموت محترقين مع ممتلكاتهم في لهب ديارهم، وقد قدر بعض الباحثين من هلكوا منهم في هذه المأساة المروعة بحوالي أربعين اللفا ، أما القلائل الذين أسروا فقد نقلوا الى بابل .

هذا وقد أصدر الملك الفارسي أمره بالعفو عن القائد اليوناني الخائن «منتور» ، وأما ملك صيدا الخائن «تنس» فقد أمر ملك الفرس بقتله ، فصاول الانتحار ولكنه جبن وأحجم ، وعنئذ أجهزت عليه زوجه ، وقتلت نفسها فوق جثته •

ثم تبع هذه المأساة الصيدونية المروعة استسلام بقية المدن الفينيقيه الاخرى متعطلة بمصير صيدا (٧٦) .

رابعا: الفينيقيون والاسكندر المقدوني

كانت معركة ايسوس فى أكتوبر ٣٣٣ ق٠م بين الاسكندر المقدونى (٣٥٦ ـ ٣٢٣ ق٠م) و «دارا الثالث» (كودومانوس) ، آخر الاخمينيين معركة حاسمة بالنسبة للامبراطورية الفارسية ، حيث كانت بداية النهاية لها ، وعلى أية حال ، فلقاد انتهت المعركة بانتصار ساحق للاسكندر الاكبر ، وهزيمة فاضحة للملك الفارسي الذي سرعان ما اسرع الى المهرب مع فلول جيشه شرقا ، تاركا معسكره وأهل بيته ، وقد عومات

⁽۷۱) محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ٣٩٦، السيد عبد العزبز سالم: المرجع السابق ص ٣٥ ـ ٣٧ فيلب حتى: المرجع المابق ص ١٩٠، منير الخورى: صيدا عبر التاريخ ص ٧٧، أمين خليفة: تاريخ سورية قبل الفتح الاسلامى ـ بيروت ١٩٧، نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٤٠ ـ ١٤٤٠

F. C. Eislen, Sidon, N. Y., 1907, P. 75-77.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 377.

A. Olmstead, Op. Cit., P. 434-435.

D. Baramki, Op. Cit., P. 31.

S. Smith, Babilonian Historical Texts, London, 1924, P. 149.

نساء الملك معاملة مهذبة ، وتخليدا لذى الانتصار ، أسست مدينة «الاسكندرونة» التى لا تـزال تحمل اسم المنتصر اليونانى ، مكان المادث(۷۷) .

ولم يتابع الاسكندر عدوه الفارسى «دارا الثالث» (٣٣٠ ... ٣٣٠ ق م) الى الشرق ، وانما اتجه الى الجنوب بحدذاء الساحل ، وكانت ضحايا الملك الفارسى «أوخوس» (٣٥٩ ... ٣٣٨ ق م) ما تزال مائلة فى أذهان الفينيقيين جميعا ، ومن ثم فقد رحبوا بدخول الاسكندر فى البلاد ، وكانت مدينة «أرواد» أول مدينة فينيقية تعلن ولاءها للاسكندر ، وابتهاجا بالتخلص من النير الفارسى .

وسرعان ما نهجت نهج أرواد مسدن : طرابلس والبترون وجبيل وبيروت ، وارسلت صيدا رسلها للترحيب بالاسكندر ، ودعته للدخول فيها ، وفتحت أبوابها لجيوشه ، ودانت له بالطاعة في نفس العام ، فعزل الاسكندر ((ستراتون الثاني)) ملك صيدا ، الموالي للفرس ، وأقام مكانه أحد أقربائه ، وهو ((عبدو لونيم)) ، وكان يعمل بستانيا في القصر الملكي ، وأعاد الاسكندر لدينة صيدا ممتلكاتها ودستورها المخاص (٧٧) ،

وهكذا استسلمت المدن الفينيقية للاسكندر ، ما عدا مدينة «صور» المتى حملت وحدها لواء المقاومة وتحدته فى عناد ، معتزة بمكانتها وحصانة أسوارها ، كما كان ملكها حليفا للفرس ، فأحكم الاسكندر الحصار عليها زهاء سبعة أشهر ، وقد عاونه فى هذا الحصار أهل صيدا ، واستركوا مع المدن الفينيقية الشمالية فى تزويده بثمانين سفينة لتطويق صور من

⁽۷۷) أنظر:

Diodorus, XVII, 33.

Josephus, Antiquities, XI, 8, 3.

W. W. Tarn, Alexander, in CAH, Cambridge, 1927, P. 366-369.

ا موكذا (۷۸) أسد رستم: تاريخ اليونان ــ بيروت ١٩٦٩ ص ٢٧ ، وكذا (۷۸)

D. Baramki, Op. Cit., P. 33.

وهكذا كانت صور ، المتعسة المظ ، تتوقع المساعدة من شقيقاتها المفينيقيات فى الشمال ، غير أن تصرف الشقيقات كان مخجلا ، فبدلا من تقديم العون لمصور ، وضعت سفنها تحت تصرف الغازى الجديد ، وكما خاب أمل صور فى المدن الفينيقية ، خاب كذلك فى ابنتها البعيدة فى الشمال الافريقى «قرطاج» حيث بعثت اليها بشيوخها ونسائها وأطفالها (٨٠٠) .

وفى يولية من عام ٣٣٧ ق م ، سقطت صور تحت أقدام الغازى المقدونى ، بعد أن صمدت سبعة أشهر ، ولمل سقوط صور ، فيما يرى البعض ، انما يعد أعظم عمل عسكرى قام به الاسكندر المقدونى ، فقدم من جانبه المقر ابين والمتضحيات لاله المدينة ((ملقسارت)) ، وقد اعتبره الاسكندر معادلا لهرقل (هركوليس) .

على أن المقدونيين الذين كانوا يشعرون بالمرارة من جسراء ما فعله الصوريون من قبل الرفقائهم الذين وقعوا فى الاسر لديهم ، فأنه لم يكن من اليسير كيح جماحهم ، ولذا أعقب استسلام صور الذبح والتقتيل ، وقيل ان ثمانية الان من المحاربين خروا قتلى ، وبيع الكثيرون فى أسواق النخاسة من المرجال والنساء والاطفال •

هذا بينما لقى بعض المسوريين النجاة على أيدى الفينيقيين الآخرين ، كما وجدت قلة ملاذا فى معبد (الملقارت) اعتصموا به ، ومن هؤلاء بعض رسل ومبعوثين دينيين من القرطاجيين ، فكان وجودهم مثار أسطورة تقول بان قرطاج كانت تعد وتتأهب لتقديم العون لدينتها الام •

وأما بيع كثير من أهل صيدا في سوق النخاسة ، فرغم أنه حقا اجراء

⁽۷۹) يوسف مزهر: المرجع السابق ص ۱۱۱ ، فيلب حتى: المرجع ، ۲۸–۲۷ ، ۲۸–۲۷ السابق ص ۲۰۱ ، السيد عبد العزيز سائم: المرجع السابق ص ۲۰۶ ، السيد عبد العزيز سائم . ۲۰۶ ، السيد عبد العزيز سائم . ۲۰۶ ، السيد عبد المرجع السابق ص ۲۰۶ ، ۱۲۰۰ ، ۱۲۰

⁽٨٠) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٥٤ .

بشم ، غير أنه كان مألوف الدى المنتصرين وقت ذاك ، وقد باشره الأسكندر الاكبر مرتين أخريين ، احداهما : في غزة ، والاخرى في «قيروبوليس» Cyropolis (حيث كان رجاله قد فتك بهم ولقوا حتفهم) ، على أنه من الجدير بالاشارة أن حملة الاسكندر هذه لم يكن لها فيما يبدو أثر ذو بال على أسواق النخاسة العالمة (٨١) .

هذا وقد أصبحت المدن الفينيقيية بعد موت الاسكندر تحت السيادة المصرية في العصر البطلمي في أغلب الاحايين ، وكان بطليموس الاول (٣٢٣ - ٢٨٤ ق٠م) قد قسام بغزو سورية في عسام ٣٢٠ ق٠م ، ثم الاستيلاء على أورشليم في عام ٣١٨/٣١٩ ق٠م ، ورغم أنه قد اضطر الى اخلاء سورية الجنوبية (جنوب سورية وفينيقيا) الا أنه سرعان ما عاد اليها مرة اخرى بعد انتصاره العظيم على «ديمتريوس» في موقعة غزة عام ٣١٢ ق٠م ، وكان من نتائج هذا النصر أن تابع بطليموس الاول تقدمه فاستولى على فلسطين وفينيقيا (٨٢) .

وعلى أية حال ، فلقد نجح بطليموس فى مد خط حدود دولته الى خط يقع شمالي أرواد وجنوبي حمص ، وقد تراجع هذا المنط لدرجة كبيرة حتى جنوبي بيروت ودمشق حوالي عام ٢٥٠ ق٠م ، ليتقدم مرة ثانية حتى شمالي أرواد ، بعد خمس وعشرين سنة (٨٢) .

⁽٨١) أنظر : و٠و٠ تارن : الاسكندر لاكبـر ـ ترجمة زكى على ــ القاهرة ١٩٦٢ ص ٧٣ - ٧٨ ، الاب أميل أده : الفينيقيون واكتشاف أمريكا بيروت ١٩٦٩ ص ١١١ ـ ١١٢ ، وكذا

F. C. Eislen, Op. cit, P. 69.

Arrian, II, 18-24.

Diodorus, XVII, 41-46.

G. Glotz, Ancient Greece at Work, P. 350.

⁽۸۲) مصطفى العبادى: مصر من الاسكندر الاكبر الى الفتح العربي - القاهرة ١٩٦٦ ص ٣٤ - ٣٧ ، مصطفى عبد العليم : اليهسود في مصر في عهد البطالة والرومان _ القاهرة ١٩٦٨ ص ٣٣ ، محمد عسواد حسين : الحرب السورية السادسة ، حوليات جامعة ابراهيم باشا الكبير - القاهرة ١٩٥١ جآ ص ٧١ ، ١٢٥ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل

⁽٨٣) فيب حتى: المرجع السابق ص ٢٦٠.

الفصل النخامس

الفينيقيون ودورهم في حوض البحر المتوسط

أولا: الفينيقيون ودورهم في التجارة البحرية:

لا ريب فى أن الفينيقيين قد تأثروا الى أبعد الحدود بالبيئة التى عاشوا فيها ، واستجابوا لها استجابة كاملة ، فشكلت تجارتهم وحيانهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ٠

على أن أبرز النواحى المتى ظهرت فيها آثار البيئة فى المحياة الفينيقية هى ناحية النشاط البحرى ، فقد كانت جبال لبنان التى تقع خلف الوطن الفينيقى تعرقل صلة السهول الساحلية بالاقاليم الداخلية ، وتجبر السكان على أن يلتمسوا لانفسهم مضرجا آخر بأن يتجهوا اللى البحر ، هذا فضلا عن أن البيئة المحلية لم تعد قادرة على اعالة عدد من السكان يتزايد عددهم باستفرار ، ولم تعد الزراعة تكفى لاطعام الاف الأفواه التى تعيش فى المدن الساحلية ، فكان على الفينيقيين أن يلتمسوا لهم سبلا أخرى للمعيشة ، أو ينطلقوا الى ميدان التجارة ، ويتصلوا بالامم الكبرى من وراء البحر ، زد على هذا أن سفوح لبنان تزخر بالخشب الجيد الصالح لبناء السفن ،

ومن ثم ، فاذا اقترنت الرغبة فى المخاطرة ، والبحث عن لقمة العيش ، بتوفر الموانى الصالحة ، والمواد الخام اللازمة ، لم نعجب اذا رأينا هؤلاء الساميين القادمين من شبه المجزيرة العربية ، يستجيبون لنداء البيئة ، ويتركون حياة البداوة التى الفوها ، ويقبلون على البحر ليركبوا متنه •

هذا وقد بدأ القوم برحلات بحرية قصيرة لصيد الاسماك أو البحث

عن الزجاج أو الصلصال ، ثم لبيع هذه الاثنياء وغيرها من المنتجات المحلية الاخرى ، ثم زاد هذا النشاط بعد القرن الثالث عشر أو الثانى عشر قبل الميلاد ، حينما ضغط الاراميون عليهم فى وسط سورية ، وأحاط بهم الاسرائيليون والفلسطينيون من الجنوب ، غلم يجدوا مفرا من أن يتجهوا الى البحر بكليتهم ، فقد كان هو المضرج الوحيد (۱) •

وقد أدى هذا الموضع الجديد المى انشاء محطات ومراكز مستقرة فى المناطق التى تتجه اليها سفنهم لتكون محطات استقرار ، أو على الاقل محطات يستريحون فيها أياما معدودة ، فى أول الامر على الاقل ، وقد أدى ذلك الى تتابع هجراتهم بالتدريج ، وعلى مرات متعددة ، لتحقيق هذا النشاط المتجارى فى هذه الاسواق والمناطق الجديدة فى غربى البحر المتوسط(۲) •

هذا وكانت السفن الفينيقية بسيطة أول الامر ، لا تقوى على أن توغل فى ماء البحر ، فلم تكن أكثر من زوارق مكشوفة ، قليلة الارتفاع ، قليلة الغوص ، تكتسحها الامواج العظيمة ، ولا تستطيع أن تحمل قدر اكبيرا من السلع ، وكانت هذه السفن تصنع من خشب الارز ، وتدهن بالقار النباتي الذي لا يقوى على مغالبة الماء ، ثم قطعوا شوطا آخر فى فن بناء السفن فكبر حجمها بعض الشيء ، واستعين في تسييرها بالمجداف وبالمشراع معا ، وأصبح سمكها كبيرا الى حد ما ،

غير أن العمل الجرىء حقا ، والذى ينسب الى الفينيقيين ، هو مضيهم فى فن بناء السفن الى أبعد غاية ، حينما توصلوا الى صناعة المسفن العظيمة ماخرة المحيطات ، فقد قلب هذاالاختراع فسن الملاحة رأسا على عقب ، فاشتدت جسارة الفينيقيين على السيطرة على البحر

⁽١) حسن أحمد محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم ـ القاهــرة ص ٣٩٢٠

⁽٢) محمد بيومى مهران: تاريخ مصر الفرعونية والشرق القديم - القاهرة ١٩٨٥ ص ١٩٨٤ ٠

وركوبه ، وتضاعف نشاطهم ، وتضاعفت تجارتهم (٢) ٠

هذا ولم يبرع الفينيقيون فى صناعة السفن فصب ، وانما برعوا كذلك فى فن الملاحة وتعمقوا فيه ، وساعدهم على ذلك كثيرا ، اكتشاف أهمية النجم القطبى ، فأقبلوا على الابحار ليلا معتمدين على النجوم ، وقد تعلم الاغريق هذا المفن منهم ، حتى أن أسماء النجوم الاغريقية هى نفسها الاسماء الفينيقية ، وهكذا كان القوم يبحرون بناء على خطط مرسومة ، واستطاعوا بعد تجارب طويلة أن يشهوا لانفسهم مسالك وطرق كشفوها واستخدموها ، ثم احتكروها •

وهكذا لم يكن الفينيقيون يسيرون فى البحر بغير هدى ، ولم يكونوا قراصنة ، كما تصورهم الاساطير الاغريقية ، وانما كانوا يبحرون بناء على خطط مرسومة ، واستطاعوا ، كما أشرنا آنفا ، ان يشقوا لانفسهم طرقا ، لعل من أهمها ذلك الطريق الذى يمر من صيدا الى صور ، ثم يمر بمصر مباشرة ، أو قد يتجه الى قبرص ، ثم يتجه غربا الى طوروس وليسيا ، عن طريق رودس وكريت ، ثم يتجه الى صقيلة ، ثم شمال أو المبائيا ، وهناك طرق أخرى فرعية تتجه الى الشمال أو المجنوب ، ومن ثم فقد حق لهم أن يسموا أول أمة بحرية فى العالم ، وأول أمة جمعت بين النشاط فى البر والبحر (٤) .

هذا وكانت محطات المنينيتين فى الداخل تضم «أديسسا» وربما « نصيبين » بحيث تصل موانئهم على البحر المتوسط بمراكزهم على المخليج العربى ، والمنينيتيون ، طبقا لمروياتهم ، فقد أتوا الى سلحل مينيتيا من منطقة الخليج العربى ، حيث كانت لهم هناك مدن تحمل الاسماء نفسها ، مثل أرواد وصور وصيدا ، وتقدم لنا التوراة فى سفر

⁽٣) حسن أحمد محمود: ارجع نسابق ص ٢٩٣٠

⁽٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٠٥ ـ ١٠٦ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٤ ، حسن احمد محمود : المرجع السابق ص ١٨٤ ، حسن احمد محمود : المرجع السابق ص ٢٩٣ ، وكذا

حزقيال وصفا مفصلا لتجارة الفينيقيين البريسة والبحرية فى مظاهرها المختلفة ، وهو يذكر بين وارداتهم الفضة والمحديد والقصدير والرصاص من أسبانيا ، والرقيق وأوانى النحاس الاصفر من ايونيا ، والكتان من مصر ، والمضفان والماعز من شبه المجزيرة العربية ، ويشير «هيرودوت» الى أن توابل بلاد المعرب كانت تنقل عن طريق التجارة الفينيقية (٥) .

ولم يكن الفينيقيون يكتفون بمجرد المتاجرة والعودة من حيث أتوا ، بل كانوا يستقرون ويستعمرون وينشئون مدنا فينيقية جديدة ، أما اذا كنت البلاد التي ينزلها الفينيقيون ذات حكومات قادرة على حماية نفسها ، فان ملاحي فينيقيا لا يؤسسون مستعمرة حقيقية ، وانما يكتفون بوكلات تجارية ، وبشراء حق حرية التجارة ، كما فعلوا في مصر ، حين استقروا عند مصبي الدلتا ، وطبقا لرواية هيرودوت ، فقد اتخذوا لانفسهم في منف حيا خاصا سمى «معسكر الصوريين» ، كما أقاموا معبدا هناك كانوا يتعبدون فيه لد «أفروديث الاجنبية» ، وهي عشتار على الارجح (٢) ،

وكان المفينيتيون يصدرون أربعة أصناف مسن السلع تحتاج اليها دول البحر الابيض المتوسط هى: الخشب والقمح والزيت والخمر ، ثم حملوا بعد ذلك منتجاتهم الصناعية المشهورة مثل المصنوعات المعدنية والمنسوجات ، وكان الخشب الجيد بالذات مطلوبا فى مصر والعراق لبناء المعابد والقصور وقوارب الصيد والسفن التجارية وسفن الاساطيل وكانت أخشاب لبنان المستقيمة والمستديرة تمدهم بحاجاتهم من الاخشاب بل بما يحتاجون اليه من القار والراتنج اللازم لصناعة السفن ، وبالنسبة

 ⁽٥) حزقیال ۱/۲۷ ـ ۳٦ ، فیلب حتى : المرجع السابق ص ١٠٧ ـ
 ۱۰۸ نجیب میخائیل : المرجع آنسابق ص ١١٦ ، وکذا

Strabo, XVI, 3, 4.
(٦) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٤ ، نجيب مبخائيل : المرجع السابق ص ١١٦ ، ج ٠ كونتنو : الحضارة الفينيقية ص ٩٥٠ .

لليونان كان أرز لبنان أرزا فينيقيا(٧) ٠

ولعل من أشهر رحلاتهم البحرية التي استعرقت زهاء ثلاثة أعوام، دارت فيها سفن الفرعون (انخاو الثاني) (٦١٠ ــ ٥٩٥ ق٠م) بملاحيها المينيقيين حوله افريقيا عن طريق رأس الرجاء الصالح (١٠) ، كما أشرنا من قبل ٠

ولم يكن «نخاو الثانى» هو وحده الذى استغل مهارة الفينيقيين المبحرية ، وإنما سبقه إلى ذلك سيدنا سليمان عليه السلام (٩٦٠ – ٩٢٠ ق٠٥) ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد أنشا النبى الكريم ، بالاتفاق مع حيرام ، ملك صور ، كما أشرنا من قبل، أسطولا فهيناء «عصيون جابر» ، استغل فيه المهارة الفينيقية ، كما كان يديره فينيقيون كذلك (٩٠٠ ونقرأ في سفر الملوك الاول ، أن حيرام قد أرسل عبيده النواتي العارفين بالمبحر ، مع عبيد سليمان (١٠) ، ونقرأ كذلك عن أسطول منفصل لحيرام أبحر مع أسطول سليمان الى «أوفير»، وأتى من هناك بالذهب والاخشاب النادرة والاحجار النفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب (١١) •

هذا ويذهب «ستانلي كوك» الى أن سليمان عليه السلام ، وحيرام المصورى ، قد امتلكا أسطول «ترشيش»(١٢) ، والذي يمكن الحكم عليه

(الاسكندرية ١٩٨٨) ، وكذا

Herodotus, IV 42.
9) W. Keller, Op. Cit., P. 201.

(١٠) ملوك أول ٢٧/٩٠

(١١) ملوك أول ١١/١٠ - ١٢

⁽۷) حسن أحمد محمد : لمرجع السابق ص ٣٩٤ ، وكذا Thepharstus, III, 12, 3, IV, 2, 2, IX, 2, 3.

⁽٨) محمد بيومى مهران : مصر _ الجـزء الثالث ص ١٤٢ _٦٤٢

⁽۱۲) ترشیش: یذهب بعض الباحثین الی انها فی «سردینیا» ، ویذهب آخرون الی انها «ترتیسوس» فی جنوب اسبانیا علی مقربة من جبل طارق ، أو لعلها (قرطاحاج) المدینة الواقعة فی شمال آفریقیا (قاموس الکتاب المقدس ۲۱۵/۱ - ۲۱۲ ، وکذا

F Thieberger, King Solomon, London, 1957, P. 206.

M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 1070-1071.

من اسمه ، أنه قد ذهب المي ترشيش في أسبانيا ، وأما أسطول الفينيقيين فقد أبحر من ((عصيون جابر)) في أدوم ليحضر الذهب من أرض أوفير (١٢) (ربما الارجح جنوب غرب الجزيرة العربية) (١٤) ، وهكذا بيدو أن رحلة المثلاث سنوات التي ذهبت الروايات الي أنها تتصل برحلة أوفير هذه ، ربما كانت تتصل بأسطول ترشيش الي أسبانيا ، علما بأن هناك من يرى أن هناك علاقات تجارية بين حيرام الصوري من ناحية ، وبين قبرص وأسبانيا من ناحية أخرى (١٥) •

ثانيا : الفينيقيون ومستعمراتهم في البحر المتوسط:

لم يكن الفينيقيون يكتفون بمجرد المتاجرة والعودة من حيث أتوا ، بل كأنوا يستقرون ويستعمرون وينشئون مدنا فينيقية جديدة ، وكان الفينيقيون الذين يستقرون لا بثيرون فزع السكان الاصليين ، فقد كانت أعدادهم قليلة ، وكانوا يتسربون دون أن يثيروا الريب والشكوك، ولم يكن لهم اتجاه سياسي معين ، فسرعان مايتلاءمون مع الوسط الذي يعيشون فيه ، فاذا تم انشاء المستعمرة واستقر فيها المهاجرون بدأت يتصل بالدن الفينيقية الكبرى عن طريق البحر ، وتعمل على تصريف المنتجات الفنيقية في البلاد التي تنشأ فيها ، كما تعمل على جمع المادة المخام ، وارسالها الى بلاد الشام ،

وهكذا انتشرت المستعمرات من رأس الدلتا الى ساحل قلقية الى بلاد اليونان ، كما انتشرت في جزر البحر الابيض المتوسط، ومستعمراتهم في شرق البحر المتوسط أقدم من مستعمراتهم في أغريقيا وأسبانيا ، فقد استقروا في قبرص ورودس منذ منتصف المقرن المادى عشر ، ثم استقروا بعد ذلك في صقلية ثم في سردينيا •

وقد وصلت المغامرات الاستعمارية الفينيقية فى غرب البحر المتوسط

¹³⁾ S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, P. 367.

(١٤) انظر عن الآراء التي دارت حول موقع أوفير (محمد بيومي مهران: اسرائيل ٧٨٢/٢ ـ ٧٩٣ ـ ٠ (١٩) .

الى الذروة بعد منتصف القرن العاشر قبل الميلاد اللى منتصف القسرن المثامن قبل الميلاد ، فقد انشئت مستعمرة «قرطاج» فى شمال افريقيا، وتخطوا مضيق جبنل طارق ونفذوا اللى المحيط الاطلسى ، وأنشأوا مستعمرة قادس (كاديس أوجاديس المحالية عقرب مصب الوادى الكبير) على شاطىء أسبانيا الغربى ، وكانوا يحصلون من هناك على الفضة المتوفرة فى أسبانيا و

هذا وقد كانت السفن تخرج من أجادير الاستجالاب القصدير ، فتبلغ الشاطىء الشمالى الغربى السبانيا وقد تصل الى جرائر (كاسيتيريد) (جزائر سيلى) وكل هذه البلاد الاسبانية كانت تسمى عند الفينيقيين بلاد (ترشيش» ويقابل هذه التسمية عند اليونان (اترتيسوس)(۱۲) •

وعلى أية حال ، فان اسم «ترشيش» الذي نصادفه في كتابات المتوراة (١٧) و آشور ، هو اسم فينيقى على الاغلب ، بمعنى المنجم أو مكان الصهر، أو معمل تكرير ، هذا وقد اكتسبت تسمية «ترشيش» بسبب بعد البلاد معنى غامضا ، وصارت تعنى المغرب الاقصى ، أو أبعد البلاد التي بلغتها التجارة الفينيقية ، وان ذهب بعض الباحثين الى أن ترشيش هي «طرسوس» في قلقيا ، حيث كانت هناك مستعمرة فينيقية ، كما أن طقوس عبادة البعل فيها تشبه تلك التي في صور وقرطاجنة (١٨) ،

وهناك من المستعمرات الفينيقية فى أسبانيا أيضا «مقة» (ملاكة بالفينيقية) ومعنى اسمها «دكان» أو معمل صغير ، ويذكر «سترابو»

W. Albright, in Study in History of Civilization P. 42.

[:] المرجع السابق ص ٣٩٥ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٩٥ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٦١ ، ج٠ كونتنو : المرجع السابق ص ١١١ ـ المرجع السابق ص ١١٦ ، ج٠ كونتنو : المرجع السابق ص ١١٦ . كونتنو : المرجع المابق ص ١١٥ . كونتنو : المرجع المابق ص ١١٥ . كونتنو : المرجع المابق ص ١١٥ . كونتنو : المرجع المربع المربع

وسي. (١٧) ملوك أول ٢٨/٩ ، ٢٢/١٠ ، أخبار أيام ثان ٢١/٩ ، ٢٠ (١٧) ٧٦٧ ، أنعياء ١٩/٦٦ ، ارميا ٩/١٠ ، حزقيال ٢٧ /١٢ ، مزمور ٧/٤٨ (١٨) قاموس الكتاب المقدس ٢١٦/١ ، ج ٠ كونتنو : المرجع السابق ص ٩١٠ ، وكذا

مكانا لتمليح الاسماك في هذه المدينة ، وهدو أمر يدل على ما كانوا يصنعونه هناك ، وكانت ((قرطبة)) في الاصل مدينة ايبيرية استولى عليها الفينيقيون ، وأقدم نقودها تحمل حروفا فينيقية استبدلت فيما بعد باليونانية (١١) •

ولمعل من أهم المستعمرات الفينيقية فى جزر البحر المتوسط انما كانت «صقلية» التى اتخذوها محطة ينتفعون بها فى أسفارهم الخطيرة الى أعمدة هيرقل (وهما الرأسان الصخريان عند مضيق جبل طارق) ونزلوا خاصة فى «بانورموس» (بالرمو) وسوليئس (سولونت) وفى «موتيا» ، ومواضع هذه المدن الصقلية الثلاث مواضع اختيرت فى عناية بالغة مسترشدين بما يجدون فيها من المنافع ، وكانت (بانورموس) فى أحد الخلجان ، و «سوليئس» عند أحد الرؤوس ، وموتيا على جزيرة فى بطن الخليج الواقع شمال رأس ليليبه ، وكانت الاخيرة أهمها جميعا، حيث كانت القاعدة الاساسية التى انطلقت منها «قرطاج» لمباشرة حروبها الصقلية حتى حوصرت ودمرت عام ٣٩٨ ق٠٥٠ •

وطبقا لرواية ديودور الصقلى ، فلقد استقر الفينيقيون أيضا فى جزيرتى مالطة وجولوس وذلك لانها جزر واقعة فى عرض البحر صالحة للاساطيل لتكون مرافىء ارتفاق عند المرور من شرق البحر المتوسط الى غربيه (۲۰) .

هذا وقد كان للفينيقيين عدة مراكز فى «كورسيكا» و «سردينيا» ، ففى سردينيا كانت هناك أربع مدن رئيسة هى : سولكس وكارالكس ونورا وثاروس ، وكانت «سولكس» تقع على السفح الداخلى لجزيرة «أنتيكو» الحالية ، الى جانب ممر يصل المجزيرة بالارض الرئيسية وأما الثلاثة الاخرى فهى مرتفعات جبلية ،

⁽١٩) فيلب حتى: المرجع السابق ص ١١٣ ، وكذا

Stralo, III, 4, 2.

(۲۰) ج ۰ کونتنو : المرجع السابق ص ۹۰ ـ ۹۳ ، محمد بیومی مهران : المرجع السابق ص ۱۸۹ ،

هذا ولم يعثر في «سبولكس» الا على آثار قليلة تكشف عن طبوغرافيتها الفينيقية ، وإن عثر بها على فخار فينيقى يرجع الى القرن الثامن ق٠٥ ، ويعد أقدم ما عثر عليه في سردينيا ، كما عثر على عدد من الالواح تشبه نظائر لها عثر عليها في حظائر «تانيت» في قرطانج ، مما قد يشير الى احتمال وجود معبد هناك ٠

وأما فى «كارالس» (كاليارى) حيث حجيت أبنية من عصر متأخر الطبوغرافية الفينيقية ، فان المحلة الاصلية تشبه من نواحى كثيرة نظيرتها بالقرب من مرتفع «سان ايليا» المى الجنوب الشرقى ، وربما كان موقع الميناء المقديم حيث توجد البحيرة المالحة اليوم الى شرقى «كاليارى» ، ولم يعثر هناك على مقابر من عصر مبكر ، ولكننا نلتقى بالمقابر من القرن المخامس وما بعده منتشرة على طول جانب التل الى شمال غرب المدينة ،

وأما «نوراا» فتقع عند طرف شبه الجزيرة ، ولها ميناء ، ولم تشغل منذ العصر الرومانى الا بقلعة فى العصور الوسطى فى مكان قلعة فى ينيقية ، وقد عثر بها على مقابر من القرن السادس وما بعده ، كما عثر على معبد للمعبود «تانيت» ومجموعة ضخمة من اللوحات والاوانى الجنزية •

وأما «ثاروس» ، فتقع الى الغرب من الجزيرة ، ولاتزال بحاجة ماسة الى اجراء حفائر بها تكشف عن آثار ها(٢١) ٠

هذا وقد سعى الفينيقيون للنزول ببلاد اليونان ، وكثر تردد تجارهم عليها ، بل يبدو أن بلاد اليونان لم تخل من مستعمرات فينيقية ، يدل على هذا انتشار الاسماء السامية فى بلاد اليونان ، كما أن بعض المعبودات اليونانية متأثرة بالديانة السامية ، ويبدو أن الفينيقيين لم يتركوا ناحية من البحر المتوسط ، الا أوغلوا فيها فانتشروا فى ساموس

⁽٢١) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٦٠٠

وكريت ، بل يذهب «ديودور الصقلى» الى القول بأن أهل مائطة من أصل فينيقى ، كما أن أهل «تراقيا» فينيقيوا الاصل أيضا ، وعلى أية حال ، فليس بجزيرة مالطة آثار لمدينة فينيقية ، ومع ذلك فهناك مقابر «بونية» كثيرة ، ترجع الى المقرن الخامس ق م وما بعده وهناك عدد قليل منها يرجع الى القرنين الثامن والتاسع ، وربما كان أشهر مواقعها هو حيث تقع اليوم مدينة «فاليتا» (٣٢) م

هذا وتتصل «كورنثوس» ، وهى مؤسسة غينيقية فى المعالب ، باله من أصل فينيقى هو «مليكرتس» (ملقارت) ، كما تذكر الاساطير •

ثالثا: قرطـــاج

لا ريب فى أن أعظم المدن الفينيقية عبر البحر قاطبة انما كانت «قرطاج» ، وتقع على مقربة من مدينة تونس الحالية ، فيما بين «بوسعيد» و «لاجويت» ، ويرجع تأسيسها الى عام ٨١٤ ق٠م ، وان زعم البعض الى أنه يرجع الى ما قبل ذلك ، الى القرن الثالث عشر ق٠م، كما أن أقدم مخلفاتها لا تشير الى أنها ترجع الى ما قبل القرن الثامن ق٠م ، حيث ثبت الان عدم وجود أية آثار فينيقية الاصل فى تلك المناطق قبل حوالى ٧٥٠ ق٠م ٣٠٠ .

هذا ويذهب البعض الى اسم «قرطاج» الفينيقى مشتق من كلمتى «قرت حدثت» بمعنى المدينة أو القدرية الحديثة ، وطبقا لقصة انشائها كفقد أسستها الاميرة

Diodorus, V, 12, 2-4.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 523.

Autran, Phenicines, P. 5.

فيلب حتى: المرجع السابق ص ١١٣٠

23) D. Harden, The Phoenicians, London. 1963, P. 54.

B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 22. وكذا (٢٤) أنظر: رشيد الناضورى: المغرب الكبير ـ بيروت ١٩٨١ ـ الجزء الاول ص ١٦٦ ـ ١٦٣ وكذا: محمد بيومى مهران: المغرب القديم ـ تحت الطبع •

⁽٢٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص١٦٠ ــ ١٦١ ، حسن أحمد محمود : المرجع السابق ص ٣٩٥ ، وكذا

«اليسا» ابنة «متان» ملك صور عندما هربت من ظلم أخيها «بيجماليون» ويسمى الرواة الاميرة «اليسا» هذه باسم «ديدون» أى «الهاربة» ، وليست لدينا أية وثائق تسوغ قبول هذه الرواية أو رفضها (٢٥٠) •

وعلى أية حال ، فمنذ تأسيس قرطاج عام ٨١٤ ق٠م ، اعتبرت نفسها جزءا من مدينة «صور» ، أو بعبارة أخرى تابعة لها ، وكانت ترسل فى كل عام عشر دخلها لصور ، فضلا عن رسول يقوم بتقديم القرابين لمبود مدينة صور «ملقارت» •

ولم يبدأ التاريخ المقيقى لقرطاج الآ منذ القرن السادس ق٠م ، عندما بدأت صور تضمحل ويقل شانها تحت تأثير ضريات «نبوخذ نصر» (٩٠٥ - ٩٠٥ ق٠م) ، وسرعان ما ازدهرت قرطاج ، حتى غدت زعيمة المدن الفينيقية في أواسط البحر الابيض المتوسط ، ثم سارت قرطاج على نفس سياسة صور وصيدا ، فأظلت المستعمرات الفينيقية بحمايتها ، وأسست مستعمرات جديدة ، مثل المتعمرات المتجارية في جزيرة «اليسا» بين سردينيا وأسبانيا حوالى عام ١٥٠ ق٠م ، فضلا عن مستعمرة أخرى على شواطىء «مينوركا» في جزر البليارد (٢٠) .

غير أن الصدام سرعان ما بدأ بين القرطاجيين واليونان بسبب المنافسات التجارية والسياسية بينهما ، وقد بدأت بوادر ذلك الصدام فى جزيرة صقلية التى جمعت بين الفينيقيين واليونانيين ، وذلك فى بداية القرن السادس قبل الميلاد ، ولم تستطع مدينة صور القيام بدور المماية والدفاع عن هذه المراكز الفينيقية الغربية بسبب الضغط الآشورى والبابلى الكلدانى •

وهكذا بدأت مدينة قرطاج تحتل مكان الزعامة ، وعملت على تحقيق

⁽٢٥) ج . كونتنو: المرجع السابق ص ٩٨ .

⁽٢٦) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٥ ـ ١٨٦ ، وكذا وكذا كلام . O. Harden, Op. Cit., P. 54.

تلك الحماية ، ويمكن القول أنه منذ ذلك الوقت بدأت الدول القرطاجية في التواجد فعلا ، كقوة سياسية سامية جديدة في غربي البحر الابيض المتوسط ، منذ حوالي منتصف القرن السادس ق٠م ،

هذا ولم يقتصر التهديد اليوناني على جزيرة صقلية ، وانما ظهر أيضا على الساحل الليبي في طرابلس ، حيث استقرت بعض العناصر اليونانية وحاولت أيضا منافسة القرطاجيين ، هذا فضلا عن القوة الفارسية العظيمة المتى وصلت سيادتها حتى مصر في عام ٥٢٥ ق٠٥ م مم حاولت المتحرش بالمراكز الفينيقية في الشمال الافريقي ، وعلى زأسها قرطاج ، ولكن البحارة الفينيقون في الاسطول الفارسي امتنعوا عن تنفيذ الاوامر الفارسية ، وبذا تطص الفينيقيون من عنصر جديد قوى ، كان من أشد الاخطار التي تهدد تواجدهم في تلك المنطقة (٢٧) ،

وایا ما کان الأمر ، فان الحرب سرعان ما نشبت بین الیونانیین والقرطاجیین حوالی عام ٥٥٠ ق٠م ونجح «ملخوس» (ملك=سید) أن یهزم الیونانیین فی صقلیة ، وأن یطردهم منها ، غیر أنه انهزم فی سردینیا فعاقبه مواطنوه بالنفی من قرطاح ، وعنئذ تحول ضد وطنه وحاصر قرطاح وأخذها وتولی حكمها ، ثم خلفه «ماجون» وعلی یدیه تدعمت قوة قرطاح ، وفی حوالی عام ٥٣٥ ق٠م ، وقع اشتباك بحری بین الیونان من كورسیكا ، وأحلوا مكانهم حلفاءهم أهل «اتروریا» (۲۸)

وثبت القرطاجيون أقدامهم فى هـذه الفترة أكثر من موضع على شاطىء أسبانيا ، وامتدت امبراطوريتهم القوية فى القرن السادس ق٠٥ ، من حدود ليبيا الى أعمدة هيرقل (هيركوليس) وضمت جزر البليارد ومالطة وسردينيا ، وبعض مواقع على ساحل أسبانيا والغال ، وهكذا غان الفرصة التى لم تتح لصيدا وصور ، تحت النفوذ المصرى

⁽۲۷) رشید الناضوری : المرجع السابق ص ۱۷۲ ـ ۱۷۳ .

⁽٢٨) ج ٠ كونتنو: المرجع السابق ص ٨٩ _ ٩٩ .

والاشورى ، فى أن تكون امبراطورية ، فقد نجمت قرطاج فى أن تفعل ذالك المبراطورية ، فقد نجمت قرطاج فى أن تفعل

وافى عام ٥٠٥ ق٠٥ ، عقدت قرطا جأول حلف مع روما ، وظل تاريخ قرطاج طوال القرن الخامس كله يدور حول صراعها الطويل مع صقلية ، وهو صراع انتهى لصالح قرطاج ٠

وفى القرن الثالث قبل الميلاد بدأت الحرب البونية ، وفى الحرب الاولى منها (٢٦٨ – ٢٤١ ق٠م) انتصر الرومان فى البحر ، وفشلوا فى أغريقية ، فانحازوا المى صقلية وانتصروا بها على أهل قرطاج ٠

وفى الحرب البونية الثانية (٢١٩ - ٢٠٢ ق٠م) قام «هانييال» (حانى بعل بالفينيقية ، ومعناه نعمة بعل) ، وكان قد أقسم ، وهو ما يزال يافعا ، أن يكون عدو روما الدائم بمشروعه الذي كرس له حياته ، وزحف على ايطاليا من أسبانيا ، بطريق جبال الالب ، وبعد قتال ناجح دام ١٥ عاما في الأرض الأيطالية هوجمت روما أثناءه ، استدعى «هاينبال» الى أفريقية ، وهناك كسر في معركة «زاما» عام ٢٠٢ ق٠م الحاسمة في جنوب غربي قرطاج ٠

وفى علم ١٩٦ ق٠م ، هرب هانيبال الى صور ، ومن هناك اتصل بملك سورية «انطيوخس» واشترك معه فى الحرب ضد أعداء قرطاج الالداء ، غير أنه كسر نهائيا ، ولم يعد له أمل فى الهرب ، فانتحر فى آسيا الصغرى فى عام ١٨٣ ق٠م ، وهو يقول «أن هذا سيوفر على المرومان قلقهم فى انتظار موت رجل مسن مكروه» •

وفى الحرب البونية الثالثة (١٤٩ – ١٤٦ ق٠م) انتصر الرومان على القرطاجيين ، وانتهت قرطاج ، وخربت تخريبا تاما ، حتى لم ييق منها شيء قائم ، وحرم للابد بناء مساكن عند موقع المدينة المهدمة ،

⁽٢٩) فيب حتى: المرجع السابق ص ١١٦٠

والتى تركت طعمة للنيران لمدة سبعة عشر يوما ، حتى جعلت موقعها كومة من الرماد ، ثم اعملوا المحراث فيها ، ومع ذلك فروما نفسها هى التى أسست منازل لحامية جديدة فى موقع قرطاج ، بعد هدمها بأربع وعشرين سنة ، الا أن تاريخ هذه المدينة الجديدة الوارثة للمستعمرة الفينيقية يدخل فى تاريخ روما ، وليس فى تاريخ قرطاج (٢٠٠) •

بقت الاشارة الى أهم المستعمرات الفينيقية فى الشمال الافريقى ، غير قرطاج ، والتى أهمها :

(١) اوتيكا:

أو «عتيقة بمعنى القديمة أو المقديمة ، تمييزا لمها عن قرطاج بمعنى المحديثة ، وقد سماها «ابن خلدون» (وطاقة) ، وتعتبر أقدم مستعمرة فينيقية في الشمال الافريقى ، على الارجح ، وقد أسستها صور حوالى عام ١١٠٠ ق م ، وكانت تقع على مرتفع من الارض عند مصب نهر «بجراداس» أهم أنهار، تونس ، الذي يجرى في أخصب بقاعها ، وقد تغيرت معالم الموقع اليوم عنها في العصور القديمة ، فغطى الغرين المجرى الادنى للنهر ، حتى ليرى موقع المدينة الفينيقية الرومانية الميوم فوق مرتفع يحيط به المطمى المفيضى على مبعدة ١٠ كيلامن البحر ، ويمكن التعرف على القلعة المقديمة عند تل كان يوما ما في داخل البحر ، مع جزيرة الى شرقه ، يفصلها عنه ممر مائى ضيق ٠

هذا وما تزال هناك ، كما هى الحال فى قرطاج ، خرائب رومانية كثيرة ، وان كان من العسير التعرف على آثار بونية ، وقد ترجع أقدم المقابر هنا الى القرن الثامن ق٠م ، ومكانها على جانبى المر المائى ، أما المقابر من العصر المتأخر فبعيدة الى الغرب والشمال(٢١) .

⁽۳۰) أنظر: رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٢٤٤ _ ٢٨٣ ، ج • كونتنو: المرجع السابق ص ٩٨ _ ١٠٠ نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١١٦ ، وكذا السابق ص ١٧٩ ـ ١٨١ ، فيلب حتى : المرجع اسابق ص ١٧٩ ، وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 160-205.

⁽٣١) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٦٤ ، محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ١٨٥ ، ج ٠ كونتنو: المرجع السابق ص ٩٧٠

(٢) هيبــو:

وهى بنزرت المالية ، وكان لها مرفأ عظيم فى بحيرة بنزرت ، وكانت مقسرا ملكيا ، ولذا أعطيت لقب Regius ، وكلمة «هيسو» كلمة ليبية ، وتذهب الاساطير الى أن «ليبيسا» وهو الاسم اليونانى لشيمال أفريقيا ، كانت فى الاصل اسم زوجة الاله «بوسيدون» اله البحر ، ووالدة «أجينور» ملك فينيقيا •

(٣) لييتــس:

وهى المدينة الوحيدة التى اختيرت فى موقع غير مناسب ، بجوار خليج ((سرته)) ، ولم يكن لها مرفأ الا مصب نهر ٠

(٤) وأما أبعد مكان أمكن الكشف عنه على الساحل الافريقى غربا ، فكان اللى جنوب مدينة «موجادور» مباشرة ، على شاطىء المغرب بين الدار البيضاء وأجادير ، حيث يصب نهر «كسوب» فى خليج صغير تذود عنه أمواه المحيط جزيرة صغيرة ، طولها ٣ كيلا ، وعرضا لم اكيلا ، وتبعد عن الشاطىء بمسافة تتراوح بين كيلو ونصف ، وثلاثة كيلو مترات ، وقد عثر هناك على ما يؤكد قيام مستعمرة فينيقية بها (٢٢) ،

⁽٣٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١١٠ ، ج٠ كونتنو : المرجع السابق ص ١٦٢ ـ ١٦٣ ٠



noverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الب بالسرابع الاراميسون



الفصل الأول الآراميـون

(١) موطنهم الاصلى وهجراتهم:

يذهب غريق من الباحثين الى أن اللوطن الاصلى للاراميين ، انما كان فى الصحراء العربية السورية(١) ، ومن ثم فقد ذهب البعض الى اعتبار منطقة الهلال الخصيب هي الموطن الاول للاراميين ، غير أن هناك من يرى أن قيام دولة أرامية أتخذت من دمشق عاصمة لها ، وبسطت نفوذها على شمال الشام ، والقليم الجزيرة ، انما كان من وراء هذا الانتجاه (٢) ، ولكن المرجح - كما أشرنا من قبل - أن ذلك الموطن انما كان في شبه الجزيرة العربية(٢) ٠

هذا وقد توصل «ب • مورنز» بعد دراسة لأسماء الاراميين الى أن القوم ما كانوا الا عربا ، حيث أن هذه الاسماء قد سبق أن عرفت بانها كلمات عربية ، ومن ثم فان الاراميين عرب بالمعنى الواسع اللاصطلاح الذي استعمله «سبرنجرر» بصفتهم احدى المجموعات السامية التي اتجهت الى الهلال الخصيب ، وبدون شك فان أسماءهم المنطية لدليل على جنسهم السامى ، كما أن هذا يشير الى نطق البدوى غيما قبل الارامية المبكرة ، قبل انتشار اللغة الارامية في الهلال

¹⁾ M. F. Unger, Israel and the Aramaeans of Damascus, London, 1957, P. 38.

A. Dupont - Sommer, Les Aramaens, Paris, 1949, P. 15. (٢) حسن محمود : حضارة مصر والشرق القديم - العبرانيون -

⁽٣) كارل بركلمان : العرب والامبراطورية العرببة ص ١٣ ، وكذا E. G. Kraeling. Aram and Israel, N. Y., 1918, P. 13.

وعلى أى حال ، فان الاراميين انما يمثلون الموجة الثالثة من موجات الهجرات السامية من شبه المجزيرة العربية ، بعد موجة الاراميين من ناحية الشمال ، ويتحركون الى الشرق من ناحية العراق ، والى العرب من ناحية سورية ، حتى بدأ القوم يستقرون فى العراق الاوسط ،

وهكذا كان الاراميون - قبل أن يستقروا في مواطنهم الجديدة ويكونوا امارات ودويات صغيرة - منتشرين في البادية انتشارا واسعا ، حيث كانوا ينتقلون بين نجد في الجنوب ، وحدود الشام في الشمال ، ونهر الفرات في الشرق ، وخليج العقبة في الغرب (م) •

كانت الجزيرة العربية - كما قلنا آنفا - تقذف بالوجة تلو الموجة الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجذابة ، وكان الاراميون احدى هذه الموجات التى خرجت من بلاد العرب فى فترات من القحط ، ربما كنت بالغة المخطورة (١٦) ، ثم اندفعت نحو الشمال وهبطت سوريئة وفلسطين ، واستقرت فى البقاع والبلدان المخصبة التى تحيط بشبه الجزيرة العربية من الشمال ، ثم سرعان ما بدأت القبائل الارامية تتوغل فى المعراق وسورية ، وان كان ذلك بدرجة بطيئة ، بحيث أستعرق هذا التوغل فترة طويلة ، حتى تم للقوم الاستقرار فى نهايتها فى المناطق التى طابت الاقامة لهم فيها (١٠) ،

وأما متى تمت هذه الهجرة الارامية ؟ غليس عند العلماء اجابة

⁴⁾ Paymond, A. Bowman, in JNES, 7, 1948, P. 66-67.

(٥) مراد كامل ومحمد حمدى البكرى: تاريخ الادب السرياني من نشأته الى الفتح الاسلامي ــ القاهـرة ١٩٤٩ ص ٣ ، جرجى زيـدان: العرب قبل الاسلام ص ٤٤ .

⁽٦) كارل بروكلمان: المرجع السابق ص ١٣٠٠

⁽۷) بولس عياد : الارميون في مصر ، القاهرة ١٩٧٥ ص ٧ _ ٨ وكذا

H. R. Hall, The Ancient History of the near East, London, 1963, P. 400.

يمكن أن تصل الى حد اليقين ، ويؤكد (دوبون سسومير) أنه ليس هناك أى دليل قاطع بيين العصر الذى توغل فيه الاراميون من أراضى المهلال الخصيب أو المنطقة التى خرجوا منها (١) وان رأى أستاذنا الدكتور نجيب ميخائيل أنها تمت فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد (٩) •

٢ _ بدء ظهور الاراميين:

كان الاعتقاد المسائد من قبل أن نقش الملك الاشورى «أريك – دين ايلو» (١٣١ – ١٣٠٦ ق٠م) ، ثم نقش «تجالات بلاسر الاول» (١١٢ – ١٠٢٦ ق٠م) يحتويان على أقدم اشارة الى الاراميين ، ولكن ثبت الان أن الاراميين يرجعون الى أزمنة موغلة فى القدم : اذ يذكر نقش الملك «نارام – سن» (٢٢٩١ – ٢٢٥٥ ق٠م) – ويرجع الى القرن الثالث والعشرين قبل الميلاد – اقليما يدعى «أرام» ويبدو من النص أنه كان يقع فى أعالى بلاد الرافدين ، وان كان تفسير هذا النص ليس مؤكدا على وجه اليقين ٠

غير أن أرام سرعان ما تذكر من جديد بعد ذلك بقليل ، على لوحة وثائق ((درهم)(۱) التجارية ، التى ترجع الى حوالى عام ٢٠٠٠ ق٠٥ وتشير الى مدينة أو دولسة ((أرام)) على مقربة من (أشنونا) (تل الاسمر الحالية) في وادى دجلة الاسفل ، وثمة لوحة أخرى من لوحات ((درهم)) ترجع الى بضع سنوات بعد ذلك ، وقد جاء ميها ((أرام)) علما للشخص ، وقد تكرر هذا الاسم العلم مرة أخرى ، عوالى عام ٢٠٠ ق٠٥ ، في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠ ق٠٥ ، في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠ ق٠٥ في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠ ق٠٥ في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠ ق٠٥ في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠٠ ق٠٥ في نصوص ((مارى)) وحوالى عام ٢٠٠٠ ق٠٥

⁸⁾ A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 15.
191/ه نجيب ميضائيل : مصر والشرق الادنى القديم (٩)
(الاسكندرية ١٩٦٣) .

هذه أقدم ما لدينا من اشارات الى الاراميين ، وبدهى أنها لا تكفى لمعاونتنا على تتبع تاريخهم القديم ، ولكنها تكفى لبيان الحاجة الى تعديل الرأى الذى كان سائدا فى وقت ما من أن ذلك التاريخ انما يبدأ فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد (١١) ، كما أشرنا من قبل ، ومن الجائز أنه قبل استعمال اصطلح «الاراميين» فان هذا الشعب انما كان يعرف بأسماء قبلية مختلفة ، وفى الفترة الاشورية التى تبدأ من عهد «سرجون الثانى» (٧٢٧ م ٢٠٥٠ ق٠م) كان يوجد أكثر من خمسين اسما لقبائل أرامية •

٣ _ اسم ارام والاراء التي دارت حوله:

اختلفت الاراء حول معنى اسم «أرام» فقد ذهب بعض اللغويين الى أن أصل الاسم مشتق من كلمة «ان ع ام ون» أى «مخلوقات» أو كما فسره أحد العلماء بأنه اسم أو لقب اله ، ولكن «كريلنج» يذهب الى أن اسم «أرام» انما هو اسم لشعب ، وليس اسم منطقة ، وأن أرام انما يعنى سكان البلاد ،المرتفعة أو العالية ، وحتى هذه التسمية (اى البلاد المرتفعة) انما كانت موضع خلاف ، فالبعض يرى أنها أطلقت على القوم باعتبارهم من «نجد» ، والبعض الاخر يذهب أن الاسم لم يطلق عليهم حتى ابان اقامتهم فى منطقة «طور عبدين» ، وأن تعبير سكان البلاد المرتفعة أطلق عليهم لاقامتهم فى أعلى المدجلة والفرات ، باعتبار أن هؤلاء كانوا بالنسبة لسكان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق عليهم ألكن مرتفعة أطلق المسكان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق المنسبة السكان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق المنسبة السكان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق عليهم المنان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق عليهم لاقامتهم فى أعلى المدولة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق عليه لمسكان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق عليه لم المنان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق المنان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق المنان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أطلق المنان الوادى (دجلة والفرات) يعيشون فى أماكن مرتفعة أليان المنان الوادى (دجلة والفرات) بالمنان و المنان الوادى (دجلة والفرات) بالمنان الماكان الوادى (دجلة والفرات) به المنان الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان و الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان و الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان و الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان و الماكان الوادى (دجلة والفرات) به نوان الماكان الوادى (دجلة والفرات) الماكان الوادى (دولا الماكان الوادى (دولة والفرات) و الماكان الماكان الماكان الوادى (دولة والفرات) الماكان الماكان الوادى (دولة والفرات) الماكان الماكان

ولمعل علاقة الاراميين بالاخلامو والكلدانيين (١٣) ، انما كانت سببا فى المتوسع فى مدلول لفظ «الاراميين» اذ يطلقها البعض على الشعوب السامية التى تناثرت وتتابعت فى منطقة المهلال الخصيب ، ويعللون ذلك

¹¹⁾ P. A. Dowman, Op. Cit., P. 66-7.

⁽١٢) بولس عياد : المرجع السابق ص ٨٠٠

⁽۱۳) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطبن ـ الجزء الاول ص ١٥٧ ، ١٧٨ ، ٢٣٨

بأن بلاد الاراميين يقال لها عند اليهود أرام ، لان أرام بن سام هو الذي تبوأها وعمرها بنسله (١٤) •

هـذا ويتجه بعض الباحثين الى أن الذين حملوا اسم «أرام» وأطلقوه على السكان الاراميين في سورية ، انما هم «الحيثيون» الذين كانوا على اتصال بأرامي أعالى الدجلة والفرات ، ثم سيطروا على سورية ، وفي تلك الاثناء نقلوا الاسم الى سورية من أعالى الدجلة والفرات ، ولمعل هـذا هو السبب في أن اسم الاراميين أطلق على «الاخلامو» الذين دخلوا سورية بعد تدهور قوة الحيثين ، ويرجح «كريلنج» أن هذه القبائل لم تحمل اسم «أرام» حتى اقامتهم في منطقة طور عبدين ، وأن تعبير (أرام النهرين) ظهر حوالي القرن المثالث عشر قبل الميلاد (١٥) ولكن (مريل أونجر) يشير الى حقيقة هامة ، وهي أن قبل الميلاد (١٥) ولكن (مريل أونجر) يشير الى حقيقة هامة ، وهي أن عبدين ، بل يرجع الى عهد أسبق من ذلك (١٠) .

(٤) الأراميون والاخلامو:

هناك من الادلة ما يشير الى أن الاراميين قد ذكروا مع الاخلامو ، بصورة وثيقة فى شمال بلاد الرافدين (١٧) ، وكان تكرار الاسمين معا مما لفت انتباه العلماء ، فهناك نقش للملك الاشورى (اريك ــ دين ــ ايلو)، يتحدث فيه عن انتصاراته على جماعات (أخلامو) ، كما يرد كذلك نفس الاسم فى تاريخ خلفائه ، حتى اذا ما وصلنا الى عهد (تجلات بلاسر

(١٥) بولس عياد: المرجع السابق ص ٨، وكذا

Emil G, Kraeling Op. Cit., P. 20-22.

⁽١٤) تكوين ١٠: ١٢ ، اقليمس يوسف داود : اللمعة الشهية في نحو اللغة السريانية ، الموصل ١٨٩٨ ض ٧ ٠

الا: ١٠ ثم قارن: تكوين ١٠٠ (M. F. Unger, Op. Cit., P. 39. (١٦) أحمد فخرى: دراسات في تاريخ الشرق الفديم ص ١١٦ وما بعدها ، وكذا Sabatino moscati Histoire et civilization des peuples Semitiques Paris, 1955, P. 164.

E. G. Krasling, Op. Cit., P. 21-22.

⁽۱۷) فيلب حتى : المرجع السابق ص ۱۵۷ ،

الأول) ، فاننا نجد العاهل الأشورى انما يعلن أنه قد هزم (الاخلامو الاراميين) الذين جاءوا من الصحراء مغيرين على ضفاف الفرات ، وهكذا كان ذكر (الاخلامو) مع (الاراميين) سببا فى أن يظن البعض بأن الاراميين فرع من الاخلامو ، وأن كلمة الاخلامو انما تعنى (حلفاء)، لأن أصل المكلمة العربية (خلم) (بكسر فسكون) انما يعنى صديق أو صاحب ، وجمعها (أخلام وخلماء) (١٨٠) .

غير أن هناك فريقا من العلماء ، انما يذهب الى أن كلمة (خلم) لا تعنى في هذا الموضع (حليف) ، بخاصة وأن صيغة الجمع (أخلامو) انم اترجع الى عصر أحدث (١١) ، هذا فضلا عن أن هناك أراميين آخرين يحملون اسما آخر أو أسماء أخرى ، كما أن البدو الاسيويين انما كانوا معروفين للمصريين منذ أيام الاسرة الاولى (حوالى عام ٣٢٠٠ ق٠م) تحت اسم (ستيو) (Setia) هذا فضلا عن أنهم قد ذكروا في النقوش الاكدية منذ حوالى عام ٢٠٠٠ ق٠م وأنهم قد استقروا على طول الفرات الاوسط في منطقة تدعى (Sutium) (٢٠) .

ويفضل (سبتينو موسكاتى) أن يفسر اسم (أخلامو) على أنه انما كان اسما يطلق على قبيلة من القبائل البدوية ، ثم توسع فى استعمال الاسم ،وهكذا يمكن اعتبار كلمة أخلامو ، انما تعنى المتحالفين ، وهنا يبدو أن الاراميين انما كانوا جزءا من هذا المتحالف ، الذى تكون ضد (اريك – دين – ايلو) ، وأما بعد أيام (تجلات بلاسر الاول) غانن نجد فى المصادر الاشورية عدة اشارات أخرى المى (الاخلامو) و (الاخلامو – الاراميين) ، ولكن الاسم البسيط (الاراميين) يزداد ورودا ، وأخيرا ينفرد بالاستعمال (٢١) ،

⁽١٨) سبتينو موسكاتي: المرجع السابق ١٧٧ ، ٣٤٤ .

⁽١٩) محمد عبد القادر: المرجع السابق ص ١٢٠٠

²⁰⁾ R. A. Bowman, JNES, 7, P. 67.

⁽٢١) موسكاتي: المرجع السابق ص ١٧٧، ٣٤٥.

(٥) الاراميون والعبرانيون:

ان العلاقة بين أرامي ما بين المنهرين (٢٢) وبين العبر انيين - طبقا لرواية التوراة (٢٣٠) ــ انما هي جد وثيقة ، وطبقا لتقاليد الاباء الاوائل المتى سجلت في سفر التكوين ، فقد كان يعيش في (فدان أرام) وميزوبوتاميا وبيت ايل ولابان قوم يدعون الاراميون ، ويعتبرون من سلالة «ناحور» (أخى ابراهيم الخليل) (٢٤) ، وينتسب الى هؤلاء مجموعة الاراميين الذين أرسل اليهم ابراهيم يطلب زوجة لولده اسحاق (٢٠) : كما بعث اسحاق كذلك بابنه يعقوب ليتزوج من هناك ــ من أبنتي لابان «البيئة وراحيل» ، وكذا من جارتيهما «زلفة وبلهة» (٢٦) ٠

وهكذا فمن المجتمع الارامي في ميزوبوتاميا جاءت النسوة الاراميات، زوجات يعقوب الاربع ، واللائمي يعتبرون ، على الاقل طبقـــا لتقاليد التوراة ، جدات القبائل العبرانية ، ومن هنا فاننا نسرى كاتبا عبرانيا يعترف بعد ذلك بهذه التقاليد قائلا «أراميا تائها كان أبي (٢٧)) يوهكذا لم يكن هناك فارق كبير بين العبرانيين والاراميين ، ومن المحتمل أن المعنصرين كانا قد امتزجا عند التخوم بينهما من أول وهلة ، وبذا أمكن المقبائل الاسرائيلية الشمالية - مثل نفتالي - أن تتحول بسهولة من قبيلة اسرائيلية الى سورية أو أرامية (٢٨) ·

⁽٢٢) المقصود بالنهرين هنا الفرات ورافده الخابور ، وليس المدجلة والفرات ، هذا وليس هناك خلاف يذكر بين تعبير «أرام النهرين» و «فدان أرام» ، ذلك لأن التوراة تذكر أن عبد ابراهيم اليعاذر الدمشفى أَخَذَ عَنْرَةٌ جَمَال ، وذهب الى أرام النّهرين ، الى مدينة ناحور (نكوين 17 ، ١٠ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٧٦) .

⁽۲۳) تكوين ۲۶: آ۱ ٠

⁽۲۶) تکوین ۷ : ۱۰ ، ۲۶ : ۵۶ ، ۲۰ : ۲۰ ، ۲۸:۲

⁽۲۵) تکوین ۲۶: ۳ ـ ۶ ۰

⁽۲٦) تكوين ۲۹: Tr _ ۳۵، ۳۰: ۱ _ ۲۶.

⁽۲۷) تثنية ١٦: ٥، وكذا

R. A. Bowman, Arameans, Aramaic and the Bible, JNES, 7, 1948. P. 67-68.

²⁸⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 400.

ولعل هذا هو السبب الذي دفع البعض الى أن يذهب الى أن هناك اتفاق سلام قد عقد بين الاراميين والاسرائيليين منذ أيام يعقوب خلك أن جماعة من الاراميين قد استقرت لفترة ما ، الى المجنوب من يبوق ، والى الشرق من جلعاد ، ومن هنا كان اللقاء التاريخي الاول بين الاسرائيليين والاراميين ، والذي انتهى باتفاق بين الطرفين على اقامة نصب حجرى على جبل جلعاد — ويقع غرب الاردن ويشرف على وادى يزرعيل — كحد فاصل بينها ، تعهد الطرفان بعدم انتهاكه لاغراض شريرة ، وفي الرواية الشعبية عن هذا الاتفاق كان يعقوب ممشلا فلاسرائيليين — أو بالاحرى للافرايميين الجلعاديين — كما كان «لابان» فالله وأبو زوجتيه — ممثلا للاراميين (٢٩) ،

وتمر الايام ويصبح العبرانيون أمة ، ويقاسون المتاعب من جيرانهم الاراميين ، ومن ثم يحاولون قطع الروابط القديمة منتهزين كل فرصة لابعاد تفسير الاعتراف المنسوب لابيهم يعقوب (٢٠) ، الامر الذي سوف نشير اليه بالتفصيل فيما بعد •

هذا ويستدل من نصوص بلاد النهرين على أن جماعات أرامية قد المتاحت قسما كبيرا من هذه البلاد ، وشمال سورية ووسطها ، ف القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد ، وقد سادت العناصر الارامية فيها ، باستثناء بعض الجيوب القليلة التي كان يسيطر عليها الحيثيون ، ولكن الاراميين انما بلغوا ذروة سلطانهم السياسي في القرنين الحادي عشر والعاشر قبل الميلاد ، نظرا لضعف الامبراطوريات الكبرى في ذلك الوقت ،

(٦) الدويلات الارامية:

لعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن قوة توسع الاراميين ، التي

⁽۲۹) تكوين ۳۱: ۲۳ ــ ۶۵ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 159-160.

30) R. A. Bowman, Arameans, Aramic and The Bible, P. 68.

تبرز واضحة فى هذه الفترة ، لم تصحبها القدرة على تنظيم فتوحاتهم، بل لم يصحبها بصفة عامة القدرة على تنظيم دولهم نفسها ، ولم ينشىء الاراميون أبدا وحدة سياسية فعالة ، وكان العامل الاساسى فى ضعفهم انقسامهم الى ممالك محلية صغيرة ، مع كثرة الاجناس المتباينة التي اختلطوا بها ، وقد شهدت نهاية القرن العاشر قبل الميلاد نهوض آشور ، واستيلائها على الدويلات الارامية (١٦) ولعل من الافضل هنا أن نقسم الامارات أو الدويلات الارامية تقسيما جغرافيا ، فنتحدث عن امارات شمال العراق ، ثم شمال سورية ثم وسطها وجنوبها :

(1) في شمال العراق:

غزت القبائل الارامية الجزء المسمالي من أرض الرافدين ، وأسست مجموعة من الدوي لات الصغيرة يتكون اسمها من كلمة «بيت» مضافا اليها اسم الجد الاعلى ، لعل أهمها :

(۱) دویلة بیت ادینی: ومرکزها ((تل برسب)) ، وتقع علی الفرات الاعلی ، ومکانها الان (تل الاحمر) وقد سماها (شلمنصر الثالث) (۱۹۸ – ۱۹۲۸ ق م) ((کرشلمنشرد)) (قلعة شلمنصر) بعد انتصداره علی (أخونی) ملك بیت أدینی (۲۲) و وکانت دویلة بیت أدینی (بیت علی الفریق ولایة فی شمال العدراق ، وقد شغلت مرکزا استراتیجیا علی الفریق فیما بین حران وسوریة ، ومن ثم فقد کانت تتدخل فی اشعال الثورات بین الدویلات الارامیة ضد آشور – کما فی ثورة بیت خالوب عام ۱۸۸ ق م ، وفی ثورة لاق وخیندان وسوخو عام ۱۸۷۸ ق م مما دفع آشور الی تأدیب بیت أدینی واجبارها علی دفع الجزیة (۲۳) ، غیر آن الاخیرة لم ترعو الا بعد أن تمکن شلمنصر دفع الجزیة (۲۳) ، غیر آن الاخیرة لم ترعو الا بعد أن تمکن شلمنصر

المرجع السابق ص ۱۷۸ موسكاتى : المرجع السابق ص (۱۷۸) . 32) H. Schmokel, Geschichte des alten Vorderasien, Leiden, 1957, P. 254.

[•] ١٦ بولس عياد : المرجع السابق ص ١٦ (٣٣) وكذا : المرجع السابق ص ١٦ المرجع السابق عباد : المرجع السابق عباد : المرجع المابع المرجع المابع المرجع المرجع

الثالث من القضاء عليها وضمها الى الامبراطورية الاشورية (٢٤) - كما أشرنا آنفا - •

(۲) دویلة بیت بخیانی: ومرکزها «جوزانا» (تل حلاف) ، هذا وقد وجدت ولایات أخری علی طول الفرات ورافده فهناك ضاحیة سوخو وولایة خیندان الصغیرة ، واقلیم «لاق» الذی به ولایة «بیت خالوب» (۱۳۰۰) •

هذا وقد توسعت الى الجنوب من ذلك عدة جماعات أرامية فى الجزئين الاوسط والجنوبى من أرض الرافدين ، وهنا استولى المغتصب الارامى «أدد ــ أيل ــ ادن» على عرش بابل فى القرن الحادى عشر شحوالى عام ١٠٥٠ ق٠٥» .

(ب) في شمال سورية:

توغل الاراميون في شمال سورية ، مكونين عددا من الولايات الصغيرة بمنها «جرجوم» وعاصمتها «مرقاش» وهي مرعش الحالية و «سمأل» في كليكيا ، وعاصمتها «سنجرلي» ، و «خاتينا» وعاصمتها «كوتالوا» و «لياخان» وعاصمتها «ارباد» ، ثم «يمخد» وعاصمتها «خلبو» (حلب) (۲۲۳ ، وفي «حماه» كشفت حفائر «انجهولت» طبقة أرامية ترجع الى حوالى عام ۲۰۰۰ ق م (۲۲۰)

هذا وقد تعرضت هـ ذه الدويلات للضغط الاشوري عدة مرات ،

³⁴⁾ Ibid., P. 60-63. (٣٥) موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٧ ، بولس عباد : المرجع ص ١٦٠ ، وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 53.

ا الرجع السابق ص ۱۷۷ ، وكذا (٣٦) وكذا (٣٦) موسكاتي : المرجع السابق ص (٣٦) وكذا

H. Schmokel, Op. Cit., P. 203-247.

(٣٧) نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادنى القديم ٢٩/٣ ، بولس عياد: المرجع السابق ص ١٧ ، وكذا

حدث ذلك على أيام «اأسور ناصر بال الثانى» (٨٨٤ – ٨٥٨ ق٠٥) الذى قام بحملة مظفرة على «خاتينا» وأجبر ملكها على الخضوع ودفع المجزية (٢٩٠) ، ولكن سرعان ما انتهزت خاتينا – بالاتفاق مع قرقميش وجرجوم وسمأل وبيت أدينى – فرصة وفاته وانتقال العرش الاشورى الى «شلمنصر الثالث» ، فقامت بالثورة ضد آشور ، الا أن العاهل الاشورى الجديد تمكن في عام ٨٥٨ ق٠م من القضاء على الثورة واجبار العصاة على دفع الجزية (٤٠٠) ثم كتب له آخر الامر – وفي عام ٨٣٨ ق٠م – نجحا بعيد المدى في القضاء نهائيا على الثورة ، وتوليه أحد ق٠م – نجحا بعيد المدى في القضاء نهائيا على الثورة ، وتوليه أحد الموالين لمه عرش «خاتينا» ، وسرعان ما اختفت خاتينا من النقوش وضعفت الولاية جدا ، واقتصرت على العمق لانطاكية ، وأصبحت تسمى «أونقى» (١٤٠) .

وفى المقرن المثامن قبل الميلاد ، عاودت أشور الهجوم ، ففى عام ٧٤٠ ق٠م وبعد حصار دام سنوات ثلاث ، وقعت فى يد «تجلات بلاسر المثالث» (٧٤٥ ــ ٧٢٧ ق٠م) مدينة «أرفده» ، وتدل النقوش المكتشفة فى «سوجين» ــ وتقع على مبعدة ٢٥ كيلو مترا الى الجنوب الشرقى من حلب ــ على أنها كانت مركز المعارضة ضد آشور (٢٢) ٠

وكانت دويلة «سمأل» آخر الولايات الامورية التي ظلت تكافح من أجل استقلالها حتى القرن الثامن ق٠م ، حين نجرح «شلمنصر الخامس» (٧٢٧ - ٧٢٧ ق٠م) في القضاء على استقلالها وضمها الى امبر اطوريته الواسعة ثم أقام «اسر حدون» (١٨١ - ٢٦٩ ق٠م) شاهدا كبيرا عند مدخل المدينة مجد فيها حكمه ، وعلى أي حال ، فان ما وجد في «سمأل» من بقايا أثرية لهلاك بالنار ، وانقطاع كل ذكر لها في مصادرنا ، يدلان ، فيما يبدو ، على أنها لقيت نهاية فاجعة قبل مرور

³⁹⁾ E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 66.

⁴⁰⁾ Ibid., P. 68-71.

⁴¹⁾ Ibid., P. 71-72.

۱۷۸ موسكاتى: المرجع السابق ص ۱۷۸
 H. Schmokel, Op. Cit., P. 262.

زمن طویل(۲۳) .

(ج) في وسط وجنوب سورية:

تحدثنا المتوراة عن سبع ولايات أو دويلات أرامية فى سورية وشرق الاردن هى :

(۱) دويلة ارام النهرين : وتقع هذه الامعارة التي تسمى في التوراة (١٤) «فدان أرام» أو نهرين في المسهول المنبسطة بين الجزيرة والشام ، وكان مركزها مدينة «حران» التي أصبحت من مراكز المضارة الارامية (من ، وفي هذا الاقليم تقع كذلك مدينتا «نصيبين» و «الرها» الاتين اشتهرتا كمركزين للثقافة والآداب السريانية (٢١) ،

وتعتبر دويلة أرام النهرين أقدم الامارات الارامية في سورية وشرق الاردن ، وأما اصطلاح «أرام النهرين» فقد ظهر — فيما يرى كريلنج — في القرن الثالث عشر ق م ، غير أن رواية التوراة (٢٤٠) ، انما ترجع به الى عصر الاباء الاول — عصر ابراهيم وناحور واسحاق ويعقوب — هذا فضلا عن أن الاصطلاح انما استعمل في رسائل العمارنة من القرن الرابع عشر قبل الميلاد (٢٨٠) ، وأما النهران فكان المراد بهما من قبل الدجلة والفرات ، ولكن الراجح الان — كما أشرنا من قبل — أنهما الفرات ورافده الخابور — حيث تقع منطقة حاران التي استقر الاراميون فيها في عصر الاباء الاوائل ، ومن هنا بدأت القوة الارامية في الانتشار ، وقد دعا العبرانيون هذه المنطقة «أرام التي في عبر النهر» واستمرت وقد دعا العبرانيون هذه المنطقة «أرام التي في عبر النهر» واستمرت

A. Dupont-Sommer, Op. Cit. P. 68.

⁽٤٣) موسكاتي: المرجع السابق ص ١٧٩ ، وكذا

⁽٤٤) تكوين ٢٤: ١٦.

⁽٤٥) فليب حتى: المرجع السابق ص ١٧٧ .

⁽٤٦) قاموس الكتاب المقدس ٤٣/١ .

⁽٤٧) تكوين ٢٤: ١٠ ، ٢٨: ٢، ٥، ٢٩: ٤ _ ٥ .

⁴⁸⁾ Samuel A. B. mercer, The Tell-Amarna Tablets, Toronto, 1939, Vol. 2, P. 898.

هذه الدويلة حتى القرن التاسع قبل الميلاد (٤٩) ·

وكان الاراميون فى فدان أرام قد اتخذوا من «حاران» — وتقع على نهر بلخ على مبعدة ٩٦ كيلا من اتصاله بنهر الفرات ، الى الغرب من تل حلفا ، وعلى مبعدة ٤٤٨ كيلا الى الشمال الشرقى من دمشق — وكانت المدينة مركزا تجاريا على طريق القوافل التى تصل نينوى وآشور وبابل بدمشق وصور والمدن المصرية وقد اتخذت القمر الها لها تحت اسم «تارح» (٥٠٠) ، ثم اتخذها الاشوريون مركزا لهم بعد سقوط نينوى فى عام ٢١٢ ق٠م ، تحت أيدى البابليين والميديين ولكن «نبوخذ نصر» (٥٠٠ — ٢٥٠ ق٠م) استطاع الاستيلاء عليها فى عام ٢٠٠ ق٠م، والمقضاء على بقية الجيش الاشورى ، قبل وصول نجدات ملك مصر «نخاو» (٢١٠ — ٥٩٥ ق٠م) لانقاذه (١٥٠) ٠

(۲) دویلة ارام دمشق: وقد تاسست هذه الدویلة التی كانت عاصمتها دمشق فی أخریات القرن الحادی عشر قبل المیالاد ، علی رأی (۲۰) ، وأخریات القرن العاشر علی رأی آخر (۲۰) ، فكانت معاصرة علی وجه التقریب لتأسیس مملكة العبرانیین – طبقا الرأی الاول ، وهذا ها نرجحه ونمیل الی الاخذ به – ثم سرعان ما تطورت حتی غدت دولة كبری – بالنسبة الی جیرانها – تمتد الی الفرات من جهة ، والی المیروك من جهة أخری ، وكانت متاخمة لارض الاشوریین فی الشمال ، ولارض العبرانیین فی الجنوب ، وكانت سوریة الداخلیة شرقی جبل لبنان ، وسوریة الشمالیة وباشان ، تحت سلطانها فی حوالی عام جبل لبنان ، وسوریة الشمالیة وباشان ، تحت سلطانها فی حوالی عام جبل لبنان ، وطل ملوكها یسیطرون علی اثنتی عشرة أمة صغیرة من

⁴⁹⁾ E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 21.

⁽٥٠) قاموس الكتاب المقدس ١٨١/١٠

M. F. Unger, Op. Cit., P. 455.

⁵¹⁾ M. F. Unger, Op. Cit., P. 455.

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 357-358.

⁽٥٢) فيلب حتى المرجع السابق ص ١٧٧٠

⁽٥٣) مراد كامل: المرجع السابق ض ٤٠

حولهم الملحوا في مقاومة ما كان يبذله الاشوريون من جهود الاخضاع سورية لحكمهم (٤٥) •

وأما علاقة أرام دهشق بالعبرانيين ، فكل دارس للتوراة على معرفة بها وهي _ على أي حال _ قد بدأت أيام «شاؤل» (١٠٢٠ _ ١٠٠٠ ق مم) ، وان كان «داود» «١٠٠٠ _ ٢٠٠٠ ق مم» هـو الذي استطاع الاستيلاء على المدينة العربقة (٥٠٠) ، هذا وقد روت التـوراة بالتفصيل قصة الصراع بين الاراميين والاسرائيليين على أيام «أخاب» (٨٦٩ _ ٢٠٥٠ ق مم) ، الامر الذي وصل الى أن يحاصر الاراميون «السامرة» عاصمة اسرائيل نفسها ، وان استطاع آخاب أن يصون آخر الامر عدود اسرائيل الشمالية ، وأن يشترك في حلف ضد الاشوريين يقوده عدوه القديم ملك دمشق ، وأن يشارك معه في حرب ضد آشـور في موقعة قرقار في عام ٨٥٣ ق م (١٥٠) الامر الذي سوف نناقشه بالتفصيل في مكانه من هذه الدراسة ،

على أن الصلات بين الاراميين والاسرائيليين لم تكن كلها حربية ، وانما كانت هناك صلات تجارية ، وعلى أى حال ، فلقد بقيت دويلة (أرام دمشق) تقاوم جبروت الاشوريين — على الرغم من أن طول منافستها مع جيرانها من الاراميين والبدو العبرانيين قد أرهقها كثيرا — الى أن استطاع (تجلات بلاسر الثالث) (٧٤٥ — ٧٢٧ ق٠م) ، أن

⁽٥٤) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٣٢ ـ ٣٣ ، فيلب حتى :

المرجع السابق ص ١٨١ ، مراد كامل المرجع السابق ص ٤ ، أدى شير : تاريخ كلدووأثور ، بيروت ١٩١٢ ـ الجزء الاول • ص ٢٦ ، وكذا

R. H. Pfeiffer, Introduction to the Old Testament, N. Y., 1941, P. 687 JNES, 7, P. 70.

⁽٥٥) صموئيل ثان ٥:٥ ـ ٦ ، اخبار أيام أول ١٠:٥ ـ ٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٣٧٠ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٣ ٠ (٥٦) ملوك أول ٢: ١ ـ ٢٠ ، ٢:٢٢ ـ ٣٨ ، وكذا

A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 35.

A. Lods, Op. Cit., P. 378.

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 73, 75.

يستولى عليها فى عام ٧٣٧ ق٠م ، وأن يقتل ملكها (رصين) وأن يجعلها ولاية آشورية ، ذلك أن العاهل الاشورى كان ـ وقت طلب أحاز ملك يهوذا للنجدة لانقاذه من قوات دمشق والسامرة - في شمال سورية ، وربما كان مع جيشه في مكان ما في مجاورات دمشق ، ومن ثم فلم يكن ف حاجة الى توسلات (أحاز) اليهودي ليقوم بحملاته ضد سورية وغلسطين ، وهكذا استطاع العاهل الاشورى أن يجتاح فى عدة حملات المي المغرب دمشق ، بعد حصار دام عامين ، وبسقوط دمشق حان الوقت للاشوريين أن يضموا سورية بأكملها ، وانتهت قوة الاراميين السياسية وأصبحت السيادة على الدويلات الارامية لاشور (٥٧) ٠

(٣) دويلة أرام صوية : وكانت مملكة أرامية قوية ، تقع عاصمتها «صوبة» في مكان بلدة «عنجر» في البقاع جنوبي «زحلة»(مه) ، وان كنا للاسف _ لا نعرف شيئًا حتى الان عن ملوكها الاوائل ، فيما قبل عهد ((حدد عزر)) وأما مدى اتساعها فقد وصل في عهد ازدهارها الى حدود حماه في الشمال الغربي (٥٩) .

وقد وصلت «صوبة» الى ذروة قوتها في عهد «شاؤل» ملك اسرائيل، والذي كانت العداوة بين الدويلات الارامية واسرائيل في أيامه على أشدها ، ومع ذلك فان المتوراة لم توض عطنا علاقة شاؤل بالدويلات الارامية ، مما دفع «كريانج» الى القول بأن علاقة صوبة بالعبرانيين في عهد شاؤل كانت مبهمة (٦٠) كمسا ذهب ((ديبون ـ سومير)) بأن ملوك الاراميين لهذه المنطقة لم يذكروا لانهم كانوا توابع لصوبة(٦١) .

وكذا E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-119. وكذا

⁽٥٧) ملوك ثان ١٦: ٥ - ١٠ ، بولس عياد : المرجع السابق ص١٤ M. Noth; Op. Cit., P. 259 F.

⁽٥٨) احمد فخرى: المرجع السابق ص ١٠٣٠

⁽٥٩) قاموس الكتاب المقدس ٢٣/١ .

⁽٦٠) بولس عياد: لمرجع السابق ص ١٠ ، وكذا E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 40.

⁶¹⁾ A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 26.

وعلى أي هال ، فلقد استمرت صوبة فى عنفوان قوتها حتى السبوات الاولى من أيام داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق٠٥) ، الذى نجح فى آن يضمها الميه مؤقتا ، اذ استمر الصراع بين الاراميين والعبرانيين على أيام داود - كما كان على أيام سلفه شاؤل - وهكذا قامت حروب بين داود و «حدد عزر» ملك صوبة ، ساهمت فيها - الى جانب حدد عزر - معظم الولايات التابعة لصوبة ، كما اشترك فيها أراميو مابين النهرين فلك أن العلاقات بين العمونيين وداود عندما بدأت تسوء الى الدرجة

ذلك أن العلاقات بين العمونيين وداود عندما بدأت تسوء الى الدرجة التى تهدد بدق طبول الحرب بينهما ، طلبوا معونة جيرانهم الاراميين فى أرام بيت رحوب ، وأرام صوبة ومعكه وطوب ، وأتى هؤلاء بحشد كامل من الرجال لمساعدة «ربة» عاصمة عمون ، ضد الهجوم الاسرائيلى الذى أمر به داود تحت قيادة يوآب ، ونجح يوآب فى هزيمة هـؤلاء الاراميين ، ويعلم «هدد عزر» ملك صوبة بذلك ، ويشترك فى حرب مع الاسرائيليين – بقيادة داود – ولكنه ينهزم فيها ، ثم سرعان ما بدأت صوبة فى الاضمحلال وأخذت دمشق مكانها بالتدريج ، حتى صارت أعظم الامارات الارامية (١٢٠) .

(3) امارة معكة: وتقع شرق الاردن قرب جبل حرمون (٦٢) وامتدت نحو الاردن غربا ، كما امتدت نو المجنوب والشرق فى البرية ، وربما كانت «آبل بيت معكة» من بين مدن معكة أو عند حدودها ، واشترك المعكيون مع الاراميين والمعمونيين فى المحرب ضد داود ، ولكتم انتصر عليهم (٦٤) .

(٥) امارد جشور: وتقع بين حرمون وباشان ، والى الشرق من

⁽٦٢) صموئيل ثان: ۱۰: ۱۰ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 194-195.

⁽٦٣) يشرع ۱۱:۱۳۵:۱۱ ، صموئيل ثان ١:١٠ ، ١٠:٨ ، أخبار أول ١٠:٩ _ وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 673.

(۱۹۰۹/۲ معموئیل ثان ۱:۱۰ ـ ۸ ، قاموس الکتاب المقدس (۱٤)

M. F. Unger, Op. Cit., P. 673.

نهر الاردن وبحر الجليل ، والى الجنوب من معكة فى منطقة منسى (١٦٥) وكانت جشور على أيام داود مستقلة ، ومن ثم فقد هرب اليها ولده «أبشالوم» بعد أن قتل أخاه «امنون» (١٦٠) .

(٦) امارة أرام بيت رحوب: وتقع بصفة عامة فى مجاورات جشور، واذا وحد هذا المكان بالمكان الذى ذكر فى المتوراة فى سفرى العدد والمقضاة غانها تقع قرب معكة ودان (١٣) ، وعلى أى حال ، غمن المرجح أنها كانت تقع بالغرب من مدخل حماة (١٨) .

٧ - امارة طوب: وطوب اسم عبرى معناه «طيب» ، وتقع شرق الاردن ، وربما توجد «بالطيبة» - على مبعدة عشرة أميال الى الجنوب من جدة أو جدار التى تسمى الان مقيس أو أم قيس - ومن هناك استأجر «عانون» ملك عمون جنودا لحرب داود ، مما يدل على أنها كانت وراء حدود بنى اسرائيل (١٩٠) •

اللغة الارامية:

استمر الاراميون كشعب ، بعد أن قضت الدول الكبرى عليهم ككيان سياسى ، وبقيت لغتهم بعد سقوط دويلاتهم فى الشرق من غير أن تتأثر باللغات الاخرى ، وانتشرت هذه اللغة فى دول الشرق الادنى القديم ، بدرجة لم تصل اليها واحدة من أخواتها من اللغات السامية (٧٠) ، الا

⁽٥٠) تثنية ١٤:٣ ، صموئيل ثان ١٥:٨ ، ١٣ : ٧٧ ٠

⁽٦٦) قاموس الكتاب المقدس ٢٦١/١

⁽ ٦٧) عدد ۱۲:۱۳ ، قضاة ۱۸:۸۸ ٠

⁽٦٨) قاموس الكتاب المقدس ٢٨١٤

M. F. Unger, Op. Cit., P. 77.

⁽٦٩) صموئيل ثان ١٦:١٠ ، قاموس الكتاب المقدس ٨١/٢ ، وكذا M. F. Unger, Op. Cit., P. 77.

⁽٧٠) قسم العلماء في عام ١٨٦٩ م اللغات السامية الى مجموعتين . الدولى : وتسمى المجموعة السامية الشمالية ، وتشمل اللغات : العبرية والمقينية والارامية والاشورية والبابلية والكنعانية ، وتسمى الاخرى المجموعة السامية المجنوبية ، وتشمل اللغة العربية بلهجاتها والحبشية ولكن هناك من يقسمها الى ثلاث مجموعات : أولها القسم الشرقى : ويضم

اذا كانت تلك الملغة ، هي اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ، التي فاقتها بغير حدود ٠

ولع من أهم أسباب أنتشار اللغة الارامية آنه كانت لغة التجار الاراميين الرحل ، كما أنها كانت لغة سهلة ، ببساطة أبجديتها وسهولة نحوها وصرفها ، وبما فيها من سهولة ويسر (١٢١ ، كذلك يلاحظ أن هذه اللغة كتبت على أوراق البردى كما كتبت على قوالب طينية ، زد على ذلك أن انتشار الاراميين في المشرق قبل سقوط دويلاتهم أو بعده ، ثم اشتغالهم في الجندية في بعض الدول وازدياد عددهم المتواصل ، انما قد ساعد على انتشار لغتهم هذه (٢٢) .

ويرى «جيمس هنرى برستد» أن الابجدية الفينيقية الارامية قد انتشرت في جميع بلاد آسيا الغربية ، ونقلت من الفرات الى ايران والى حدود الهند (۲۲) ، ومما يدل على انتشارها استخدام الاشوريين والبابليين والمريين لهذه اللغة ، حتى اعتبرها البعض لغة دولية ، فيما بين القرنين الثامن والخامس قبل الميلاد (۲۷) ، وهكذا ظلت اللغة الارامية سائدة في المنطقة حتى بعد زوال النفوذ السامى وبداية النفوذ «الهندو سا أوربي» ذلك أنها بقيت لغة رسمية حتى عندما انتقل

(٧١) عبد المنعم حسين : حضارة مصر والشرق القديم ــ الايرانيون القدماء ص ٤٢٩ ٠

اللغات البابلية والاشورية والكلدانية الارامية ، وتانيها القسم الغربى : ويضم اللغات الكنعانية والاخلامية والفينيقية والبونية والارامية والعبرية والسريانية والتدمرية والنبطية والمؤابية والامورية ، وثالثهما ، القسم الجنوبي ، ويضم فصيلتين ، الاولى العربية ، ويضم العربية القديمة والقحطانية والحميرية والمعينية والسبئية والعدنانية المضرية أو القرشية الفصحى والثانية وتضم الحبشية أو الاثيوبية والجعزية والنيجيرية والتجرينائية والامهرية والهررية (جواد على ٢٢٣/١ ، عبد العزيز مائم المرجع السابق ص ٢٢٦) ،

⁽۷۲) مراد كامل: المرجع السابق ص ٥ ، موسكاتى: المرجع السابق ص ٢٣ .

⁷³⁾ J. H. Breasted, Ancient Times, 1916, P. 140.

(٧٤) بولس عياد: المرجع السابق ص ٢٤، ٢٣، وكذا

G. R. Driver, 'Aramaic Documents of the fifth Century, P. 19.

المحكم الى الفرس ، ولاسيما فى عهد «دارا الاول» (٥١١ – ٤٨٦ ق٠٥) فى ذلك المجـزء من الامبراطورية الفارسية الذى يقسع بين مصر ونهر الفسرات ، والامر كسذلك بالنسبة الى عهـود السلوقيين والفريتيين والمساسانيين ، وفى دولتى تدمر والبتراء .

بل ان عرب الشمال ، انما أخذوا أبجديتهم التي كتب بها القرآن السكريم من الارامية التي استعملها الانباط ، وقد أشسار العلماء الى ظاهرة انتقال الكتابة النبطية من منطقة مدين المي الحجاز ، والي تطور الفط العربي عن الخط النبطي (٧٠) ، ومن ثم فان الكتابة التي نكتب بها اليوم ، انما هي كتابة متطورة عن الخط النبطي ، وهذا بدوره متطور عن الخط الارامي ، الذي استعمل في شمال شبه المجزيرة العربية ، منذ عوالي القرن الثالث قبل الميلاد ، وقد كان منذ القرن السادس قبل الميلاد خط كثير من دول الشرق الادنى القديم (٧١) .

هذا وقد استعملت الارامية في كتابة أجهزاء من التوراة (العهد القديم) ، ذلك أن اليهود انما بدأوا يتحدثون الارامية تماما أثناء السبى البابلى (٥٥٨٦ – ٥٣٥ ق٠٥م) ، ربما لسهولتها ، ولتشابه لهجتها بلهجة اللغة العبرية ، حتى أنه كان من أكبر الصعاب في وجه احياء اللغة العبرية بعد العودة من المنفى ، أن جانبا من الشعب هجر فعلا لمغته الاصلية ، وحتى أن الارامية حلت محل العبرية آخر الامر بعد تنازع البقاء الذي وقع بين اللغتين ، وهكذا كان أثر الارامية واضحا في أسفار عزرا ونحميا واستير ، وأسفار الانبياء يونان وحجى وزكريا وملاخى ودانيال ، وفي غير ذلك مثل سفر الجامعة وبعض المزامير التي أضيفت الى مزامير داود ، غضلا عن آيات معينة في سفر التكوين

⁷⁵⁾ Marin Sprengling, the Alphabet, its Rise and Development from the Sinia Inscriptions, Chicago, 1931. P. 52.

وكذا (٧٦) عبد الرحمن الانصارى: لمحات عن القبائل البائدة في الجزيرة العربية ص ٨٩، فيلب حتى: تاريخ العرب ١٠٨/١ ــ ١٠٩، ديتلف نلس: المرجع السابق ص ٤٠ ــ ١١ ، سعد زغلول عبد الحميد: في تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٢٥ ــ ٢١ ،

(۳۱ ؛ ۷) وارميا (۱۰ : ۱۱) وعزرا (٤ - ٢) ودانيال (٢ - ٢) (٧٧٠) د

وعلى أى حال ، فلقد أدى توحيد الشرق الادنى فى ظل الأمبراطورية الرومانية ، ثم انتشار المسيحية بعد ذلك ، الى انتعاش حالة الارامية ، فمن ناحية استخدمتها دول صغيرة جديدة يسكنها أقسوام من العرب (مثل دولة الحضر) (١٨٧) ، ومن ناحية أخرى فان الارامية لما كانت لغة السيد المسيح ، فقد صارت اللغة الرسمية للكنيسة السريانية ، وبهذه الصفة عاشت قرونا بعد ذلك ، وانتجت أدبا دينيا ضخما (١٩٧) ،

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن اسم «الاراميين» يعد ظهور السيحيية أصبح له مدلول وثنى غير مستحب ، ومن ثم فقد سمى القوم أنفسهم بالاسم اليونانى «سوريين» بالنسبة للشعب، و«سريانى» بالنسبة للغة ، تمييزا لها عن الاراميات الوثنية واليهودية ، ويذهب البعض الى أن هذه التسمية انما ظهرت بعد المسيح على يد الرسل الذين نصروا هذه الديار ، لانهم كانوا جميعا من سورية وفلسطين ، وذلك لان المتنصرين الاوائل كانوا شديدى التمسك بالدين المسيحى ، ومن ثم فقد أحبوا أن يسموا باسم مبشريهم ، فتركوا اسمهم القديم ، واتخذوا اسم «السريان» ليمتازوا عن بنى جنسهم الارامين الوثنين، ولذا أصبحت لفظة الارامى مرادفة للفظة الصابىء والوثنى ، ولفظة السريانى مرادفة للفظة المسابىء والوثنى ، ولفظة

⁽۷۷) موسكاتى : المرجع السابق ص ۱۸۱ ، محمد بدر : الكنز في قواعد اللغة العبرية ص ۳۷ (القاهرة ۱۹۲٦) .

⁽۷۸) قامت دولة الحضر في أرض الرافدين الى الشمال الغربي من مدينة آشور ، وعلى مبعدة ١٤٠ كيلو مترا جنوبي غربي الموصل ، وفي صحراء سنجار بارض الجزيرة غسرب تكريت ، وقد قامت بعثة المانية بحفائر في الحضر واشور (١٩٠٣ – ١٩١٣) وقد كشفت عن نقوش ارامية ترجع الى عهد البارثين (القرن الثاني الميلادي) ، وكانت المدينة تحمل الطابع العربي واليوناني والروماني في آن واحد (موسكاتي : المرجع السابق ص ١٥٦ ، معد زغلول : المرجع السابق ص ١٥٦ ، معد زغلول : المرجع السابق ص ١٥٦ ، معد زغلول : المرجع السابق ص ١٥٩ ، ١٦٢٠

⁽R. Dussaud, les Arabes en Syrie avant l'Islam, P. 158. موسكاتي : المرجع السابق ص ١٨١ .

وهكذا ظهرت اللغة السريانية كلهجة أرامية قديمة فى اقليم مدينة «الرها» (اديسا عند الرومان ، و «أورفا» الحالية جنوب شرق تركيا) ثم ظهر الفط السريانى المعروف «بالفط السرنجيلى» عقب الانشقاق المذهبى المسيحى بين سريان الرها فى عام ٤٨٩ م ، ثم سرعان ما نشأت لهجتان من السريانية (غربية وتسمى اليعقوبية ، وشرقية وتسمى النسطورية) ، وعلى أى حال ، فلقد أصبحت السريانية لغة حية فى المنائس حتى القرن الثالث عشر الميلادى وأن استمرت لغة الكنائس حتى القرن الثالث عشر الميلادى وأن استمرت لغة

⁽۸۰) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ۱۱۰ ـ ۱۲۱ ، فيلب حتى : تاربح سورية ولبنان وفلسطين ۱۸۶۱ ـ ۱۸۵ ، القس يعقوب الكانى: دليل الراغبين في لغة الاراميين ص ۱۱ ، اقلينس يوسف داود : المرجع السابق ص ۱۲ ، حسن محمود : المرجع السابق ص ۳۸۰ ،



الباب آخامس ممسائك شرق الاردن



قامت في شرق الارض عدة ممالك ، لعل من أهمها :

(١) الآدوميــون

ينسب الادوميون الى «أدوم» ، وهـو «عيسو بن اسعاق بن ابراهيم الخليل» ، وتطلق التوراة عليهم عادة «أدوم فقط» (۱) وهناك من يعتبرهم ــ بالاضافة الى المؤابيين والعمونيين ــ بدوا اشتركوا فى المهجرة الارامية ، ولكنهم سبقوا أقرباءهم الاسرائيليين فى الرحيـل من الصحراء ، وهكذا فان أدوم ــ أو عيسو ــ انما ينظر اليه فى المصادر المبكرة كأخ أكبر ليعقوب ــ أو اسرائيل ــ (۲) ومن هنا فان الادوميين انما يعتبرون أقرب العناصر دما ولغة الى آل يعقوب ، اذ لم يكن بين الفريقين أقل فرق ، قبل أن يعتنق بنو اسرائيل الموسوية (۱) ، كما أن الاخــيين لم يكونوا من دم عبرانى أنقى من الأولين ، فهم مزيج من المهاجرين العبرانيين ، وسكان المنطقة الاصليين والعرب •

وأما موطن الادوميين ، فقد كان فى أقصى جنوب بلاد شرق الاردن، وجنوب وادى الحسا الذى ينساب الى المطرف الجنوبى من البحر الميت ، فى الجبال التى تقع شرق الصخرة العظيمة لوادى العربة (٤) . وتطلق التوراة على هذا الاقليم اسم «سعير» أحيانا (٥) ، ونقرأ فى سفر التثنية أن الادوميين قد طردوا الدوريين منها وسكنوا فى مكانهم (٦) ، وهكذا كانت أدوم تقع فى نقطة بعيدة لا تتصل بالاسرائيليين بحدود

⁽۱) عدد ۲۶: ۱۸ ، یشوع ۱۰: ۱ صموئیل ثان ۸: ۱۶ ۰

⁽٢) تكوين ٢٥: ٢٤ ـ ٢٦ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 58.

⁽٣) اسرائيلي ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٠٤٠

⁴⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 154.

⁽٥) تكوين ٣:٣ ، ٣:٣٦ ، يشوع ١١:٢٤ حزقيال ٣:٣٠ ، ١٥:٧ .

⁽٦) تثنية ۲: ۱۲ ٠

مباشرة ، وبالتالى فلم تكن هناك أسباب للعداوة بينهما (٧) ، هذا فضلا عن أن أرضهم - طبقا لرواية التوراة - قد حرمها رب اسرائيل على شعبه اسرائيل (٨) .

ومع ذلك ، فان الاسرائيليين انما كانوا يعدون الادوميين من ألد أعدائهم حتى أن المنازعات السياسية بين الفريقين قد استمرت عدة قرون ، الى أن انتهى الامر بفناء الادوميين وامتزاجهم باليهود من ناحية ، وبالانباط^(۱) من ناحية أخرى^(۱) ولعل السبب ف ذلك - فيما أظن - يرجع الى عوامل نفسية ، أكثر منها عوامل سياسية ، فالادميون أن الاسربرائيليين قد سرقوا حقهم في البركة أولا ، ثم في البكورتة ثانيا^(۱۱) ، هذا أن كانت رواية التوراة بشأنهما صحيحة ، ومن هنا أتى موقف الادوميين من الاسرائيليين أثناء التيه في الصحراء^(۱۲) ، مما التاريخ اليهودى القديم ، ثم يستمر حتى السبى البابلي ليهوذا في عام التاريخ اليهودى القديم ، ثم يستمر حتى السبى البابلي ليهوذا في عام القرن الخامس قبل الميلاد يستولى الادوميون عليها ، حتى مدينة حبرون ، وفي القرن الخامس قبل الميلاد يستولى النبط على جبل سعير ، ويطردوا الادومين منه ،

وكان الادوميون يحكمون فى البداية بأمراء يشبهون رؤساء المقبائل، ثم استطاعوا بعد ذلك تكوين مملكة ربما كان ملوكها منتخبين (١٣) ، وقد جلس على عرشها ثمانية ملوك ، قبل أن يستطيع الاسرائيليون تكوين

⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 155.

۱۵) تثنیة ۲:۱۵ - ۲۰

⁽١٠) أسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ، القاهرة ١٩٢٦ ص ١٠٥٠ .

⁽۱۱) تكوين ۲۰: ۱۹ ـ ۲۷ ، ۲۷ : ۱ ـ ۱۹ .

⁽۱۲) تثنیة ۱/۳ ـ ۱٫۶ ، عدد ۱۸/۲۰ ـ ۲۰۱ ،

⁽۱۳) تکوین ۳۱/۳۱ ـ ۱۹ ، ۳۱/۳۳ . ۹۹ .

M. Noth, Op. Cit., P. 154.

مملكة ، وقبل أن يستولى داود على مملكة أدوم (١٤) ، وليس الى أيام موسى ، الذى يرى فيه «أونجر» أول ملك لاسرائيل ، طبقا لتفسير خاص لبعض نصوص التوراة (١٥) ، الامر الذى لا نوافقه عليه • ...

وكانت «سالم» عاصمة أدوم ، ثم تغير اسمها الى «البتراء» وهى واحدة من أشهر مدن العالم القديم ، وقد أصبحت عاصمة للانباط عبعد أدوم — وتقع الى الشرق من وادى عربة فى منتصف المسافة تقريبا بين رأس خليج العقبة والبحر الميت ، أو على مبعدة خمسين ميلا اللى الجنوب من البحر الميت (المن المين الميلاء على أى حال — كلمة يونانيية تعنى «الصخر» (۱۲) والحلها ترجمة المكلمة العبرية «سلم» التى جاعت فى التوراة (۱۱) ، كما تعنى كذلك «الشق فى الصخر» وربما كانت التسمية العبرية أكثر دقة ، لان مدخل البتراء يتسم بوجود أخدود عميق بين جبلين ، يعرف اليوم بالسم «السيق» ، ولعله لفظ نبطى متوارث ، عرفه الناس عن «الشق» فى السبئية القديمة (۱۱) ، وأيا ما كان الإمر فلقد عرف العرب هذه التسمية كذلك ، وقد ذكر «ياقوت الحموي» فلقد عرف العرب هذه التسمية كذلك ، وقد ذكر «ياقوت الحموي» بيت المقدس (۲۰) ،

وأما الاسم العربى للبتراء فهو «الرقيم» وربما كان هو اسم ثان للبتراء ، كان الاغريق يعرفونها به ، وهو Arke فحرفه العرب الى الرقيم ، وربما أرادوا بالرقيم «خزانة فرعون» بالذات ، وأما اسمها الحديث فوادى موسى (٢٦) •

¹⁴⁾ Ibid., P. 185.

⁽۱۵) تثنیة ۳۷:۵ ، خروج ۱۹:۲۱ ـ ۱۹

M. F. Unger, Op. Cit., P. 286.

٥١/٣ على ١٦٥ (١٦٥) قاموس الكتاب المقدس ١/٥١ ـ ٤٤٦ ، جواد على ١٦٥) Pliny, 2, P. 447.

⁽۱۸) اشعیاء ۱۸: ۲۰ ، ۲۱: ۱۸

⁽۱۹۱) لانكستر هاردنج: آثار الاردن ، ترجمة سليمان مرسى ، عمان ١٩٦٥ ص ١١٧٠ ٠

⁽۲۰) ياقوت : معجم البلدان ۲:٦/۳ (بيروت ١١٥٥) ٠

⁽٢١) جَرَجي زيدان : المرجع السابق ص ٧٧ ، ياقوت ٥/٣٤٦٠٠

ونقرأ فى التوراة أن «أمصيا» (٨٠٠ – ٧٨٣ ق٠م) قد خلف أباه «يهواش» (٨٣٠ – ١٠٠ ق٠م) على عرش يهوذا ، وأنه حاول أن يسترد أهوم وسلم وقد نجح فى الاستيلاء على الاخيرة ، ومن ثم فقد أطلق عليها أسم «يقتئيل» بمعنى «الخاضع لله» (٢٢) .

وعلى أى حال ، فلقد استمرت البتراء مدينة هامة حتى سقطت فى أيدى الرومان فى عام ١٠٥٥م أو (١٠٦ م) ، ثم سرعان ما أخذت أهميتها تتضاعل شيئا فشيئا ، حتى أصبحت فى ذمة التاريخ (٢٢) ، الى أن كشف عنها «بوخاردت» (١٨٦٣ – ١٩٣٨م) فى عام ١٨١٢م (٢٤) .

ولمعل من أهم مدن أدوم - بعد البتراء - مدينة «بصرة» - ومكانها الان بصيرة المحديثة على مبعدة ٣٧ كيلا الى الجنوب الشرقى من البحر الميت ، ثم «تيمان» على مقربة من البتراء ، ثم «عصيون جابر» - والتى كان يظن من قبل أنها كانت عند «عين الغديان» فى قعر وادى العربة ، كان يظن من قبل أنها كانت عند «عين الغديان» فى مبعدة ، ٥٠ ثم اكتشفها «نلسون جلوك» فى موقع تل الخليفة ، على مبعدة ، ٥٠ قدم من سلحل البحر على المطرف الشمالى لخليج العقبة بالقرب من مبناء «ايلات» (٢٥) .

هذا وقد عرفت بلاد أدوم فى اليونانية باسم «أدوميا» وأما «برية

(۲۲) ملوك ثان ۱:۱٤ . ۱ . ۷ .

F. Altheim and Rstiehl, Op. Cit., P. 283.

A.B.W. Kenuedy, Petra, its History and monuments, London, 1925, P. 78.

A. Lods, Op. Cit., P. 385-6.

(٢٣) فيلب حتى : المرجع المسابق ص ٣٤٢ ـ ٣٢٤ ، مكاببون أول ٥ : ٢٦ ـ ٢٨ .

24) J. L. Burckhardt, Travels in Syria and the Holy Land, London, 1822, P. 418-434.

(٢٥) قاموس الكتاب المقدس ١٧١/١ ، جواد على ٦٣٧/١ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٨٠ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 181. Nelson Glusck, The other Side of the Jordan, New Haven, 1945, P. 50-113.

(٢) المؤابيون

ينسب المؤابيون - طبقا لرواية التوراة - الى مؤاب بن لوط عليه السلام (٢٧) ويطلق عليهم فى التوراة أحيانا «مؤاب» (٢٨) ، وهم من الشعوب التى تتصل بالعبر انيين بصلة من قرابة عن طريق لوط ابن أخى ابراهيم الخليل ، عليه السلام ، كما أن راعوث جدة داود امرأة مؤابية (٢٠) .

ويقع اقليم المؤاب شمال الحسا - الذي يفصله عن أدوم والمعروف في المتوراة بوادي زاد - وقد امتدت مملكة مؤاب من ناحية الشرق ، من البحر الميت حتى الصحراء ، واتسعت شمالا حتى وادى الموجب، وهو نهر أرنون في سفر المعدد (٢٠٠) ، ويتكون من وادى «وله» الذي ياتي من الشمال الشرقي ، ووادى عنقيله الاتى من الشرق ، وسيل الصعدة الاتى من الجنوب (٢١) ،

وكانت مؤاب مثل أدوم مصينة قوية ، ذات مواقع استراتيجية على المحدود في الداخل ، ولهذا فقد اضطر الاسرائيليون أثناء التيه أن يكفوا عن الاستمرار في السير ، «في البرية التي قبالة مؤاب الى شروق

⁽٢٦) اسرائيل ولفنسون: المرجع السابق ص ١٠٥٠

⁽۲۷) تکوین ۱۹: ۳۷ ۰

⁽۲۸) عدد ۲۲:۳-۳۶ ، ملوك ثان ۱:۱۰

⁽۲۹) راعوث ۱:۲۹

⁽٣٠) عدد ٢١ ـ ١٤ - ١٤

⁽ ٣١) قاموس الكتاب المقدس ٧/١٠ •

الشمس»، حتى وصلوا الى الجانب الاخر من أرنون (٢٢٠) ، هذا وتروى التقاليد الاسرائيلية أن منطقة مؤاب هذه انما كانت بادىء ذى بدء ساملكا للايميين فطردهم المؤابيون منها (٢٣٠) ، أما عربات مؤاب فهى في وادى الاردن بين مصب يبوق والبحر الميت (٢٤٠) .

وكانت فرصة مؤاب الوحيدة فى التوسع ، هى الاتجاه نحو الشمال، فيما وراء أرنون ، ومن هذه المنطقة اتصلوا بالاسرائيليين اتصالا مباشرا ، ومنذ البداية فقد كانت رقعة الارض شمال أرنون ، تبدو كما لو كانت قد شغلت أثناء القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، بكل مجالات النفوذ الصغيرة ، مثل حشبون ، حيث استطاع جيرانهم من قبيلة (جاد) اخضاعها فى النهايية ،

وعلى أى حال فان أقدم حالة يمكن أن تفطن اليها هى أن المؤاميين قد تقدموا بعيدا الى شمال أرنون ، على الاقل على طول الجبال التى كانت تمتد حتى حدود البحر الميت الشرقية ، مفترضة أن المدن البعيدة الى الشرق فى وسط رقعة الارض التى كانت ما تزال مستقلة حتى ذلك الوقت ، وهناك تقع قمة بعور — بين حشبون والنهاية الشمالية للبحر الميت — ذلك المزار المشهور ل— «بعل بعور» ، حيث الحدود بين مؤاب ، وقبيلة جاد العبرانية ، وعلى أى حال ، فلقد كان أغلب الجزء الجنوبى من وادى الاردن فى وقت من الاوقات ملكا للمؤابيين (٥٥) •

وأما لغة مؤاب ، فهي من الملهجات التي كتبت بها التوراة ، وهي المعروفة عادة بالعبرانية ، والقرابة بين الملفتين المؤابية والاسرائيلية

⁽٣٢) عدد ٢١: ١١ ـ ١٣ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 154.

⁽۳۳) تثنیه ۲ : ۱۰ ـ ۱۱ ، ثم قارن : تکوین ۱۰:۱۶ ، وانظـر : قاموس الکتاب المقدس ۹۲۸/۲ .

وكذا M. F. Unger, Op. Cit., P. 753. • 9٢٨/١ قاموس الكتاب المقدس (٣٤)

³⁵⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 155-157.

مؤكدة ، وهى لغة سامية قريبة من العربية كذلك(٢٦) ، ولكنها أشد شبها من في رسمها وقواعدها ما باللغة العبرية ، كما يبدو ذلك واضحا من النقش الموجود على «المحبر المؤابى»(٢٦) ، والذي يقدم أقدم نقش تاريخي مكتوب على النمط السامي الشمالي القديم(٢٦) .

هذا ونعرف من الحجر المؤابى ... وكذا من التوراة (٢٩٠) ... أن اله المؤابيين أنما كان يدعى «كيموش» ، وأن القوم قد عرفوا ... كما عرف غيرهم من الساميين كالكنعانيين والفينيقيين الاسرائيليين ... عادة التضحية البشرية بالابن البكر ، ذلك أن «ميشع» ملك مؤاب كان قد قام بحملة مظفرة نجح فيها في توسيع ملكه ، على مدى خط العرض من الطرف الشمالي للبحر الميت ، واخضا، المستعمرات الاسرائيليلة في المهضبة الخصبة شمال عرنون (٤٠٠) ، ثم نهب المعبد الاسرائيليلي في

(٣٦) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص١٩٧٠

J. Fiuegan, Op. Cit., P. 188-189.

وكذا وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 755-756.W. F. Albright, ANET, P. 320.

(W. Keller, Op. Cit., P. 230-234

38) C. S. Clermont-Gannean, la Stele de mesa, 1887 G. A. Cook, TBNSI, 1903, P. 1-14.

(٣٩) ملوك ثان ٩:٣ - ٢٧ -

40) M. Noth, Op. Cit., P. 244-245.

⁽٣٧) كان المبشر الالمانى «الآب ف٠١٠ كلاين» أول من اكتشف هذا الحجر في عام ١٨٦٨م ، عند العاصمة المؤابية «ديبون» (ذبيان الحالية على مبعدة ثلاثة أميال شمال نهر أرنون ، وشمالى غرب عراعير) ولكنه فشل في الحصول عليه ، وتصادف أن كان الباحث الفرنسى «كلير مونت جانو» ، في القدس ، فعلم بالامر، وأنطلق مباشرة الى ديبون وأخذ الحجر المؤابى ونقله الى متحف اللوفر بباريس ، والحجر المؤابى عبارة عن قطعة من صخور البازلت الاسود ، عرضها قدمان وثلاث بوصات ونصف ، وطولها أربعة أقدام ، وسمكها نصف بوصة ، وعليها ٢٤ سطرا من الكتابة المؤابية ، وقد أقامه «ميشع» ملك مؤاب حوالى عام ٥٠٠ ق٠م ، تخليدا لانتصاره على اسرائيل وشكر لالهة «كيموش» ، ولكن هناك من يرى أنه ربما كتب بعد موت ملك اسرائيل «أخاب» (٩٢٩ ـ ٥٥٠) وربما بعد زوال بيت عمرى تماما على يد «ياهـو» (٤٢١ ـ ٥٤٠) ودخـول بنى اسرائيل في زمن اليأس الذريع (قاموس الكتاب القدس ٢٩٢١٢)

(بينو) ، ووهب سبعة آلاف من سكانها الى الآلهة (عشتار حمد كيموش)، مما نضطر ملك اسرائيل (يهورام» (٨٤٩ ص ٨٤٨ ق٠٥ م) الى طلب المعون من يهوذا وأدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب من الجنوب (٢٤١) الامر الذي دفع الملك المؤابي ((ميشع)) الى أن يضحى بولده البكر لإلهه (كيموش» ، حتى ينقذه من هذه القوات المتحالفة (٢٤١) .

هذا وقد كشفت آئسار كثيرة فى مؤاب ، لعل اشهرها ما كان فى هربة مؤاب وكرك وماديا ومعين وأم رصاص» (٢٠) ، وفى عام ١٩٥٠/ الربة مؤاب وكرك وماديا ومعين وأم رصاص» (٢٠) ، وفى عام ١٩٥٠/ المراكبة للابحاث الشرقية فى أورشليم» بحفائر فى «ديبون» – عاصمة مؤاب التن بنتائج كثيرة، وكشفت عن عدد من البانى والفخار الذى يرجع الى عصر البروزز المبكر ، وحتى العصر العربى المبكر، ولكنها فى الغالبام تكشف شيئا يتصل بعصر البرونز المتأخر ، وعلى آى حال فلقد كشف عن عدد من اللوحات الصغيرة التى يمكن أن تؤرخ – مثلها فى ذلك مثل الحجر المؤابى – بالقرن التاسع قيل المسالد المس

(٣) العمونيــون

تروى التقاليد الاسرائيلية فى سهر التكوين أن العمونيين انمسا ينسبون الى «بنى عمى» بن لوط(مه) ، وأن المنطقة التى سكنوها «سكن الرفائيون فيها عبلا ، لكن العمونيين يدعونهم زمزميين ، شعب كبير وكثير وطويل كالعشاقيين ، أبادهم السرب من قدامهم ، فطردوهم وسكوا مكانهم» ، وأن منطقتهم هذه قد حرمت على الاسرائيلين(٤٦) ،

⁴¹⁾ S. A. Cook, CHA, III, P. 372.

⁽٤٢) ملوك ثان ٢:٢

⁽٤٣) قاموس الكتاب اقدس ١٩٢٩/٢ .

⁴⁴⁾ J. Finegan, Op. Cit P. 189-190.

R. E. Murphy, BASOR, 125, 1942, P. 20-23.

F. V. Winnnett, BASOR, 725, 1952, P. 7-20.

A. D. Tushingham, BASOR, 133, 19554, P. 6-26.

⁽٤٥) تكوين ١٩: ٣٨.

⁽٤٦) تثنيه ٢: ١٩ ـ ٢١ .

كما كانوا - كغيرهم من سكان المنطقة - على عداء مع الاسرائيليين (١٤٧) على خداء مع الاسرائيليين (١٤٧) كما ظلوا دائما أعداء لهم قبل السبى البابلي وبعده (٤٨) .

هذا وقد كان العمونيون فى صراع مستمر مع الاموريين الى الشمال منهم ، خاصة على الحدود الشمالية والشرقية ، واشتهر (سيحون) الأمورى بسلبه قسما كبيرا من أراضيهم(٤٩) •

وقد استقر العمونيون في الشمال الشرقى من المؤاب ، في الاقليم الأعلى من يبوق ، وكانت عاصمتهم «ربة» أو «ربة عمون» التي سميت في المعصر الاغريقي «فيلاد لفيا» ، نسبة الى ملك مصر «بطليموس الثاني فيلاد لفيوس» (٢٨٤ – ٢٤٦ ق٠م) ، وهي في موقع تشغله حاليا عاصمة الملكة الاردنية الهاشمية «عمان» ، حيث يوجد في اسمها جزء من اسم المعمونيين (٥٠٠) •

هذا وقد استطاع العمونيون أن يكونوا دولة مستقرة منظمة منذ فترة مبكرة ، ومن ثم فقد كانوا يحكمون بملك قبل أن تبرز فكرة الملكية في اسرائيل ، هذا ويدل المتحالف الذي أقاموه مع جيرانهم الشماليين ٨٥٨ ق٠٥ ، حيثما اشترك ملك عمون في حلف يضم اثنى عشر ملكا على رأسهم بنحدد ملك دمشق ، ضد شلمنصر الشالث(٥٢) ، يدل هذا المتحالف على أنهم كانوا أقوياء ٠

وأما معبود العمونيين القومى ، فهو «ملكوم» وكانوا يقدمون

⁵²⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

M. Noth, Op. Cit., P. 245-6.

J. A. Montgomery, Op. Cit., P. 27.

أبناءهم ذبائح له (٥٢) ، كما عبدوا كذلك كيموش الله المؤابيين في عهد يفتاح الجلعادي (١٤٥) ، أحد قضاة اسرائيل ، هذا وتدل الاسماء العمونية - كما جاءت في التوراة - على أن لغتهم ، انما كانت قريبة من العبرية (٥٥) ٠

⁽۵۳) ملوك أول ۱۱: ۱۵، ۳۳. (۵۶) قضاة ۱۱: ۲۶.

الباب السادس

بنسو اسرائيسل



الفصل الأول

بنسو اسرائيل قبسل عصر الملكية

(١) العبرانيون والاسرائيليون واليهود والصهاينة :

عرف بنو اسرائيل بأسماء عدة كالعبرانيين والاسرائيليين واليهود والصهاينة (۱) ، وقد ساد كل مصطلح من هذه المصطلحات فترة بعينها من تاريخ بنسى اسرائيل ، ولعلنا نستطيع القول بحذر أن اسم «العبرانيين» انما ساد الفترة ، فيما بين ابراهيم وموسى عليها السلام ، كما أصبح اسم «الاسرائيليين» علما على الفترة التي بدأت بخروج بني اسرائيل من مصر ، ذلك لأن رهط موسى انما كانوا أول من أطلق عليهم اسم « بني اسرائيل » ، وذلك في سفر المضروج الذي من أطلق عليهم اسم « بني اسرائيل » ، وذلك في سفر المضروج الذي القوم طيلة سفر التكوين ، فيه قصر اسم «اسرائيل على شخص بعينه القوم طيلة سفر التكوين ، فيه قصر اسم «اسرائيل على شخص بعينه واستمر الأمر كذلك حتى قيام مملكة داود عليه السلام (۱۰۰ – ۲۰ واستمر الأمر كذلك حتى قيام مملكة داود عليه السلام (۱۰۰ – ۲۰ ق م) ، حيث وم) ، وطوال عهد سليمان عليه السلام (۲۰ – ۲۰ ق م) ، حيث بدأ يظهر اسم الميهود •

ومنذ موت سليمان وبداية عهد الانقسام ، ظهر الاسمان معا (اسرائيل ومنذ موت سليمان وبداية عهد الانقسام ، ظهر الاسمان معا (اسرائيل في عام ويهوذا) جنبا الى جنب ، وبقيا كذلك حتى تدمير دويلة اسرائيل في عام ٧٢٧ مبا الميلاد ، على يد «سرجون الثاني» (٧٢٧ ما ٥٠٥ ق٠٥) ثم

Max Dimont, Jews, God and History, New York, 1962, P. 41.

⁽۱) قدم المؤلف دراسة مفصلة عن هذه المصطلحات: أنظر (محمد بيوم، مهران: اسرائيل ۲۲/۱ ـ ٤٧) .

⁽۲) تكوين ۲/٤٩ ، حسين ذو الفقار صبرى : تسوراة اليهود ص ٤ (۱) تكوين ۲/٤٩ ، حسين ذو الفقار صبرى : تسوراة اليهود ص ٤ (المجلة ـ العدد ۱۵۷ ـ يناير ۱۹۷۰) ، وكذا

ترك المجال لاسم «اليهود» حتى القرن التاسع عشر الميلادى ، حيث بدأ اسم «المصهيدونيين» يظهر الى الوجدود كاسم مرادف لاسم «اليهود» •

وليس هذا يعنى بحال من الاحوال تحديدا دقيقا لملاسماء المختلفة التى عرف بها البيهود طوال تاريخهم ، ودقة انطباعها على هذه الفترات من تاريخ بنى اسرائيل ، ذلك لان هذه الاسماء انما قد تداخلت فى بعضها البعض الاخر فى كثير من المراحل ، ومن ثم فقد عرف أكثر من اسم واحد فى فترة واحدة من تاريخهم ،

لقد عرف اليهود ما بادىء ذى بدء ماسم ((العبرانيين)) ، ثم سرعان ما ظهر الموجسود اسم ((بنى اسرائيل)) أو «(الاسرائيليين)) ، بجانب اسم ((العبرانيين)) ، وان كان هذا الاسم يكاد يختفى منذ أيام الملكة ، ليظهر بدلا منه اسم ((اليهود)) وليعرف القوم به محما يعسرفوا باسم الاسرائيليين من في نفس الوقت ، وان عرفوا باسم (اليهود) في الغالب الاعم ، وبقى الامر كذلك حتى ظهر اسم ((الصهيونيين)) في العصر الحديث وان كان يرجع في جذوره الى أيام السبى البابلى مومع ذلك لم يطمس اسم ((الصهيونيين)) غيره من الاسم ما باستثناء اسم العبرانيين الذي أصبح نادر الاستعمال ومن الاسم مناك فترة من التاريخ فيما بعد ((يعقوب)) عليه السلام ، عرف فيها بنو اسرائيل باسم واحد ((۱)) هناك فترة من التاريخ فيما بعد ((يعقوب)) عليه السلام ، عرف فيها بنو اسرائيل باسم واحد ((۱)) ه

(٢) بنو اسرائيل في مصر:

ينسب بنو اسرائيل الى اسرائيل (وهو الاسم البديل ليعقوب عليه

⁽٣) أنظر: محمد بيومى مهران: اسرائيل ـ الجرء اول ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٤٦ ـ ٧٤ ٠

السلام ، الذي أمر أن يتخذه بدلا من اسمه الاصلى يعقوب) (1) بن اسحساق بن ابراهيم ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، وكانوا يعيشون في كنعان قبل هجرتهم الى مصر بدعوة من الصديق يوسف عليه المسلام ، والذي كان قد وصل الى مصر ، كرقيق اشتراه رئيس الشرطة المصرى على أيام الهكسوس (٥) (١٧٢٥ — ١٥٧٥ ق مم) ، ثم تعرض الى امتحان رهيب من تلك التي هو في بيتها ، انتهى الى أن ألقى به في السجن حينا من الدهر ، تقبله النبي الكريم صابرا محتسبا ، ثم تشاء ارادة الله أن يصبح الصديق عليه السلام ، على خزائن الارض أمينا ، بعد أن كان في زوايا الارض سجينا ، اذ ينال الحظوة عند ملك مصر ، بعد أن فسر رؤياه تفسيرا يتفق ومقام النبوة ، ويتنزه عن تفسيرات حكماء البلاط وكهانه ، فيقلده ما يشبه وزارة التموين في عصرنا المحاضر على رأى ، ويجعله على خزائن فرعون ومخازنه على رأى ، ويجعله على خزائن فرعون ومخازنه على رأى آخر،

وتمر الايام ، ويجتاح أرض كنعان (فلسطين) جدب ، فتقفر الارض وتعم المجاعة ، وتتجه كنعان صوب أرض الكنانة — الطبية والكريمة أبدا — وينطلق أبناء يعقوب مع المنطلقين ، فقد أصابهم من الجوع ما أصاب غيرهم ، ويتعرف يوسف عليه السلام على أخوته وهم له منكرون ، وتدور بينهم محاورات تنتهى بأن يستدعى يوسف — باذن من ملك مصر — أباه وأخوته وأهلهم أجمعين ، للاقامة معه فى أرض الكنانة (۷) ، فى منطقة ((جوشن)) (جسم أوجاسان ، كما قرىء اسمها فى

ا وکذا ۱۳ _ ۹/۳۰ ، ۳۲ _ ۲۲ ، ۸/۳۲ وکذا M. Unger, Op. Cit., P. 541.

A. Lods, Israel, From its Beginning to the Middle of the Eigh Century, London, 1962, P. 155.

⁽٥) أنظر عن عصر دخول بنى اسرائيل مصر (محمد بيومى مهران :

اسر ائيل ۲٤٩/۱ _ ٢٥٩) . (٦) سورة يوسف: آية ٢١ _ ٥٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١١١٦/٢ ، محمد رجب البيومى: البيان القرآني ص ٢٢٥ ، تكوين ١/٣٩ _ ٢٦/٤١

⁻ ۵۶ ، محمد بیومیمهران: اسرآئیل ۲۱۳/۱ - ۲۲۳ ، (۷) انظر: سورة یوسف: آیة ۵۸ - ۲۰۰ ، تکوین ۱۹/۲۸ - ۲۸/۲۸

المصرية) ، وتقع في «وادى طميلات» (والذي يمتد من فرع النيا البيلوزي ، متجها نحو الشرق حتى بحيرة التماح)(٨) •

ويعيش بنو اسرائيل فى مصر ما شاء الله لهم أن يعيشوا مقرة رخاء واسترخاء ، تنتهى بظهور فرعون يصب عليهم من العذاب أشده متى أنه يذبح أبناءهم ويستحى نساءهم ، والى هذا يشير القسرآن الكريم فى قوله تعالى «ان فرعون علا فى الارض وجعل أهلها شيعا ، يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحى نساءهم» (٩) وفى قسوله تعالى «واذ نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون أبناءكم ويستحون نساءكم ، وفى ذلكم بلاء من ربكم عظيم» (١٠) .

وفى هذه الفترة التى سلط الله فيها فرعون على بنى اسرائيل يذبح أبناءهم ويستحى نساءهم ، يبعث الله موسى عليه السلام ، رسولا نبيا، لاخراج بنى اسرائيل من مصر ، واطلاق سراحهم من عبودية المصريين — كما تؤكد ذلك الاصحاحات العشرة الاولى من سفر المخروج — ومن ثم فالهدف من دعوة موسى عليه السلام ، كما تصورها التوراة ، انما هو اخراج بنى اسرائيل من مصر ، وأن يقيهم شر العذاب المهين الذى

⁽٨) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢٣٣/١ - ٢٣٧ ، وكذا

A. Gardiner, JEA, 5, 1918, P. 262.

A. Lodos, Op. Cit., P. 178.

E. Naville, JEA, 10, 1924, P. 31.

P. Montet, L'Egypt et Bible, 1959, P. 57.

JEA, 5, 1918, P. 18-23.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 113.

⁽٩) سورة القصص: آية ٤٠

⁽۱۰) سُورة البقرة: آیة ۶۹ ، وانظر: تفسیرروح المعانی ۲۰۲۱ – ۲۰۵ ، تفسیر الطبری ۲۰۲۸ – ۲۰۹ ، تفسیر الطبری ۲۰۲۸ – ۲۰۹ ، تفسیر الطبرسی ۲۳۱۲ – ۲۰۰ ، تفسیر الطبرسی ۲۳۱۲ – ۲۳۰ ، تفسیر الفرطبی م ۳۲۰ – ۳۳۰ ، تفسیر المناور ق التفسیر الماثور ۲۸۸۱ – ۲۰۳ ، تفسیر المناف ۱۳۷۱ – ۱۳۸ ، تفسیر ابن تفسیر النسفی ۲۷۱۱ – ۲۰۸ ، تفسیر المناف ۱۳۷۱ – ۱۳۸ ، تفسیر ابن کثیر ۱۳۲۱ – ۱۳۷ ، فی ظلال القرآن ۷۰/۱ – ۷۱ ، صفوة التفاسیر کثیر ۱۳۸۱ – ۲۰۸ ، الجواهر فی تفسیر القرآن الکریم ۹۸۱ – ۲۰ ،

كانوا يتعرضون له في مصر ، الأمر الذي يقرره القرآن الكريم في عدة سور ، من ذلك عوله تعالى «وقال موسى يا فرعون انى رسول من رب المعالمين ، حقيق على أن لا أقول على الله الا الحق ، قد جئتكم ببيئة من ربكم ، فأرسل معى بنى اسرائيل» (١١) ، وقوله تعالى «فأتياه فقولا انا رسولا ربك غارسل معنا بني اسرائيل ولا تعذبهم»(١٢) ، وقسوله تعالى «فأتيا فرعون فقولا انا رسول رب العالمين ، أن ارسل معنا بنى اسرائيل»(۱۳) •

ويقول صاحب الظلال : وواضح من هذا أن موسى عليه السلام لم ميكن رسولا الى فرعون وقومه ليدعوهم الى دينه ويأخذهم بمنهج رسالته ، انما كان رسولا اليهم يطلب اطلاق بني اسرائيل ليعبدوا ربهم كما بريدون ، وقد كانوا أهل دين منذ أبيهم اسرائيل ، وهو يعقوب أبو ببوسف عليهما السلام ، فبهت هذا الدين في نفوسهم ، وفسدت عقائدهم ، فأرسل الله اليهم موسى لينقذهم من ظلم فرعون ، ويعيد اربيتهم على دين التوحيد (١٤) .

ويقول في مكان آخر من تفسيره: ان موضوع رسالتهما (أي موسى وهارون) (الفارسل معنا بني اسرائيل ولا تعذبهم)) ، غفى هذه الحدود كانت رسالتهما الى فرعون ، لاستنقاذ بنى اسرائيل ، والعوده بهم الى عقيدة التوحيد ، والى الأرض القدسة التي كتب الله لهم أن يسكنوها الى أن يفسدوا فيها فيدمرهم تدميرا (١٥) •

وأيا ما كان الامر ، فلقد خرج موسى عليه السلام ببنى اسرائيل من مصر ، بأمر الله تعالى ، اذ أوحى الله الى موسى أن يسرى بعباده،

⁽١١) سـورة الاعراف: آية ١٠٤ ـ ١٠٥٠

⁽١٢) سورة طه: آية ٧٤٠

⁽١٣) سيورة الشعراء : آية ١٦ - ١٧ ·

⁽١٤) فيظلال القرآن ٥/٠٩٠٠

⁽١٥) في ظلال القرآن ٢٣٣٧/٤ ، ثم قارن : تفسير البحر المحيط . 407/8

وأن يرحل بهم ليلا ، بعد تدبير وتنظيم ، ونبأه أن فرعون سيتبعهم بجنده ، وأمره أن يقود قومه الى ساحل البحر ، وبدهى أنه ليس بعد قول الله تعالى قول ، وبالتالى فان خروج بنى اسرائيل من مصر ، انما تم بأمر الله تعالى (١٦) ، وليس بأمر موسى أو فرعون ، كما تقول توراة يهود (١٧) ،

هذا وقد اختلف المؤرخون فى الفرعون الذى خرج بنو اسرائيل من مصر على عهده ، وفى تاريخ الخروج ، وبالتالى فى تاريخ الاستقرار الذى تلاه فى فلسطين ، ومن ثم فقد قدموا لنا نظريات مختلفة ، يصل الفرق بين أقدمها وأحدثها الى أربعة قرون ، وعلى أى حا ل، فان أهم الاراء التى دارت حول تاريخ الخسروج خمسة ، أولها : رأى يذهب أصحابه الى أن المفروج انما ثم أثناء طرد الهكسوس من مصر على أيام أحمس الاول ، حوالني عام ١٥٧٥ ق م ، وثانيهما : أنه تم على أيام تحوتمس الثالث (١٤٩٠ – ١٤٣١ ق م) أو ولده «أمنحتب الثانى» أيام تحوتمس الثالث (١٤٩٠ – ١٤٣١ ق م) وولده «أمنحتب الثانى» (١٤٣٠ – ١٤١٠ ق م) ، وربما فى الفترة فيما بين موت اخناتون ، وتولية «لحور محب» العرش ، حوالى عام ١٣٣٥ ق م ، ورابعها : أنه تم على أيام رعمسيس الثانى (١٢٩٠ – ١٣٢٤ ق م) .

وأما خامس الاراء ، فانه تم على أيام «مرنبتاح» (١٢٢٤ – ١٢١٤ – ١٢١٤ قوم) ، فاذا كان هذا الرأى صحيحا – وهذا ما نميل اليه ونرجحه فان المخروج لابد وأن يكون فى المعام الاخير من حكم «مرنبتاح»،سواء كان هذا المعام المعاشر من الحكم (حوالى عام ١٢١٤ ق٠م) أو أن يكون المعام الثامن من الحكم (حوالى عام ١٢١٦ ق٠م) ، على خالف فى الرأى ، ذلك لان المتوراة (١٨٠) ، والقرآن العظيم ، انما يقسولان أن

⁽١٦) أنظر: سورة طه: آية ٧٧ ، سورة الشعراء: آبة ٥٢ ، سورة الدخان: آية ٢٣ ـ ٢٤ ٠

⁽۱۷) خروج ۱۷/۱۳ ـ ۱۸ ، ۱۵/ ۱۱ ـ ۱۲ ، عدد ۱۶/ ۳ ـ ٤ . (۱۸) خروج ۲۵/۱۶۰ ـ ۳۱ ، ۱/۱۵ ـ ۰ ، الرسالة الى العبرانيين ۲۹/۱۵ .

الفرعون قد غرق فى البحر ، وان أضاف القرآن الكريم أن جثة فرعون انتشلت لتكو آية لن خلفه (١٩) .

على أن هناك آراء أخرى ، ذهب أولها الى أن الخروج تم على أيام «سيتى الثانى» (١٢١٤ – ١٢٠٨ ق٠م) ، وذهب ثانيها الى أنه كان فى نهاية الاسرة التاسعة عشرة (١٢٠٨ – ١١٨٤ ق٠م) ، وأما ثالثها لمقد تأخر به الى ما بعد عهد رعمسيس الثالث (١١٨٢ – ١١٥١ ق٠م)، ثانى ملوك الاسرة العشرين (١١٨٤ – ١٠٨٧ ق٠م) ورديم

(٣) بنو اسرائيل في التيه:

تميزت الفترة المتى قضاها بنو اسرائيل فى سيناء ، منذ انفلاق البحر ، وحتى موت موسى عليه السلام بالردة والتمرد:

فاما عن السردة: غان القرآن الكريم قد انفرد سه من دون التوراة سباخبارنا بأن بنى اسرائيل ما كادوا يمضون مع موسى ، بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من آل فرعون ، وقالوا ، فيما حكاه القرآن عنهم، «لوجاوزنا ببنى اسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم، قالوا يا موسى اجعل لنا الها ، كما لهم آلهة ، قال انكم قوم تجهلون ، فولاء متبر ما هم فيه ، وباطل ما كانوا يعلمون» (٢١)

وأكبر الظن أن هذه الاصنام التي رآها بنو اسرائيل ، وطلبوا أن تكون لهم آلهة مثلها ، ربما كانت تماثيل المعبودة (دحاتحور)(٢٢٦) ، ربة

⁽۱۹) سورة يونس: آية ۹۰ - ۹۲ ، وأنظر: تفسير القرطبي ص ٢٢١٨ - ٣٢٢٠ تفسير المنار ٢٨٧/١١ - ٣٢١٨ ، تفسير المنار ٢٨٧/١١ - ٣٢١٨ - ٣٩٠ ، الطبري ١٩١٧/٥ - ١٩١٨ ، في ظلال القرآن ١٨١٧/٣ - ١٨١٨ ، مسند الامام أحمد ٢٠٩/١ ، تحفق الاحوذي ٢٥/٥ ، محمد بيومي مهران: اسرائبل ٢٠١/١ - ٤٢٢ .

حولهما (۲۰) أنظر عن تاريخ الخروج وفرعون موسى والاراء التى دارت حولهما (محمد بيومى مهران: دراسات تاريخية من القرآن الكريم ۲۲۳/۲ ـ ۳۳۲ ، اسرائيل ۲۷۷/۱ ـ ۴۳۹ ، مصر الجزء الثالث ـ ص ٤٤٥ـ٥٠٨) (۲۱) سورة الاعراف: آية ۱۳۸ ـ ۱۳۹ ۰

⁽٢٢) انظّر عن «حاتحور» (محمد بيومى مهران: الحضارة المصرية الجزء الثاني ص ٣٣٧ - ٣٤١) .

المفيروز ، والتى كان قد أقيم لها معبد فى مناجم الفيروز ، التى كانت تكثر فى وادى مغارة وسرابيط المفادم منذ أيام الدولة الوسطى ، حيث كان يتعبد لها عمال المناجم هناك (٢٢) ، ويذهب المفسرون والمؤرخون المسلمون الى أن الاصنام التى وجدها بنو اسرائيل بعد انفلاق البحر ، انما هى تماثيل بقر (حيث كانت تصور حاتحور كبقرة) ، ويذهب الامام البيضاوى الى أن ذلك أول عبادة العجل ، ويقول الامام الطبرى : ان المقوم كانوا يعبدون أصناما على صور البقسر ، فلما عجل السامرى المقوم كانوا يعبدون أصناما على صور البقسر ، فلما عجل السامرى شبه اليهم أنه من تلك البقر ، ومن ثم فقد أثار ذلك شبهة لهم فى عبادة العجل بعد ذلك (٢٤) .

غير أن الردة الكبرى انما كانت «عبادة العجل» ، ذلك أنه لم يمض وقت طويل على انفلاق البحر ، وعلى محاولة عبادة البقر في صورة حاتحور حاو عبادة حاتحور في صورة بقرة حمى كانت الردة الكبرى وعبادة العجل ، كما جاء في المتوراة (٢٥) والمقرآن العظيم (٢٦) .

وهكذا بقيت الوثنية راسخة فى قلوب بنى اسرائيل ، حتى بعد ان من انفلاق البحر لهم ، وحتى بعد أن جاوزوه على يبس ، وحتى بعد أن من الله عليهم بالمن والسلوى ، وحتى بعد أن استسقوا موسى فضرب الحجر بعصاه ، فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا ، لكل سبط من أسباطهم الاثنى عشر ، مشريهم ، وحتى بعد أن نزلت عليهم شريعة تحذرهم من اتخاذ آلهة أخرى ، غير الله سبحانه وتعالى ، حتى بعد هذا كله ، فانهم

A. Gardiner, A. T. Peet, and J. Cerny, The Inscription of Sinai, II, London, 1955, P. 41.

⁽۲۶) أنظر: تفسير البحر المحيط ۳۷۷/۶ - ۳۷۸ ، تفسير الطبرى ۸۰/۳ - ۸۵ ، تفسير البيضاوي ۲۰/۳ ، الدر المنثور في التفسير بالماثور ۱۱٤/۳ ، تفسير النسفى ۷۶/۳ ، تفسير ابن كثير ۳۸۷/۲ ، محمد بيومى مهران: دراسات تاريخية من القرآن الكريم ۳۳۵/۳ ـ ۳۶۲ .

⁽٢٦) سورة البقرة : آية ٥١ ، ٥٤ ، ٩٣ ، سورة النساء :آية ١٥٣ ، سورة الاعراف : آية ١٤٨ ـ ١٥٣ ، سورة طه : آية ٨٣ ـ ٩٨ ،

سرعان ما زاعوا عن الصراط المستقيم ، وكفروا بالله المواحد الاحد (٢٧)، وهو نفس ما سوف يفعلونه في دويلة اسرائيل على أيام «يربعام الاول» (٩٢٢ – ٩٠١ ق٠م) وبعد موت سيدنا سليمان عليه السلام في عام ٩٢٢ ق٠م مباشرة ، وذلك حين أقام يربعام الاول مكانين لعبادة المجل الذهبى ، الواحد في «بيت ايل» والاخر في «دان» ، بل ان عاصمتهم «السامرة» انما قد زودت أيضا بعجل ذهبى (٢٨) •

واما التمسرد: فقد بدأ بعد عبور البحر بقليل بسبب قلة الماء العذب مرة أخرى (٢٩) ، غير أن أخطر الثورات من وجهة النظر العقدية مكانت حين طلبوا من موسى أن يروا الله مستعالى عن ذلك علوا كبيرام جهرة ، وكأنهم بعد كل هذه المعجزات لم يؤمنوا بموسى ور بموسى فيطلبون من نبى الله ما في مقابل ايمانهم ما أن يروا الله جهرة ، قال تعالى «واذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة ، فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون شم بعثناكم من بعد موتكم لمعلكم تشكرون (٢٠٠٠) ثم هناك ثورة أخرى ضد موسى ترعمها أحمد اللاويين ، سبط موسى نفسه ، تتهم موسى وهارون بالترفع على جماعة الرب ، من بنى اسرائيل (٢٠) ، ثم ثورة ثالثة تنكر على موسى خروجه ببنى اسرائيل من مصر (٢٢) ،

وعلى أية حال ، فان موسى عليه السلام ، سرعان ما يأمر قدمه الاسرائيليين بدخول الارض المقدسة المتى كتب الله لهم سسواء أكانت هذه الارض هى فلسطين بعامة أو القدس أو أريحا فيما يرجح البعض...

⁽٢٧) سورة البقرة : آية ٦٠ - ٦١ ، سورة الشعراء : آية ٦٠ - ٦٨

⁽۲۸) خُرُوج ۲۳٪۷ ۔ ، ملوك أول ۲۱٪۱۰۲ ـ ۳۲ ، هوشع ۸/۸ ـ ۲۸ وكذا

⁽۲۹) خروج ۲۳/۱۰ ـ ۲۰ ، ۲/۱۱ ـ ۳ ، وانظر : سورة البقرة : آية ٦٠ ـ ٦١ ٠

⁽٣٠) سورة البقرة: آية ٥٥ - ٥٦ .

⁽۳۱) عدد ۱/۱۱ ـ ۰ ۰

^{· 9} _ 0/11 are (TT)

تنفيذا لأمر الله تعالى «يا قوم ادخلوا الارض المقدسة التى كتب الله لكم ولا ترتدوا على أدباركم فتنقلبوا خاسرين» (٢٣) ، على أن الغريب أن يمتنع بنو اسرائيل عن دخول كنعان ، لأن دخولها انما يعنى الحرب مع سكانها الاصليين ، رغم أن موسى عليه السلام بدأ يحرضهم على القتال ، ولكنهم مع كثرتهم «تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى» (٤٣) ، فقد كانوا يخافون الحرب ، ويهابون القتال ، ومن ثم غلم يستجب لوسى ، الا هارون أخاه ، ومن ثم فقد حكم الله تعالى عليهم بالتشرد والتيه في الارض أربعين سنة (٥٥) ،

والى هذا يشير القرآن الكريم ، فى قوله تعالى «يا قــوم ادخلوا الارض المندسة ، التى كتب الله لكم ، ولا ترتدوا على أدباركم فتنقلبوا خاسرين ، قالوا يا موسى ان فيها قوما جبارين ، وانا لن ندخلها حتى يخرجوا منها ، فان يخرجوا منها فانا داخلون ، قال رجلان من الذين يخلفون أنعم الله عليهما ، أدخلوا عليهم الباب فـاذا دخلتموه فانكم غالبون وعلى الله فتوكلوا ، ان كنتم مؤمنين ، قـالوا يا موسى انا لن ندخلها أبدا ماداموا فيها ، فاذهب أنت وربك فقاتلا انا ها هنا قاعدون، قال رب انى لا أملك الا نفسى وأخى فافرق بيننا وبين المقوم الفاسقين قال فانها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الارض ، فلا تأس على المقوم الفاسقين، «المقوم الفاسقين» المقوم الفاسقين،

وهكذا انتهت قصة بنى اسرائيل مع موسى عليه السلام ، وطبقسا

⁽٣٣) سورة المائدة: آية ٢١ .

⁽٣٤) سورة الحشر: آية ١٤ -

⁽٣٥) أحمد ضياء الدين مهران ، دراسة تاريخية للعلاقات بين مصر وبنى اسرائيل اثناء الالف الاول قبل الميلاد ـ الاسكندرية ١٩٨٨ ص ١٢٦ - ١٢٨ .

⁽٣٦) سورة المائدة: آية ٢١ ـ ٢٦ ، وأنظر: تفسير النسفى ٢٧٨/١ ـ ٢٠٠ ، تفسير النسفى ٢٧٨/١ ـ ٢٥٠ ، تفسير البيضاوى ١٤٨/١ _ ١٥٠ ، تفسير البيضاوى ١٤٨/١ _ ١٥٠ ، تفسير تفسير روح المعانى ٢٦٤/١ ـ ٢٦٩ ، تفسير المرطبى ص ٢١٢٠ ـ ٢١٣٠ ، صفوة الطبرى ٢١٢٠ ـ ٢١٣٠ ، صفوة التفاسير ٢٥/١ ـ ٢٣٠ ، في ظلال القرآن ٢٦٩/٢ ـ ٢٧٠ .

لرواية التوراة ، فمن رأس الفسجة ، التي يفترض أنها جسز عمن جبل « (نبو » ، على مبعدة ؛ كيسلا من نهر الاردن ، نظسر موسى الى أرض الميعاد ، ودفن فى أرض مؤاب (٢٧) .

(٤) دخول بنى اسرائيل كنعان :

آل أمر بنى اسرائيل بعد موت موسى عليه السلام الى يشوع بن نون سرخادم موسى وغتاه سرائل وسرعان ما بدأ يخطط لغزو فلسطين فعبر الاردن عند المخاضة المعروفة بالمعطس أو الحجلة ، على مبعدة ٣ كيلا جنوبى كوبرى اللنبى ، فى وقت كان النهر فيه ضحلا على أيام الربيع ، وان ذهبت رواية أخرى أن المياه المنحدرة من فوق وقفت ، وقامت ندا واحدا بعيدا جدا عن «أدام المدينة» (٢٩) فسار القوم فى الارض الجافة ، على أن هناك من يذهب الى أنه فى منطقة «أدام» (تل المدامية على مبعدة ٢ كيلا جنوبى اتصال نهر يبوق بالاردن) يوجد جرف من الحجر الجيرى يكون عند الزلازل شقا فى النهر يسده تماما لفترة ، ويمنع تدفق مياه الاردن لمدة تزيد عن ٢٠ ساعة ، كما حدث عام ١٩٣٧م (٤٠) هو عام ١٩٣٧م (١٠٠) هو المدامية على مبعدة ٢ كيلا به الاردن المدة تزيد عن ٢٠ ساعة ، كما حدث

وأيا ما كان الامر ، فلقد عبر بنو اسرائيل الاردن ، وعسكروا فى «الجلجال» عند تخم «أريحا» الشرقى ثم احتلوا أريحا بعد سبعة أيام ، عن طريق خيانة امرأة زانية تدعى «رحاب» ثم أشعلوا النيران فى المدينة فحرقوها بمن فيها وما فيها ، ما عدا الذهب والفضة وآنية النحاس (٤١) ،

د ۱/۳۶ ، ۲۷/۳ تثنیه ۲۷/۳ ، ۱/۳۶ ، ۲۷/۳ د (۳۷) S. Saller, The Memorial of Moses on Mount Nobo 2 Vols, London, 1941.

⁽۳۸) خروج ۱۲/۲۲ ، عدد ۱۲/۲۷ ـ ۲۳ ، تثنیه ۱۸۲۱ . (۳۹) یشـوع ۱۵/۳ ـ ۱۲ .

⁴⁰⁾ J. Finegan, Light from The Ancient Pasct, The Archaeology back Ground of Judaism and Christianity, Princeton, 1969, P. 155.

⁽٤١) يشوع ١٩/٤ ـ ٢٤، ١٦، ٤٧

وان ذهب البعض الى أن سقوط أريحا انما كان بسبب زلازل وقعت في الدينة ، وليس بسبب خيانة امرأة ، وضرب كهنة يهود بأبواقهم حول الدينسة (٢٦) .

وكانت الضربة التالية من نصيب «عاى» (وهى التل الحالية على مبعدة ٢٠ كيلا شمال غرب أريحا) التى سقطت بسبب خدعة يهودية (٤٣) وان كانت حفائر «جوديث ماركيت كروز» فى موقع «عاى» تشير الى بقايا مدينة من عصر البرونز المبكر قد دمرت تماما حوالى عام ٢٠٠٠ ق٠م ، كما أن اسم عاى بمعنى الخراب ، ومن ثم فالتفسير المحتمل لرواية التوراة هو الخلط بين عاى وبيت ايل (بيتين = على مبعدة ٣ كيلا من عاى) (٤٤٠) ٠

وتقدم يشوع فاستولى على «جبعون» (الجيب الحالية على مبعدة ١٣ كيلا شمال غرب القدس) ولبنسة (تل بورناط شمالى غسرب بيت جبرين) وجازر (تل الجزر على مبعدة ٥٠كيلا جنوب شرق حيفا) وعجلون (خربة عجلان قرب أربد) وحبرون (مدينة الخليل الحالية) ودبير (تل بيت مرسيم على مبعدة ١٧ كيلا جنوب غرب الخليل) وحاصور (تل القدح على مبعدة ١٢ كيلا شمال بحر الجليل) ، ثم تزعم التوراة بعد ذلك أن يشوع قد استولى على أملاك ٣١ ملكا فى كنعان ، وأنه «أخذ نلك أن يشوع قد استولى على أملاك ٣١ ملكا فى كنعان ، وأنه «أخذ اسرائيل» مسبب ما كلم الرب موسى ، وأعطاها ملكا لبنى

(٤٣) يشوع ٧/٧ ـ ١٩/٨٠٠

J. Finegan, Op. Cit., P. 159-160.

J. Fingan, Op. Cit., P. 158.T. R. Glover, The Ancient World, 1968, P. 134.

⁴⁴⁾ W. F. Albright, AJA, 40, P. 158, BASO, 118, P. 31. Judith Marquet-Krause, les Voulles de Ay (ea-Tell), 1933-1935, 2 Vols, 1949.

^(20) یشوع ۳/۹ _ ۲ ، ۱/۱۰ _ ۱/۱ ، ۲۱ _ ۲۲ ، ۲۲ _ ۲۲ ، ۲۲ محمد بیومی مهران: اسرائیل ۲۲/۲ _ ۲۲ ، وکذا =

على أن العلماء انما يجمعون — أو يكادون — على أن غزو كنعان (فلسطين) انما كان بعيدا عن المتمام على أيام يشوع ، وذلك لأن كثيرا من المدن المحصينة في طول البلاد وعرضها لم تخضع لبنى اسرائيل ، قضلا عن مجموعات القبائل ، ثم ان احتلال كنعان — حين تم — انما تم بجهود كل سبط في الدفاع عن منطقته ، وأن ذلك قد استعرق أكثر من قرن ، وليس في جيل واحد ، فضلا عن أن يكون في خمسة أو سبعة أعوام ، كما تزعم المتوراة ، وانما استمر أيضا طوال عهد المقضاة، وحتى بداية عصر الملوك الاوائل ، حيث تم الاستيلاء على أورشليم (القدس) ومجدو وتعناك وبيت شان (بيسان) ومنطقة دور ، وجهزر ، وطبقا لرواية المتوراة ، فان القدس لم يتم الاستيلاء عليها الا على أيام داود، وجهزر على أيام سليمان ، وبقوات مصرية بأمر من فرعون) (13) .

(٥) عصر القضاة:

=

بيداً عصر القضاة بموت يشوع ، وينتهى بقيام الملكية على يد طالوت (شاول) وتستغرق هذه المرحلة ما بين قرن وأربعة قرون على اختلاف في الرأي (٤٢) ، وانى الأميل الى أنها لا تعدو القرن ونصف القرن ، اذا اعتمدنا على الرأى الذي يرجح المضوج على أيام «مرنبتاح» حوالى

A. Lods, Op. Cit., P: 332.

J. B. Pritchard, BA, 19, 1956, P. 65-75.

J. Finegan, Op. Cit., P. 106-164.

⁽٤٦) يشوع ١٠/١٤ ـ ١١ ، صموئيل ثأن ٥/٦ ـ ٩ ، ملوك أول ١٦/٩ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 229-231.

I. Epstein, Judaism, 1970, P. 33.

O. Roux, Ancient Iraq, 1966, P. 242.

⁽٤٧) اعمال الرسل ٢٠/١٣ ، شاهين مكاريوس : تاريح الامة الاسرائيلية _ القاهرة ٤٠١٤ ص ١٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٥ ، باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة _ القاهرة ص ٢٩٠ _ ٢٩٤ (مترجم) ، وكذا

J. Gray, Op. Cit., P. 112.

O. Eissfeldt, The Period of The Judges, in CAH, II, Part, 2, 1975, P. 553.

عام ۱۲۱۶ ق٠م ، وقیام الملکیة علی ید «طالوت» حوالی عام ١٠٢٠ ق م ، آخذين في الاعتبار نمترة النيه وعهد يشوع بن نون ٠

هذا وكانت القبيلة - أو السبط - هي أساس النظام الاجتماعي عند بنى اسرائيل ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد كانت الارض المفتوحة تقسم على احدى عشرة قبيلة ، بينما وزعت القبيلة الاثنى عشر _ وهي قبيلة اللاويين رهط موسى وهارون ـ على القبائل الاخرى للخدمة الدينية ، كما كانت القبائل بدورها تقسم الى عشائر ، ولكنها تتجمع حول هيكل مركزى فى شيلوه (سيلون الحالية على مبعدة ١٤ كيلا شمالى بيت بيت ايل ، ٢٥ كيلا شمالي القدس) (١٨) .

هذا وقد قارن بعض العلماء هذا النظام القبلي العبراني بمجلس «الامفكتيون» Amphictyony اليوناني ، والذي يقوم على مبدأ مماثل من المركز الدينية (٤٩) ، وكانت سلطة الكاهن الاكبر عظيمة ، ولكن من المبالغة أن نزعم وجود حكومة ثيوةراطية ، فان سلطته لم تكن سياسية، اذ كان يتصدر القوم أثناء الازمات زعماء مطيون مم «القصاة» (١٥٠)، وقد ظل هؤلاء القضاة يحكمون بنى اسرائيل طوال القرن ونصف القرن التاليين لدخولهم فلسطين ، وكانت سلطة القضاة عارضة محدودة المدى والمدة ، وهي في هذا النظام تذكرنا بسلطة زعماء النظام المبدوى الذي تتمين به الحياة السامية الاقدم عهدا (٥١) .

M. Unger, Op. Cit., P. 1015.

⁽٤٨) يشوع ١٠٨ - ١٠ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ ، وكذا M. Unger, Op. Cit., P. 1015.

⁽٤٩) موسكاتي: المرجع السابق ص ١٤٠ ، وكذا M. Noth, Das System der Zwolf Staemme Israels, 1930, P. 39-60.

⁽٥٠) القضاة هم : عثنيئل بن قناز ، أهود ابن جبرا ، شمجرين بن عناة ، دبورة النبيه القاضية ، جدعون ، ابيمالك ، تولع بن فواه ، يائير الجلعادي ، أبصان ، عبدون بن هليل ، شمشون ، عالى ، صموئيل النبي (صموئيل أول ١/١ _ ٢١/٤ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل • (٦٥٧<u>~</u>٦٣٠/٢

⁽٥١) يشوع ١/٨ - ٨، موسكاتي: المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 39-60. وكذا

ولم يكن القضاة قضاة بالمعنى المفهوم ، ولم يكونوا مشرعين بالمعنى المقديم ، وانما كانوا طبقة من الرجال المصاربين والمنقذين ، أقامهم الرب «ليخلصوا بنى اسرائيل من ناهبيهم» ، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض ، بل اننا لنشهد أكثر من واحد فى وقت واحد ، ولم يكن هناك ملوك فى بنى اسرائيل فى ذلك الوقت ، ومن ثم فقد كان الواحد من هؤلاء القضاة يطلق عليه أحيانا لقب ملك أو قاض (٢٥٠) ، كما أن واحدا منهم لم يستطع أن يبسط سلطانه على جميع بنى اسرائيل ، فكل واحد من هؤلاء القضاة أو الشيوخ انما كان يتسلم قيادة زمرة واحدة ، عندما كانت هذه الزمرة تهديد تهديدا مباشرا ، وهو اذا ما كتب له النصر ، لم يحتفظ حتى بقيادة تلك الزمرة (٥٢٥) ،

وعلى أية حال ، فلقد انتهى عصر القضاة على أيام «عالى» الكاهن، حيث استطاع الفلسطينيون هزيمة بنى اسرائيل في «أفيق» (تل المفمر على مبعدة ٥ كيلا شرقى حيفا) ، واستولوا على «تابو تالعهد» (٤٥) ، وكانت نتيجة الهزيمة مروعة ، فلقد دمر الفلسطينيون المعبد الرئيسي في شيلوه ، فضلا عن اخضاع بنى اسرائيل لسلطانهم ، واقامة الثكنات العسكرية الفلسطينية في المناطق الاسرائيلية ، واحتلال الجبال الرئيسية في غرب الاردن ، واقامة النصب المتذكاري لنصرهم في «جعبة بنيامين» في غرب الاردن ، واقامة النصب المتذكاري لنصرهم في «جعبة بنيامين» (تل الفو لعلى مبعدة ٥ كيلا شمالي القدس) ، هذا فضلا عن تعيين موظفين من الفلسطينيين لجمع الضرائب المفروضة على الشعب المهزوم، كما كانوا يراقبونهم من مراكز المراقبة الثابتة ، وأخيرا فلقد نزعوا سلاح بني اسرائيل حين منعوهم من صناعة أسلحة جديدة ، وهكذا عمل الفلسطينيون على تقوية امتيازاتهم السياسية عن طريق تفوقهم في الفلسطينيون على تقوية امتيازاتهم السياسية عن طريق تفوقهم في

⁽٥٢) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٣٢٥٠

⁽٥٣) جوستاف كوبون: المرجع السابق ص ٣٥٠

⁽٥٤) صموئيل أول ٤/٤ _ ١/١٠ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 571.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 165-166.

C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, P. 14.

السلاح ، وضعف أعدائهم فيه ، بل منعه عنهم ، فضلا عن المقضاء على فكرة الثورة ضدهم بين بني اسرائيل (٥٥) .

(عه) مموثیل اول ۱/۱۰ – ۶/۱ ویکذا O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 571.

الفصل الثاني

عصر داود عليه السسلام اللكيسة وعصر طالوت

(١) أسباب قيام الملكية الاسرائيلية:

يذهب الباحثون الى أنه بعد هزمية «أفيق» المروعة ، فى الربع الاغير من القرن الحادي عشر ، تجمعت كل العوامل الضرورية لانهاء حكم القضاة وقيام الملكية عند منى اسرائيل ، واللتى كان منها (أولا) ضغط الفلسطينيين على بنى اسرائيل ، وقد كان ذلك من أقوى العوامل لتجميع قوى بنى اسرائيل وقيام مملكة ، بل ربما كان الاصبح أن تهديد الفلسطينيين للكيان الاسرائيلي من أساسه هو السبب فى قيام الملكية الاسرائيلية ، ومنها (ثانيا) أن بنى اسرائيل كان لهم أقطاب أشبه بالموك، كان للادوميين والمعمونيين والمؤابيين ملوك ، وكان للفلسطينيين ممائلك مدن ، الامر الذى دفع بنى اسرائيل للمطالبة بملك يحارب حروبهم ويكون لهم قاضيا كذلك ، ومنها (ثالثا) أن الكهنوت الاسرائيلي كانت قد تسلمته أياد ضعيفة منذ أيام «فنحاص» ، حتى أن «عالى» الكاهن قد تسلمته أياد ضعيفة منذ أيام «فنحاص» ، حتى أن «عالى» الكاهن والذى يجب — طبقا للنظام الاسرائيلي — أن تستمر الكهانة فى نسله، وانماكان من بيت الابن الاصغر «ايثمار» •

ومنها (رابعا) أن هناك نصا فى التوراة يجعل الحكم فى بنى اسرائيل ملكيا ، ومنها (خامسا) المتهديد العمونى لحدود اسرائيل الشرقية ، ولمعل هذا السبب بجانب المتهديد الفلسطينى ، وتدمير الكثمير من مدن بنى اسرائيل عكان السبب المباشر لقيام اللكية

الاسرائيلية(١) •

(٢) ملكية طالوت:

وهكذا أدى التهديد الخارجي ، والاضطراب الداخلي الى أن يضطر شيوخ اسرائيل ، ومن ثم فقد اختار لهم «صموئيل النبي» ملكا هو «طالوت» اسرائيل ، ومن ثم فقد اختار لهم «صموئيل النبي» ملكا هو «طالوت» (شاؤل بن قيس من سبط بنيامين في التوراة) ، ومع ذلك فرواية التوراة تشير الى تردد صموئيل كثيرا في اجابة قومه الى ما يطلبون ، بل «لقد ساء الامر في عيني صموئيل» ، وحذر قومه من غضب الرب ، ان هو رضي فملك عليهم ملكا ، ولكن بني اسرائيل أصروا على طلبهم ، ورغم ذلك ، فما كان عند النبي صموئيل النية في اقامة ملك مستقل حقيقة ، وكل ما كان يرجوه أن يكون هذا الملك قائدا حربيا ، وزعيما وسندا لكل بني اسرائيل ، يخلصهم من سيطرة الفلسطينين ، ثم يخضع بعد ذلك لمصوئيل طوال حياته (٢٠) .

على أن القرآن الكريم ـ وهو أصدق المصادر وأصحها قاطبة ـ انما يخبرنا أن الملا من بنى اسرائيل انما قد طلبوا من نبيهم أن يختار لهم ملكا يقاتلون معه عدوهم ، فحذرهم نبيهم من أن السوابق التاريخية انما تشير الى أن بنى اسرائيل ليس لهم صبر على القتال ، ولا يملكون شبه عقون بها أمام أعدائهم ، ومع ذلك فقد أخبرهم أن الله قـد اختار لهم (اطالوت) ملكا ، بسبب مميزاته العلمية والجسمانية (ال) .

⁽۱) تثنیة ۱٤/۱۷ ـ ۱۰ ، صموئیل أول ۲۲/۲ ـ ۲۰ ، مایسر : حیاة صموئیل النبی ـ القاهرة ۱۹٦۷ ص ۳۰ ـ ٦٠ (متـرجم) ، محمد بیومی مهران : امرائیل ۲۱۱/۲ ـ ۲۱۷ ، وکذا

S. Mowinckel, General Oriental and Specific Israelite Elments in The Israelite Conception of The Sacral, Kingdom, 1 59, P. 60.

⁽٢) صموئيل أول ١/٨ _ ٢٢ ، حسن ظاظا : الفكر الدينى الاسرائيلى _ ص ٤٠٠ ، وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 242 .

178 _ 178 _ 178 ص 1784 .

والى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله تعالى «ألم تر الى الملأ من بعد موسى ، اذ قالوا لنبى لهم ابعث لنا ملكا نقاتل فى سبيل الله ، قال هل عسيتم ان كتب عليكم القتال ألا نقاتلوا ، قالوا وما لنا ألا نقاتل فى سبيل الله وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا ، فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم والله عليم بالظالمين ، وقال لهم نبيهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، قالوا أنى يكون له الملك علينا ، ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال ، قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة فى العلم والجسم ، والله يؤتى ملكه من يشاء والله واسع عليم ، وقال لهم نبيهم ان آية ملكه أن يأتيكم المتابوت فيه سكينة من ربكم وبقية مما ترك آل موسى وآل هارون تحمله الملائكة ، ان فى ذلك لاية لكم ان كنتم مؤمنين» (١) .

ومن عجب أن يزعم الحاخام الدكتور «أبشتين» أن اختيار «شاؤل» (طالوت) ملكا على بنى اسرائيل انما يعتبر أول ملك دستورى فى التاريخ لانه تم برخى عام من بنى اسرائيل (٥) ، وفى الواقع أن ما ذهب اليه «أبشتين» ليس صحيحا ، غالنبى صموئيل هو الدذى اختاره ، وليس بنو اسرائيل ، وذلك اعتمادا على سلطته الدينية ، حيث فرضه كممثل معتمد لربهم «يهوه» ، هذا فضلا عن أن بنى اسرائيل لم يقبلوه جميعا، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد رفضه «بنو بليعال» وازدروه ، «وقالوا : كيف يخلصنا هذا فاحتقروه ، ولم يقدموا لمه هدية ، فكان كأصم» (١) ، وكما يقول الذكر الحكيم «قالوا أنى يكون له الملك علينا ، ونحن أحق بالملك منه ، ولم يؤت سعة من المال) (٧) ،

⁽٤) سورد البقرة: آية ٢٤ ـ ٢٤٨ ـ وانظر: تفسير المنار ٣٧٢٢ ـ ٣٧٣٠ . و طلال القرآن ٢٧٦٢ ـ ٢٦٩٠ ، تفسير النسفى ١٢٤/١ ـ ١٢٥٠ ، تفسير الطبرى ١٢٥/٣ ـ ٢٨٤ ، تفسير الطبرسي ٢٧٥/٣ ـ ٢٨٤ ، تفسير الفخر الا٢٤٩ ـ ٢٥٤ ، تفسير القاسمى ٢/١٤٢ ـ ٢٤٧ ، تفسير الفخر الرازى ١٨١/٦ ـ ١٩٧٠ .

⁵⁾ I. Epstien, Judaism, 1970, P. 35.

۲۷ – ۱۱/۱۰ ول ۱۱/۱۰ – ۲۲ ٠

⁽٧) سورة البقرة: آية ٢٤٧٠

هذا فضلا عن أن اختيار «طالوت» انما كان - فيما يرى كثير من الباحثين - انما كان تجنبا لحرب أهلية كان يمكن أن تنشب ، لو وقع الاختيار على واحد من القبائل القوية دون الاخرى ، ومن هنا كان اختياره من سبط بنيامين ، أضعف أسباط بنى اسرائيل ، وكان هذا اختيارا موفقا ، لانه لا يسبب له حقدا من الاسباط الاخرى ، فضلا عن أن خيامه ، انما كانت تقع بين أفرايم ويهوذا ، أى فى مكان وسط بين القبائل الشمالية والجنوبية (٨) .

وعلى أية حال ، فلقد فشلت ملكية طالوت فشلا ذريعا ، لانها كانت تطورا مباشرا من حياة البداوة الى حياة الاستقرار ، كما أن طالوت انما كان مهيئا بطبيعته وبتكوينه العقلى وظروفه الاجتماعية للنجاح فى ظروف عصر القضاة ، والمفشل فى أحوال عصر الملوك ، فقد كان ذا شخصية محاربة متهورة طاغية ، حظها من الروح الدبلوماسية قليل ، وهذا هو السر فى مصيره المحزن ، فقد وفق توفيقا رائعا فى توحيد القبائل تقريبا تحت زعامته ضد الفلسطينيين وقادها الى النصر فكوف، على ذلك بالملكية ، ولكن عجزه عن السيطرة على الفئات المعارضة داخل مملكته منعه من توطيد انتصاراته ، فضلا عن سلطته ، وأدى الى سقوطه ، وكان نزاعه مع داود عليه السلام ، زوج ابنته وقاتل جالوت الفلسطيني ، من أهم عوامل سقوطه ، فانهيار ما بينه وبين داود ، أبعد عنه تأميد رجال الدين الاقوياء (١) .

وسراعان ما دارت معركة جبل جلبوع (حوالى عام ١٠٠٠ ق٠م) ، وانتهت بهزيمة ساحقة لبنى اسرائيل ، وفقدا ولدا طالوت حياتهما ، وانتحر طالوت حيا ، وأجبرت الاقلية التى كانت تسكن بيسان ومدن سهل يزرعيل الاخرى على الهجرة ، وسقط وسط فلسطين تحت السيادة

⁽۸) صموئیل اول ۱/۹-۲ ، محمد بیومی مهران : اسرائیل ۲۸۸۲ _ 3۷۸ ، وکذا

W. Keller, The Bible as History, 1967, P. 179.

⁽٩) سبتينوموسكاتي: الحضارات السامية القديمة ص ١٤٢٠

الفلسطينية مرة أخرى (١٠) ، وهكذا المتل الفلسطينيون المخليل وبالاد شرق الاردن ، وبدت مشكلة السيادة على فلسطين ، كما لو كانت قد استقرت لصالح الفلسطينيين هذه المرة ، وفي كل المرات (١١) •

هذا وقد اختلف المؤرخون حول فترة حكم طالوت ، فهناك من يراها فى المفترة (۱۰۲۰ – ۱۰۰۰ ق م) (۱۲) ومن يراها فى المفترة (۱۰۳۰ – ۱۰۲۱) (۱۲) ، ومن يراها فى المفترة (۱۰۲۵ – ۱۰۱۳ ق م) (۱۲) ، ومن يراها فى المفترة (۱۰۰۰ – ۱۰۰۹ ق م) ، ومن يراها فى المفترة (۱۰۰۰ – ۱۰۰۹ ق م) ، ومن يراها فى المفترة (۱۰۰۰ – ۱۰۰۹ ق م) (00) ،

ثانيا : عصر داود عليه السيلام

(١) داود فيما قبل الملكية:

تروى التوراة أن داود عليه السلام ، كان حامل سلاح شاول (طالوت) ، كما كان طلق اللسان فصيحا ، خفيف الروح ، شجاعا ، بل مقاتلا جبارا ، وداود هو : داود بن يسى من سبط يهوذا ، موطنه «بيت لحم» (على مبعدة خمسة أميال جنوب القدس) ، ونسبه ينتهى الى يهوذا بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم» عليهم السلام ، وقد أرسله الله حين غضب على شاول ليكون ملكا على بنى اسرائيل ، مختارا

¹⁰⁾ H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 359.

⁽۱۱) محمد بیومی مهران : اسرائیل /۱۸۰۲ ــ ۲۹۲ ، وکذا M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 178.

⁽١٢) محمد بيومى مهران : الشورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونبة ص ٢٠٣٠

¹³⁾ O. Eissfeldt in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 575.

W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, London, 1949, P. 120.

اه) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٢ ـ ٢٠٣ ، وكذا I. Epstien, Judaism, 1970, P. 35.

W. Keiler, Op. Cit., P. 181.

Historical Atlas of The Holy Land, New York, 1959, P. 81.

اياه من بين أولاد أبيه »يسى « الستة على رأى ، والسبعة على رأى آخر ، بل والثلاثة عشر ، فيما تروى المصادر العربية ، وكان أشقر مع حلاوة العينين ، وحسن المنظر ، وفي المصادر العربية ـ عن وهب بن منبه ـ كان قصيرا أزرق العينين ، قليل الشعر ، طاهر القلب نقيه (١٦٥) .

وكان قبل اشتراكه فى الحرب ضد جالوت وقومه مكلفا بالقيا مبرعى غنم أبيه ، وقد أظهر فى مهمته هذه اخلاصا نادرا ، وشجاعة فائقة ، فقد قتل أسدا ودبا هاجما القطيع (١٧) ، ويروى الطبرى فى تاريخه أن أباه أتاه ذات يوم فقال : يا أبتاه ما أرمى بقذافتى شيئا الا صرمته ، قال : أبشر يا بنى ان الله جعل رزقك فى قذافتك ، ثم أتاه مرة أخرى فقال : يا أبتاه لقد دخلت بين الجبال فوجدت أسدا رابضا فركبت عليه وأخذت بأذنيه فلم يهجنى ، فقال أبشر يابنى ، فان هذا خير يعطيكه وأخذت بأذنيه فلم يهجنى ، فقال أبشر يابنى ، فان هذا خير يعطيكه الله ، وكان داود راعيا ، وكان أبوه خلفه يأتى الى أبيه والى أخدوته بالطعام (١٨) .

وقد بدأ نجم داود يسطع بين قبائل بنى اسرائيل منذ أن قتل جالوت عنه عين الملك ، ووعده بأن يزوجه ، ابنته الكبرى «ميرب» ولكنه زوجها الى «عدريتيل المحولى» ولما أحبته أختها «ميكال» وعده بها على أن يمهره اياها مائة غلفة من الفلسطينيين (١٩٠) ، ولكن يبدو أن الشعبية المتى اكتسبها داود قد جعلت الملك يعدل عن الاصهار اليه ، وان كانت الرواية العربية تذهب الى أن طالوت رجع فأنكح داود ابنته ، وأجرى خاتمه في ملكه ، فمال الناس الى داود وأحبوه (٢٠٠) ، ومن ثم فقد بدأ طالوت يخاف داود وصار «شاؤل» (طالوت) عدوا لداود لكل

⁽١٦) صموئيل أول ١/١٦ - ١٢/١٧ ، أخبار ايام اول ١٥/٢ ، تاريخ الطبرى ٤٧٢/١ ، ٤٧٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٠/٢ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ١٢٣١ .

⁽۱۷) صموئيل أول ١٧١/٢٤ _ ٣٦ .

⁽۱۸) تاریخ الطبری ۲/۲۱ ، تاریخ ابن الانیر ۱۲۳/۱ .

⁽۱۹) صموتیل أول ۷/۱۸ _ ۲۹ .

⁽۲۰) تاريخ الطبرى ٤٧٣/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ .

الايام»(٢١) بل «وكلم ، شارل يوناثان ابنهوجميع عبيده أن يقتلوا داود» ، ولكنه سرعان ما يعفو عنه نتيجة توسلات ولده يوناثان عديق داود ، غير أنه سرعان ما يغير رأيه مرة أخرى ويفكر فى قتل داود ، غيطمنه بالرمح ولكنه يخطئه ، فيفر داود من أمامه ، فيزداد غضب طالوت ، وتتأجج نار الغيرة في صدره فيرسل الى داود من يقتله في بيته «فأخبرت داود ميكال امرأته قائلة ان كنت لا تنجو بنفسك هذه الليلة فانك تقتل غدا ، فأنزلت ميكال داود من الكوة فذهب هاربا ونجا» ، ووضعت في مكانه على الفراش الترافيم ولبدة المعترى وغطته بثوب(٢٢)؛ وفى الرواية العربية أن داود لما علم أن طالوت يريد قتله ، جعل في مضجعه زق خمر وسجاه ، ودخل طالوت الى منام داود ، وقد هرب داود ، فضرب الزق ضربة خرقه فوقعت قطرة من المحمر في فيه فقا ل: يرهم الله داود ما كان أكثر شربه الخمر (٢٢) ، فلما أصبح طالوت علم أنه لم يصنع شيئًا ، فخاف داود أن يعتاله فشدد حجابه وحراسه ، ثم ان داود أتاه من المقابلة في بيته وهو نائم ، فوضع سهمين عند رأسه وعند رجليه ، فلما استيقظ طالوت بصر السهام فقال : يرحم الله داود هو خير منى ، ظفرت به وأردت قتله وظفر بى فكف عنى ، وأذكى عليه المعبون هلم يظفروا به ، وركب طالوت يوما فرأى داود يركض في اثره، ههرب داود منه واختفى فى غار فى جبل (YE) •

وهكذا اضطر داود للفرار من مكان الى آخر ، معرضا حياته للخطر، ومع ذلك فلم يذهب الى موطنه فى بيت لحم (٥ أميال جنوب القدس) وانما ذهب الى صموئيل النبى فى الرامة (رامة الله) ومن هناك الى «نوب» (مدينة الكهنة) حيث يعيش «أخيمالك» الكاهن ، الذى دفع حياته ، وكذا مدينته بما فيها من رجال ونساء وأطفال وماشية ، ثمنا

⁽۲۱) صموئیل اول ۲۹/۱۸ ۰

⁽۲۲) صموتئيل أول ١/١٩ ... ١٧٠٠

⁽۲۳) تاریخ الطبری ۱۲۲/۱ ، تاریخ ابن الاثیر ۱۲٤/۱ .

⁽٢٤) تاريخ الطبري ٤٧٣/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ ٠

لايوائه داود (۲۰) ، وهكذا ضيق طالوت المضاق على داود ، حتى اضطره أن يودع أباه وأمه عند ملك مؤاب ، وأن يلجأ الى ملك «جت»الفلسطينى وحين لم يأمن مكره ، لجأ هو ، الى مغارة «عدلام» حيث جمع هناك من حوله أربعمائة رجل من مريديه (۲۲) •

٢ ـ اختيار داود ملكا على يهوذا:

سرت الانباء من كل أرجاء البلاد ، كما تسرى النار في الهسيم ، بأن طالوت قد مات عوأن أولاده الثلاثة (يوناثان وأبيناداب وملكيشوع) لقوا نفس الممير ، وأن الاسرائيليين قد هزموا شر هزيمة في محسركة جبل جلبوخ (حوالي عام ١٠٠٠ ق٠م) وأن البلاد قد عادت مرة أخرى تحت النير الفلسطيني (٢٧) ، وقد أدى ذلك الى قيام صراع مرير بين القبائل الاسرائيلية على السلطة ، خاصة وأن صموئيل النبي كان قسد مسح داود أثناء حياته خليفة لطالوت ، وان لم ينساد به ملكا على اسرائيل ، وفي نفس الموقت كان «ايشبعل» بن شاؤل (طالوت) قد اعتبر نفسه الخليفة الشرعى لابيه بعد وفاته ، فضلا عن وفاة الخوته الكبار ، وكان يسانده في ذلك «أبنير» قائد جيش أبيه ، وأحسد امراء میته ، ومن ثم فقد نودی به ملکا ف «محانیم» (شمالی عجلون بمیلین) عاصمة منطقة أغرايم في أرض جلعاد ، جنوب يبوق ، حيث ذكرى أعمال أبيه شاؤل الجرئية منذ سنوات مضت ماترال باقية هناك ، وعلى أية حال ، فقد شملت ملكية ايشبعل مناطق غير محددة لقبائل الجبال في شرق الاردن وفي الجليل والسامرة ، وقد أطلق ايشبعل على نفسه ، كما فعل أبوه من قبل ، لقب «ملك اسرائيل» وادعى أنه يحكم كل القبالل الأسرائيلية ، ولكن بما أن القبائل الجنوبية قد انفصلت (تحت حكم

⁽۲۰) صموئیل اول ۱۸/۱۹ ـ ۲۳/۲۲ ، قارن : تاریخ الطبری ۱/ ۲۷۳ ، تاریخ ابن الاثیر ۱۲٤/۱ .

⁽۲٦) صَموتَيل أول ١٠/٢١ ـ ١٥ ، ١/٢٢ ـ ٥ ، وانظـر : محمد ب ومي مهران : اسرائيل ٦٩٧/٢ ـ ٧٠١ .

²⁷⁾ H. R. Hall The, The Ancient History of the Near East, 1963, P. 359, CAH, III, 1965, P. 426.
M. Noth, Op Cit., P. 177-180.

داود) عن القبائل الاخرى ، فان المتصور السياسي لاسرائيل تحت حكم «ايشبعل» انما كان يشمل فقط الجزء الاكبر من المقبائل فحسب (٢٤) .

وفى نفس الوقت كانت يهوذا قد مسحت داود ملكا على بيت يهوذا في حبرون (مدينة الخليل) أو ممرا (٢٩١) ، وليس هناك من شك فى أن شخصية داود نفسه كان لها دور كبير فى اغراء القبائل الجنوبية لاتخاذ هذه الخطوة ، فقد كان لتأثيره الشخصى أثر كبير ، ما فى ذلك من ريب كما أنه كحامل لدرع طالوت قد جعل منه شخصا محبوبا لكل من حوله، وهو بالنسبة للقبائل الجنوبية رجل من دائرتهم ، وقد برهن بنفسه ، بعد انفصاله عن طالوت ، أنه بالتأكيد رجل من القبائل الجنوبية ، وان كان النظام الملكى قد انتهى سريعا ، فان طالوت هو الملام لفشله ، وقد ساهم المركز الخاص والثابت للقبائل الجنوبية بدور أساسى فى الوقف ما داود وعلاقاته وحاشيته الحربية ، هى الاساس فى تنصيبه ملكا على داود وعلاقاته وحاشيته الحربية ، هى الاساس فى تنصيبه ملكا على كل بيت يهوذا ، هذا فضلا عن أن رجال الدين كانوا موالين له ، كما كانت شخصية أن اختيار النبى صموئيل له من قبل ، قد لاقى قبولا حسنا من غالبية القوم (٢٠٠) •

وأما الفلسطينيون ، أعداء بنى اسرائيل ، فكانوا يرقبون الموقف عن كتب ، وكان يهمهم بالدرجة الاولى أن تظل فلسطين تحت سيادتهم تماها ، وربما رأوا فى قيام مملكتين اسرائيليتين منفصلتين مما يحقق أغراضهم ، بل ربما كان الفلسطينيون من وراء قيام هلتين الملكتين ، المواحدة فى حبرون ، وعلى رأسها داود ، والاخرى فى الشمال ، وعلى رأسها «ايشبعل» وربما كانت هذه الملكة الشمالية تحت السيادة الفلسطينية ، وفى كل الحالات فان الوضيع الجديد كان فى مصلحة

²⁸⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 181-184.

⁽۲۹) صموئیل ثان ۶/۲ ۰

³⁰⁾ H. R. Hall, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 427.
M. Noth, Op. Cit., P. 182-183.

الفلسطينيين الذين ما كانوا أبدا بكارهين أن يروا أعداءهم الاسرائيليين ضعافا عن طريق الانقسام الداخلى (٢١) ، والذى يقضى بالتأكيد على تحالف القبائل الاثنى عشر ، كوحدة سياسية وحسربية ، خاصة وأن داود ، ومن ورائه القبائل المجنوبية كانوا يعملون على استمسرار هذا التحالف ، ومن هنا فقد سكت الفلسطينيون مؤقتا على ما يجرى من أحداث ، لانهم لم يجدوا سببا لمساعدة طرف على آخسر ، كما كانوا قانعين بترك مواليهم من بنى اسرائيل يحطم بعضهم البعض الاخر (٢٢)،

٣ _ داود وتوحيد اسرائيل:

كان طموح داود أعظم وأكبر من أن تكفيه منطقة ضئيلة فى أقصى جنوب فلسطين ، كالتى اعترفت بسلطانه ، فبدأ يرنوا بناظريه الى الشمال ، الذى استقل تحت حكم ايشبعل الضعيف ، وكان الصدام بين الحزبين المتنافسين أمرا لا مفر منه ، وهكذا بدأ داود يعد عدته سياسيا وعسكريا لاستعادة وحدة اسرائيل ، ومن ثم فانه لا يكتفى بعلاقاته الودية مع القبائل الجنوبية ، ولكنه يمدها الى شرق الاردن ، ومن ثم فقد تزوج من ابنه ملك ((جشور)) الأرامى ، لأن مملكته كانت مجاورة ليابيش جلعاد ، حيث لجأ ايشبعل وتحصن هناك ، كما أنه دخل فى حلف مع ملك عمون ، ليطبق كمائسته على ايشبعل ، ونقرأ فى التوراة أن داود بدأ يتفاوض مع رجال عدوه ويدفعهم الى الانضمام اليه ، وقد أجابه كثيرون ، وهكذا أصبح الموقف العام فى يهوذا ضد اسرائيل، وقد أجابه كثيرون ، وهكذا أصبح الموقف العام فى يهوذا ضد اسرائيل،

³¹⁾ M. Kenyon, Archaeology in the Holy Land, 1970, P. 240. The Jewish Encyclopdedia, 1903, P. 452.

³²⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 183.

³²⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 427.

⁽۳۳) صموئیل ثان ۸/۲ ، محمد بیومی مهران : اسرائیل ۷۰٦/۲ ، ۱۰۰ ، اسماعیل راجی الفاروقی : أصول الصهبونیة فی الدین الیهودی ـ القاهرة ۱۹٦٤ ص ٤٤ ـ ٤٥ ، وكذا

S. A. Cook, CAH, II, 1931, P. 373.

ثم سرعان ما لبثت يهوذا واسرائيل ، تحت حكل داود وايشبعل ، أن غرفة في اشتباكات عسكرية في منطقة المدود ، وعندما قرر «ابنير» يتائد جيش ايشبعل ، غزو مملكة داود الصغيرة ، وضمها لملكة اسرائيل، فقد هزم فی «جبعون» علی ید «یوآب» قائد جیش داود (۲۱) ، وقد كشفت البعثات الامريكية عام ١٩٥٦م أسوار مدينة «جبعون» (٧ أميال شمالي القدس) ، كما اكتشفت كذلك مشهد المركة الدموية في تلك الايام المفوالي من بداية الالف الاول قبل الميلاد ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد حدث قتال عنيف في هذه البقعة يدا بيد بين أعـوان المتنافسين (٢٥) ، وسرعان ما قتل ايشبعل ، وخلص حكم بنى اسرائيل لداود وحده ، ودانت له الاسباط جميعالات «وجاء جميع شيوخ اسرائيل الى الملك ، الى حبرون ، فقطع الملك داود معهم عهدا في حبرون أمام المرب ، ومسحوا داود ملكا على اسرائيل ، وكان داود ابن ثلاثين سنة حين ملك ، وملك أربعين سنة ، في حبرون ملك على يهوذا سبع سنين وسنة أشهر ، وفي أورشايم ملك ثلاثا وثلاثين سنة على جميع اسرائيل ويهوذا» (٣٧) ، وقد أشرنا من قبل الى الاراء المختلفة التي دارت حول تحديد الفترة التي حكم فيها داود عليه السلام ، وارتضينا أن نأخذ بما ذهب الليه «وليم أولبرايت» من أنها في الفترة (١٠٠ - ٩٦٠ ق م) (۲۸) ه

٤ ـ داود والفلسطينيون:

لم يتقبل الفلسطينيون عن رضى اتحاد قوى اليهودية واسرائيل في

(٣٥) صموئيل ثان ١٣/٢ ـ ٣٢ ، وكذا

The Jewist Encyclopaedia, 4, P. 461.

³⁴⁾ W. Keller, Op. Cit., P. 188.

J. B. Pritchard, BA, 19, 1956, P. 62-75, UMB, 21, 1957, P. 3-26.
 W. Keller, Op. Cit., P. 188.

⁽٣٦) صموئيل ثان ١٣/٢ _ ١٣/٤ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 186.

⁽۳۷) صموئیل ثـان ﴿۳٪ ٠

³⁸⁾ W. F. Alleright, Op. Cit., P. 120-122.

دولة واحدة ، تحت زعامة داود ، البطل الجديد ، ومن ثم فقد بدأوا يفكرون فى مقاومة هذه الوحدة ، التي كانت ، دونما ريب ، تمثل تهديدا خطيرا لسيطرتهم على فلسطين» (٢٩) ، ونقرأ فى التوراة « وسمع الفلسطينيون أنهم مسموا داود ملكا على اسرائيل ، فصعد جميع المناسطينيون ليفتشوا على داود ، واحتلوا وادى الرفائيين» (وادى البقاع جنوب غربى القدس على الارجح) ذلك لان منطقة القدس هى التي تفصل المناطق التي تحتلها اسرائيل عن تلك التي تحتلها يهوذا ، وبهذا قطعوا اتصال داود بالاسباط الشماليين أو على الاقل عملوا على منع تجميع جيوش الملكتين •

وشرع داود يستعد بفرقته من الجنود المحترفين ، وربما قام بهجوم مفاجىء قرب وادى جبعون ، نجح فيه فى قهر الفلسطينيين تماما، وهزيمتهم باستخدام أسلوبهم الحربى ، فلم يواجههم ، كما فعل طالوت ، بالجانب الاكبر من قواته ، وانما بفرقة من المحترفين التى ربما كانت قد عززت وتطورت أثناء حكم داود فى يهوذا (١١٠) ، وكان

³⁹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 187.

⁽٤٠) صموئيل ثان ٥/٧٠ ـ ١٨ ٠

⁽٤١) كان جيش اسرائيل على أيام داود يتكون من عنصرين هما: (Saba) أي أفراد الحرس الملكي ، وهم جماعة من رجال (١) السيا القبائل الاقوياء يستدعون بصوت النفير ، وبرفع الاعلام أو اشعال النار على التلال ، وهي قوات بدون زي موحد كان تجميعها ووضعها تحت السلاح يعتمد على الارادة الفردية الجيدة ، وكان داود يستخدمهم ضد الشعوب المجاورة في شرق الاردن ، وكانوا يحملون مع التابوت الى ارض المعركة ، ومن الواضح أن داود كان ينظر الى التابوت بأهمية كبيرة ، فهو الى جانب قيمته الدينية ، انما كان يمثل تحالف القبائل الاسرائيلية جمعاً ٠ (٢) الجبوريم (Gibborim) وهي القوات الدائمة وقد تكونت نواتها الاولى من ستمائة مقاتل كانوا قد تجمعوا حول داود عندما هرب من طالوت ، وكانوا يسمون «رجال داود الاقوياء» وان لم يكونوا جميعا من بنى اسرائيل ، بل أن معظمهم من شعوب أجنبية (ومنهم أوريا الحثى) وكانوا ينتمون الى داود شخصيا ، وليس الى القبائل الاسرائيلية ، وكانوا سلاحه في خطواته الاولى نحو عرش اسرائيل ، وقد أحرز بهم انتصارات هامة ، كانتصاره على الفلسطينيين وكاحتلاله «دولسة المدينة أورشليم» •

لديهم المفهم المحترف لفن الحرب ، وهكذا هزم داود الفلسطينيين بهذا الجهاز السريع الحركة ، وبمهارته المنقطعة النظير (٢٠) ، ولكن سرعان ما قام الفلسطينيون بمحاولة ثانية ، بعد أن قدروا ، نتيجة للجولة السابقة ، القصوة والمهارة المحربيسة لداود ، ولم يعدوا كل قوتهم لواجهته ، ومن ثم فسرعان ما ظهروا في وادى رفائيم ، وهزمهم داود مرة أخرى في مكان تصفه التوراة بأنه ((مقابل أشجار البكا)) (٢٠) ، وربما أطبق داود بقواته عليهم من الشمال ، من جانب دولة اسرائيل ، فجأة ، كما حدث من قبل ، وعلى أية حال ، فطبقا لمرواية التوراة ، فلقد قام داود ((بضرب الفلسطينيين من جبع الى مدخل جازر) وان ذهبت رواية أخرى الى أنه ضربهم ((من جبعون الى جازر ، مقتفيا أثرهم متى حدود بلادهم) (٤٤) .

وهكذا كتب لداود النصر اللبين على أقسوى أعدائه ، وأكثرهم أهمية ، كما كتب له نجما بعيد المدى في طردهم من المناطق الاسرائيلية بل اننا لنسمع عن حرب دقت طبولها عند ((جت) ، احدى المدن الخمس الرئيسية في الاتحاد الفلسطيني ، بل وقد أصبت مدينة (جت) فيما بعد مدينة اسرائيلية تحت حكم داود (٥٥) •

غير أن تلك الانتصارات التى حققها داود ضد الفلسطينيين ، كما جاءت فى المتوراة ، لم تجعل الفلسطينيين تابعين لداود سياسيا ، صحيح أنها أجبرتهم على الاعتراف بسيادة داود على الجرزء الاكبر من فلسطين ، ولكنه صحيح كذلك أنهم بقوا فى اقليمهم الصغير على ساحل البحر المتوسط ، القوة الوحيدة التى لم يقدر لداود أن يخضعها ، ولعل السبب فى ذلك فيما يرى بعض الباحثين ، أن مصر ، رغم أنها كانت تمر بفترة ضعف فى تلك الآونة ، قدد أعطت الفلسطنيرين من تأييدها

⁴²⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 187-188.

⁽٤٣) صموئيل ثان ٢٣/٥٠

الله الله ١٦/١٤ ، اخبار أبام أول ١٦/١٤ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 188-189.

⁴⁵⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 360.

مايمنع داود من ضمهم الى نفوذه ، بل ان السهل الساحلى الفلسطينى لم يصبح أبدا جسزا من الاملاك الاسرائيلية ، هدا فضلا عن أن الفلسطينيين سرعان ما يظهرون مرة أخرى كجماعة مستقلة فى القرن الثامن والسابع قبل الميلاد (٤٦) •

٥ ـ داود ومؤاب وعمون وآرام وادوم:

كانت مؤاب أول قسوة ، من أعداء اسرائيل القسدامى ، هوجمت وهزمت وأصبحت ولاية تسابعة لداود عليه السلام ، وطبقا لرواية المتوراة ، فلقد «أصبح المؤابيون عبيدا لداود يقدمون هدايا» ، وان استمر النظام الملكى فيها قائما كما كان من قبل ، مع الاعتراف بالتبعية لداود عليه السلام (٤٢) •

وكانت عمون هي القوة التالية التي ضربها داود ، ولعل السبب المباشر للصدام بينداود و (بنعمون) انما هو اساءة العمونيين لرسلداود الذين كانوا في مهمة ودية بمناسبة تغيير السلطة في عمون ، حيث قام (دانون) ملك عمون الجديد (فأخذ عبيد داود وحلق أنصاف لحاهم وقص ثيابهم من الوسط الى استاههم ، ثم أطلقهم) (١٨٥) ، ومن ثم فقد أدرك العمونيين ، بعد فعلتهم هذه ، أن الحرب مع بني اسرائيل أصبحت أمرا لا مفر منه ، ومن هنا فقد بدأوا يطلبون معونة جيرانهم الاراميين في (أرام بيت رحوب) وأرام (صوبة) وفي معكة وطوب (١٩٥) ، وأتي هؤلاء بحشد كامل من الرجال والمعدات لمساعدة العمونيين ضدد الهجوم الاسرائيلي المرتقب ، وقد نجحت قوات داود بقيادة (ليؤاب)

⁽٤٦) صموئيل ثان ١٧/٥ ــ ٢٥ وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 244.

M. Noth, Op. Cit., P. 194.

⁽٤٧) صمویل ثان ۲/۸ ، وکذا

M. Noth, Op. Cit., P. 194.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 430.

⁽٤٨) صموئيل ثـان ١/١٠ ـ ه

⁽٤٩) انظر عن هذه الولايات الارامية في سُرق الاردن (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٥٣٩/٢ _ ٥٤٢) .

في هزيمة هؤلاء الاراميين ، ثم ((رجع يؤاب عن بني عمون وأتى الى أورشليم))^(٥٠) •

ويعلم «هدد عزر» ملك مسوبة بذلك ، فيستدعى «أرام الذى ف عبر النهر» الى «حيلام» (ربما كانت عليم أو علمه فى سهل حوران) ويتقدم قائده (شوبك) للاقاة بني اسرائيل ، وينجح داود ، الذي كان على رأس جيشه هذه المرة ، في احراز النصر ، وفي العام التالي يأمر داود قائده «بيؤاب» بالاتجاه نحسو عمون ، وسرعان ما يحاصر يؤاب «ربة» (ربة عمون)(٥١) ، غير أنه لا يستطيع اخضاعها ، ومن ثم يطلب نجدة من داود ، الذي يسرع لانقاذ قائده بنفسه ، فيستولى على قلعة الدينة ، ويعاقب العمونيين بقسوة ، وطبقا لرواية النوراة ، غان داود أمر بحرق المغلوبين ، وسلخ جلودهم ووشرهم بالمنشار ، بعد أن وضعهم تحت نوارج وهؤوس من حديد (وبدهى أن ذلك من تحريفات التوراة، هما كان النبى الاواب يفعل ذلك أبدا) ، ثم وضع التاج العمونى ، بما فيه من ذهب وأحجار كريمة ، على رأسه ، وبعبارة أخرى ، فلقد أصبح داود ملکا علی عمون ^(۲۵) •

ثم اتجه جيش داود بعد ذلك الى أدوم ، وطبقا لرواية التوراة ، «فان يؤاب وكل اسرائيل أقاموا فى أدوم ستة أشهر ، حتى أفنوا كل ذكر فى أدوم» ، وهكذا هزمت قوات اسرائيل أدوم ، وقتل « حداد الثاني» ، وهو الملك الثامن من سلسلة ملوك أدوم ، ولكن ولده «هدد»، والذي كان ربما كانت أمه مصرية ، قد استطاع الهروب المي مصر، حيث

M. Noth, Op. Cit., P. 195.

⁽٥٠) صموئيل ثان ٦/١ - ١٤ وكذا

M. Noth, the History of Israel, London, 1965, P. 195.

⁽٥١) ربة أوربة عمون : هي عاصمة العمونيين ، وقد سميت في العصر الأغريقي «فيلادلفيا» ، نسبة الى ملك مصر «بطليموس الثاني فيلادلفيوس» (٢٨٤ - ٢٤٦ ق٠م) ، وهي في موقع تشغله حالياً عاصمة المملكة الاردنية الهاشمية «عمان» حيث يوجد في آسمها جزء من اسم العمونيين (محمد بيومى مهران) اسرائيل ٧٥٧/٢ .

⁽٥٢) صموئيل ثان ٢٦/١٢ ـ ٣١ ، وكذا

تروج هناك من أميرة مصرية (الخت تحفنيس الملكة) ، وعاش ضيفا على فرعون المى أن مات داود عليه السلام ، حيث بدأ الامل يعاوده فى استعادة حقه الشرعى فى عرش أدوم (٥٠) •

وقد نجح داود الى حد بعيد فى تنظيم أدوم ، كولاية تحت امرته، ورغم أنها كانت بعيدة نسبيا عن دولته ، الا أنها كانت مهمة بالنسبة اليه ، فهى تمكنه من الوصول الى خليج العقبة ، ومن ثم الى البحر الاحمر ، هذا فضلا عن أنها كانت تحتوى على كثير من الرواسب المعدنية على حدود وادى العربة ، ومن هنا كانت أدوم ذات أهمية اقتصادية كبيرة بالنسبة الى داود ذلك لان الصحراء العربية ، والتى تمتد من نهاية جنوب البحر الميت ، وحتى خطيج العقبة انما كانت غنية بمعدنى النحاس والحديد ، وقد استغل داود ذلك أفضل استغلال ، «وهيأ داود حديدا كثيرا المسامير لمصاريع الابواب وللوصلون حاساكثيرا بلا وزن (١٥٥) وحديدا كثيرا المسامير لمصاريع الابواب وللوصلون حاساكثيرا بلا وزن (١٥٥) وحديدا

٦ ـ دولة داود ومدى اتساعها:

لا ريب فى أن داود عليه السلام قد كتب له نجما بعيد المدى فى أن يخلص قومه الاسرائيليين من النسير الفلسطينى ، وفى أن يحقق لهم الاستقلال النام ، بل وأن يوجد لنفسه نفوذا فى مؤاب وأدوم وعمون، وفى أن تقدم له المهدايا — وليس الجزى — من أرامى دمشق ، وفى أن يقيم علاقات المودة مع «توعى» ملك حماة ، ضد عدوهما المسترك «هدد عزر» ملك الاراميين فى صوبة ، ومع ذلك فعلينا ألا نبالغ كثيرا فى تقدير سعة مملكة داود عليه السلام ، فنطلق عليها وصف «امبراطورية» ، كما أراد أن يصفها بعض المؤرخين المحدثين (٥٥) ، أو نبالغ فى حدودها كما

⁽۵۳) مموثیل ثان ۱۳/۸ ، ملوك اول ۱٤/۱۱ ـ ۲۲ ، وكذا H. R. Hall, Op. Cit., P. 431.

W. M. F. Petrie, Egypt and Israel, London, 1925, P. 65.
اخبار أيام أول ٢/٢٢ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 196.W. Keller, Op. Cit., P. 188.

⁵⁵⁾ O. Eissfeldt, The Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 583.

فعل بعض الكتاب المصريين المحدثين ، فجعلها تمتد من نهر الفرات الى البحر المتوسط ، ومن دمشق الى الخليج المعربي (٢٥) ، بل ان هناك من زعم ، دونما أى دليل ، أن داود وسليمان عليهما السلام قد أقاما دولة تشمل الشام كله ، والجزيرة المربية كلها (٢٥) ، (الامر الذي يدعونا الى مناقشته بشيء من التفصيل عند الحديث عن دولة سليمان عليه السلام) •

وعلى أية حال ، فربما كان تحديد الدكتور الحاخام «أبشتين» أقل مبالغة من غيره ، فقد دهب الى أن دولة داود كانت تمتد من فينيقيا (لبنان) فى الغرب ، الى حدود الصحراء العربية فى الشرق ، ومن نهر العاص (الاورنت) فى الشمال الى خليج العقبة فى الجنوب (١٠٥٠) ، وأما التوراة فقد ذهبت الى أن مملكة اسرائيل كانت فى أقصى اتساع لها «من دان الى بئر سبع» (١٩٥) ، ومن ثم فالتوراة التى اشتهرت بمبالغاتها فيما يتصل بمملكة اسرائيل ، انما تحدد لها من الشمال مدينة «دان» وتقع عند سفح جبل حرمون عند تل القاضى حيث منابع الاردن على مبعدة ثلاثة أميال غربى بانياس (١٠٠) ، ومن الجنوب «بئر سبع» الحالية ، ولم تشر التوراة الى حدود لاسرائيل من الغرب أو الشرق ، هذا وقد ذهب السعودى الى أن ملك داود انما كان على فلسطين والاردن ، كما جاء فى مروج الذهب (٧٠/١) ،

ولعل من الجدير بالاشارة أن فينيقيا كانت ــ وخاصة على أيام «حيرام» (٩٨٠ ــ ٩٣٩ ق٠م) الذي عاصر داود وسليمان وكان ذا نشاط كبير في الاقتصاد والفن والعمارة في اسرائيل ــ دولة مستقلة ، وليست هناك أية اشارة في التوراة أو الوثائق التاريخية الى أن حيرام

⁽٥٦) على امام عطية : الصهيونية العالمية وأرض الميعاد ص ٦٣٠

⁽۵۷) جمال عبد الهادى ووفاء رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام . ۲۷۰ ، ۲۰۹ ، ۲۰۰ مال عبد الهادى ووفاء رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام . ۲۷۰ ، ۲۰۹ مال المحتال الم

۱۰/۲۶ ، صموئیل اول ۲۰/۳ ، صموئیل ثان ۱/۲۶ ، محوئیل ثان ۱۰/۲۶ ، وکذا شخبار آیام اول ۲/۲۱ ، وکذا M. F. Unger, Op. Cit., P. 236.

⁽٦٠) قاموس الكتاب المقدس ٢٥٦/١ - ٣٥٧

كان خاضعا لداود ، كما أن هناك ما يشير الى محاولة داود توطيد علاقاته بحماة من أقصى الشمال ، فضلا عن الفلسطينيين فى الغرب ، وأن السيطرة الاسرائيلية على أيام داود لم تكتمل بالاستيلاء على كل فلسطين ، وحتى الجزية ، فيما يبدو ، لم تكن ترسل الى القدس،أضف الى ذلك أن الفلسطينيين الجنوبيين قد وضعوا أنفسهم ، راغبين ، لا مكرهين ، تحت حماية فراعين مصر الشماليين فى تانيس ، والذين كانوا يتبعون سياسة نشطة فى فلسطين فى تلك الايام ، حتى ان « شيشنق يتبعون سياسة الثانية والعشرين ، عندما غزا يهوذا بعد موت سليمان عليه السلام ، لم يذكر المدن الفلسطينية ، مما يدل على أنها كانت تحت المحكم المصرى من قبل (١١) .

ومن ثم يذهب «هربرت ويلز» الى أن أرض الميعاد (المزعومة) لم تقع يوما ــ ولن تقع، فى قبضة العبرانيين، هذا فضلا عن أن ما وطد ملك داود ، وهيأ له شيئا من الاتساع ، أن أمور مصر كانت فى عهده مرتبكة ، فخفت هيمنتها على فلسطين وبلاد الشام ، وكانت أمور آشور مرتبكة كذلك ، وقد منح هذا كله لمداود عليه السلام شيئا من الحرية والمنشاط وممارسة السيادة (٦٢) .

وأيا ما كان الامر ، فان حكم داود ـ وكذا سليمان ، عليهما السلام، انما يمثل فترة الرخاء الوحيدة التى قدر للشعوب العبرانية أن تعرفها على مر الدهور ، وهى تقوم على محالفة وثيقة الاواصر مع مدينة «صور» الفينيقية التى يلوح أن ملكها «حيرام» كان رجالا قد أوتى نصيبا كبيرا من الذكاء والقدرة على المغامرة ، وكان يبغى أن يكفل للتجار في البحر الاحمر طريقا آمنا عبر منطقة التلال العبرانية ، وكان الاصل في التجارة الفينيقية أن تذهب الى البحر الاحمر عن طريق مصر ، بيد

⁽٦١) ج ٠ كونتنو : الحضارة الفينيقية ــ ترجمة محمد عبد الهادى شعيرة ص ٧١ ، وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 431.H. G. Wells, the Outline of History, London, 1965, P. 279.

أن مصر كانت في تلك المفترة تمر بحالة من الفوضى ، هــذا وقد أنشأ حيرام أوثق الملاقات مع داود وسليمان عليهما السلام ، وقد أنشئت بمساعدة حيرام أسوار أورشليم وقصرها ومعبدها ، وفي مقابل ذلك بني حيراام سفنه على البحر الأحمر وسيرها فيه ، وأخذ سيل جسيم من التجارة يتدفق خلال أورشليم نحو الشمال والجنوب(٦٢) ، بخاصة وأن داود عليه السلام قد سيطر تماما على طرق القوافل القادمة من بلاد العرب الجنوبية والتى كانت تمر فى مملكته عند النهاية الشمالية لخليج العقبة على الجانب الشرقي لوادي عربة ، وحتى غوطة دمشق ، ثم ترتبط بالطرق المؤدية الى شمال سورية فاسيا الصغرى ، وتلك التي كانت تمر بالصحراء الغربية الى «ميزوبوتاميا» ، مما كان له أكبر الاثر في حالة دولة داود الاقتصادية ، بل ان هناك من يذهب الى أن حروب داود انما كانت لهذا الغرض ، على الرغم من أن المصادر المتبقية من عهده لا تعطى أهمية لذلك(٦٤) ، وهذا ما نرفضه تماما ، ذلك أن داود، وان كان ملك اليهود القدير ، فهو قبل ذلك وبعده نبى الله ورسوله ، وما كان الانبياء أبدا يحاربون من أجل أسباب اقتصادية ، وانما كانت حروبهم كلها جهادا في سبيل الله ونشر كلمة «لا اله الا الله» •

٧ _ وراثة العرش والخلافات العائلية:

لم يتكن هناك قاعدة عامة قد وضعت بعد لخلافة العرش في دولة اسرائيل الجديدة ، ولكن مما لا شك فيه أن الابن الاكبر كان صاحب الحق في ذلك ، الا أن مكانة الام ورغبة الملك واختيار الشعب والموافقات الدينية قد تكون سببا في اختيار أحد أخوته الصغار (٦٥) ٠

ويذهب بعض الباحثين الى أنه ربما كانت فكرة داود عليه السلام عندما طلب «ميكال» ابنة طالوت «شاؤل» لتكون زوجة له ، انما كان يبغى من وراء ذلك أن الابن الاكبر من هذا الزواج، تكون له الافضلية على

⁶³⁾ H. G. Wells, A Short History of The World, P. 76.

⁶⁴⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 583.

⁶⁵⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 364.

بقية اخوته من علات ميكال ، وربما يستطيع هـذا الابن المرتقب أن يجذب اليه عواطف هؤلاء الذين كانوا يؤيدون بيت شاؤل ، بصفته حفيدا لشاول ، ولكن «لم يكن لميكال بنت شاؤل ولد الى يوم موتها» (٢٦٠) وهكذا ضاع الامل فى أن يكون خليفته داود هو فى نفس الوقت حفيد شاؤل (طالوت) ، وأما بالنسبة لبقية أبناء داود فطبقا للقانون الاسرائيلى — كما قررته التوراة فى سفر التثنية (١٦٠) ، فـان للابن الاكبر نصيب الاسد من ميراث أبيه ، بصرف النظر عن مكانة الام بين علاتها من زوجات الأب ، ومن هنا كان من الطبيعي أن يخلف داود على عرش أسرائيل أكبر ولده ، ولكن هنا فى حالة داود عليه السلام ، مؤسس اللكية والبيت المالك ، فان الابن الاكبر ، الذي ولد بعد اعتلائه العرش مباشرة ، ربما كانت له أفضلية خاصة ، ولكن أبناء داود أنفسهم ماكانوا يعيرون المظهر الاخير أية أهمية خاصة ، وانما كانوا يعتبرون أنفسهم يعيرون المظهر الاخير أية أهمية خاصة ، وانما كانوا يعتبرون أنفسهم عميما خلفاء محتملين للعرش ، طبقا لترتيب أعمارهم (١٦٠) .

وهناك فى التوراة قائمة بستة أبناء ولدوا فى حبرون أثناء فترة ملكية داود على يهوذا وهم «وكان بكره أمنون من أخينو عم اليزرعيلية ، وثانيه كيلاب من أبيجايل ، والثالث أبشالوم ابن معكة بنت تلماى ملك جشور ، والرابع أدونيا بن جحيث ، والخامس شفطيا بن أبيطال ، والسادس يثر عام من عجاة» (٢٩٠) ، ولكن نظرا لان داود كانت له زوجتان على الاقل ، يعتبران أقدم من الاخريات (أخينوعم وأبيحايل)، وطبقا لمرواية التوراة فى صموئيل الاول (٢٠/٣٥ سـ ٣٤) فربما كان المبعض من هؤلاء الابناء أكبر قليلا من الاخرين ، وأن القائمة السابقة المبافة لاحصاء أبناء داود الذين ولدوا فى أورشليم (٢٠٠) ، وهم

۲۳/٦ صموئیل ثان ۲۳/٦ .

⁽٦٧) تثنية ٢١/٥ - ١٧ ، وانظر عن «البكورية» عند بنى اسرائيل (٦٧) ، تثنية ٢١/٢١ ، خسروج ٢٩/٢٢ ، قامسيس الكتاب المقدس ١٨٧/١ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٨٩/١ _ ١٩٢١) .

⁶⁸⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 200.

⁽٦٩) صموئيل ثـان ٢/٣ _ ٥ .

⁷⁰⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 200.

طبقا الرواية صموئيل الثانى (١٣/٥ - ١٦): شموع وشوباب وناثان وسليمان وبيجار واليشوع ونافج ويافيع واليشمع واليداع وأليفط» •

هذا ويوصف «أمنون» صراحة فى سفر صموئيل الثانى (٢/٣) بأنه ابن داود البكر ، ومن ثم فقد اعتبر نفسه ، كما اعتبره الموته كذلك ، ولميا للعهد أو الملك القادم ، غير أنه لم يكن حكيما بما فيه الكفاية ، كما لم يكن كريما ولا عفيفا ، وطبقا لرواية التوراة فى صموئيل الثانى الم يكن كريما ولا عفيفا ، وطبقا لرواية التوراة فى صموئيل الثانى (اصحاح ١٣ – ١٤) فقد اعتدى على أخته غير الشقيقة ، مما دفع أبشالوم المى أن يثأر لعرض شقيقته «ثامار» فيقتله ، ثم هرب عند أخواله فى جشور ، وبقى هناك ثلاث سنوات (٢١١) ، ومن ثم فقد أصبح كيلاب الابن الثانى لداود وليا للعهد ، ولكنه سرعان ما يختفى لسبب كيلاب الابن الثانى لداود وليا للعهد ، ولكنه سرعان ما يختفى لسبب لداود وليا للعهد ، ومن ثم فقد أصبح أبشالوم الابن الثالث لداود وليا للعهد ، ولكنه بدوره سرعان ما يختفى فى ثورة دامية ، كما لداود وليا للعهد ، ولكنه بدوره سرعان ما يختفى فى ثورة دامية ، كما سذرى ، ومن ثم تصبح ولاية العهد من حق الابن الرابع «أدونيا» ، ولكنه لم يصل الى العرش أبدا ، حيث سيكون ذلك من نصيب سليمان، ولكنه لم يصل الى العرش أبدا ، حيث سيكون ذلك من نصيب سليمان، الابن العاشر كما سنشير الى ذلك بالتفصيل فيما بعد •

٨ _ ثــورة ابشالـوم:

بدأ أبشالوم يعد المعدة لاعتلاء عرش أبيه ، وكان أول ما فعله أن حصل بمساعدة يؤاب على عفو أبيه المطلق عن جريمته بقتل أخيه أمنون ، ومن ثم فقد عاد أبشالوم من جشور الى أورشليم ، وبدأ يبث المدعوة لنفسه بين المقربين اليه ، ثم سرعان ما نجتح فى اكتساب عطف وتأييد القبائل الاسرائيلية وخاصة يهوذا قبيلة أبيه ، وحين استوثق من المنجاح ذهب الى حبرون باذن من أبيه ، بحجة الوفاء بنذر كان قد نذره ابان اقامته فى «جشور» ، وهناك فى حبرون أعلن عصيانه ونادى بنفسه ملكا على اسرائيل ، ومن أسف أن القوم سرعان ما انضموا اليه ضد

 ⁽۷۱) انظر ن قصة أمنون وأخته ثامار (صموئيل ثان ۱/۱۳ - ۳۹ .
 محمد بيومى مهران : امرائيل ۲۱۱/۳ - ۲۱۳) .

داود ، بل ان ثورة أبشالوم سرعان ما ضمت اليها « أخيتوفل » وهو واحد من مستشارى داود المقربين (٧٢) .

وتعلل بعض المصادر الاسلامية سرعة استجابة اليهود لأبشالوم ، بأن قصة امرأة أوريا الحثى كانت سببا فى ازالة طاعة داود عن بنى اسرائيل واستخفوا بأمره ووثب عليه ابن يقال له «ايشا» وأمه ابنة طالوت ، فدعى الى نفسه ، فكثر أتباعه من أهل الزيغ من بنى اسرائيل، فلما تاب الله على داود اجتمع اليه طائفة من الناس ، فحارب ابنه حتى هزمه ، ووجه اليه بعض قواده وأمره بالرفق به والتلطف لعله يأسره ولا يقتله ، وطلبه القائد وهو منهزم فاضطره الى شجرة فقتله ، فحزن عليه داود حزنا شديدا وتنكر لذلك القائد والا يقتله ، فحزن عليه داود حزنا شديدا وتنكر لذلك القائد والا يقتله ،

ويذهب بعض المؤرخين المحدثين الى أن القبائل الاسرائيلية ربما كانت غير راضية عن اتساع أملاك داود التى بدأت تمتد الى ما وراء مناطقها ، ذلك لان ضم اسرائيل لعديد من المدن المستقلة ذات المستوى الصضارى المتقدم ، والتى تمتلك صناعات هامة ، فضلا عن سيطرتها على أراض كبيرة وغنية تمر خلالها طرق القوافل ، كل ذلك أدى الى رخاء مفاجىء فى اسرائيل ، تمتعت به طبقة خاصة صغيرة من رجال البلاط وكبار الموظفين وقادة المجيش والتجار ، بينما لا يتمتع العامة من القوم ممن كانوا يعملون جنودا عاديين فى الجيش بمثل هذا الرخاء ، مما جعلهم غير راضين عن الوضع المجديد المفاجىء ويتقبلون دعاوى أبشالوم ضد أبيه (١٤٠) ، أضف الى ذلك ، فيما يرى البعض ، التوتر القائم بين يهوذا واسرائيل ، والذى ظل قائما أبدا ، ورغم أنه لم يكن السبب الرئيسى واسرائيل ، والذى ظل قائما أبدا ، ورغم أنه لم يكن السبب الرئيسى المؤورة ، الا أنه لعب دورا هاما فيها ، بخاصة وأن يهوذا حيث قامت

⁽۷۲) صموئيل ثـان ۲۹/۱۳ ، ۱/۱۶ . ۳ ، ۷/۱۰ . ۱۰ ، ماير : حياة داود ص ۳۲۲ (مترجم) ، وانظر : تاريخ اليعقوبي ۳۲۱ . وانظـر : تاريخ (۷۳) ابن الاثـير : الكامل في التاريخ ۱۲۷/۱ ، وانظـر : تاريخ الطبـري ۶۸٤/۱ .

⁷⁴⁾ O. Eissfeld, Op. Cit., P. 585-586 A. Alt, Die Staatenluidung der Israeliten in Palastina, Munchen, 1953, P. 56 F1.

الثورة فى حبرون ، بدأت تحس أن داود بدأ يفضل اسرائيل عليها (٢٥٠) وأخيرا فلعلل من أسباب الثورة ذلك الاتجاء العدائى من القبائل الاسرائيلية ، التى اعتادت النظام المقبلى ، ضد سياسة المركزية التى بدأت تسير عليها مملكة داود (٢٦٠) ٠

ومع ذلك فان أسباب ثورة أبشالوم مازالت تنتظر مزيدا من الوضوح ، ذلك لان حركة السخط التي قام بها «شبع بن بكرى» من سبط بنيامين (۷۷) (سبط طالوت) ضد داود ، بعد انتصاره على ولده أبشالوم ، انما قد استمدت قوتها من المعارضة الدائمة بين قبائل الشمال والجنوب ، ورغم أن داود عليه السلام قد كتب له نجحا بعيد المدى فى القضاء على كليهما ، وأن القضاء على ثورة شبع كان أسرع من القضاء على ثورة أبشالوم ، فالذى لا شك فيه أن الامور فى اسرائيل ربما كانت سوف تتغير كثيرا بسبب هاتين الثورتين ، لولا وجود شخصية داود المتوية (۸۸) ، ذلك لان التنافس بين قبائل الشمال والجنوب كان أقوى عوامل هدم مملكة اسرائيل ، وهو تنافس لم يقض عليه أبدا ، بل هو نفسه الذى قضى على الدولة (۷۹) ،

وأيا ما كان الامر ، فان ثورة أبشالوم انما كانت جدا خطيرة ، حتى ان داود عليه السلام لم يجد بجواره غير حرسه الخاص وحتى اضطر الى أن يعبر الاردن الى «محانيم» تحت حماية التابوت مع رجاله ، حتى لا يفاجأ بأبشالوم وأتباعه فى العاصمة أورشليم (١٠٠) ، بل ان بعض المصادر العربية جعلته يلحق بأطراف الشام ، بل ان الخيال ذهب بهم الى أن يصلوا به الى خيير وما الميها من بلاد الحجاز (١١٠) ، بينما ذهب

⁷⁵⁾ Eissfldt, Op. Cit., P. 586.

⁷⁶⁾ W. Albright, Archaeology and Religion of Israel, P. 158.

⁽۷۷) صموئیل ثان ۱/۲۰ ـ ۲۲ ۰

⁷⁸⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 586.

⁽٧٩) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤١ -

⁽۸۰) صمـوئيل ١٥/١٥ ـ ١٦٪١٢ ٠

⁽۸۱) تاریخ ابن خلدون ۱۱۱/۲ (بیروت ۲۹۸۱) ۰

آخرون الى أن داود هرب ماشيا على رجليه حتى صعد عقبة طور سيناء، و؛ لغ منه الجوع حتى لحقه رجل معه خبز وزيت فأكل منه ، ودخل أبشاً وم مدينة أبيه ، وصار الى داره وأخذ سرارى أبيه فوطئهن وقال: ملكني الله على بني اسرائيل ، وخرج معه اثنا عشر ألف فطلب داود ليقتله ، فهرب داود حتى جاز نهر الأردن (۸۲) ، وهكذا يبدو واضحا مدى الضطراب الروايات في تحديد المكان الذي لجأ اليه داود عليه السلام ، ههو في رواية لجأ الى محانيم في عبر الاردن ، وهو في رواية ثانية انما ملجأ الى خيير في شمال غرب الجزيرة العربية ، وفي رواية ثالثة صعد الى عقبة طور سيناء ، بل ان نفس الرواية سرعان ما تعكس الاتجاه وتذهب به الى الشرق ، فتعبر به الاردن ، وبدهى أن اضطراب هذه الروايات انما يقلل من قيمتها المتاريخية عويجعلها في مظان الشك وهواتف الريبة ، فضلا عن الشك في القصة من أساس ، وهذا ما نميل الميه

وعلى أية حال ، فان أبشالوم ، طبقا لرواية التوراة ، قد استطاع أن يستولى على أورشطيم ، وأن يغتصب عرش أبيه بل انه حتى لم يتورع عن أن ينتهك عرض أبيه بمشورة أخيتوفل على مرأى من الناس «فنصبوا لابشالوم الخيمة على السطح ، ودخل أبشالوم الى سرارى أبيه أمام جميع اسرائيل» (Ar) غير أن بنى اسرائيل بدأوا بعد ذلك يعودون الى داود والانضمام الى جيشه تدريجيا ، ربما نتيجة لما بذله بعض المخلصين له من حبرون ، وربما نتيجة الغرور أبشالوم وأخطائه الكثيرة ، واصعائه المحمقى من المقربين اليه ، وما ترك ذلك من أثار سيئة فى نفوس الناس ٠

وأيا ما كان السبب، عنان أبشالوم قد حاول بكل ما وسعته المحاولة من أن يمنع عودة أبيه الى أورشليم ، ومن ثم فقد جمع أنصاره قبل تفاقم الامر ، وزحف بهم الى شرق الاردن ، حيثكان أبوه فى جلعاد ، وقد

⁽۸۲) تاریخ الیعقوبسی ۳/۱ه (بیروت ۱۹۸۰) ۰ (۸۳) صموئیل ثان ۲۲/۱٦ وانظر : تاریخ الیعقوبی ۵۳/۱ ۰

اجتمع اليه عدد كبير من الانصار ، وهكذا بدأ القتال في «وعر افرايم» قرب محانيم على الارجح ، وأثبت رجال داود أنهم أعلى كعبا من رجال القبائل الاسرائيلية الذين التفوا حول أبشالوم ، ودارت الدائرة على أبشالوم الذي أمر الملك بعدم قتله ، «وكانت هناك مقتلة عظيمة في ذلك الميوم ، قتل عشرون ألفا ، وكان المقتال هناك منتشرا على وجــه كل الارض ، وزاد الذين أكلهم الوعر من الشعب على الذين أكلهم السيف فى ذلك المبوم» ، وقتل أبشالوم أثناء هروبه ، على الرغم من أو أمر اللك المربيحة على ملا من الشعب بعدم قتله ، وكما يقول الطبرى : وجه داود فى طلبه قائدا من قواده (يؤاب) وتقدم اليه أن يتوقى حتفه ، ويتلطف الأسره ، فطلبه المقائد وهو منهزم ، فأضطره الى شجرة فركض فيها ، وكان ذا جمة ، فتعلق بعض أغصان الشجر بشعره فحبسه ولحقه المقائد فقتله مخالفا لأمر داود ، فحزن عليه داود حزنا شديدا - وتتكر للقائد ، وربما طبقا لمرواية التوراة أن رجلا رأى أبشالوم معلقا من راسه في شجرة كبيرة ملتفة الاغصان فأخبر القائد يؤاب الذي أمره بقتل أبشالوم على أن يعطيه عشرة من الفضة ومنطقة ، لكن الرجل رفض أن يقتلُ ابن الملك ، بعد أن سمع الملك يوصى بعدم قتله ، ولو أعطاه ألفا من الفضة ، ومن ثم فقد تقدم يؤاب «وأخذ ثلاثة سهام بيده ونشبها في قلب أبشالوم ، وهو بعد حي في قلب البطمة ، وأحاط بها عشرة غلمان حاملوا سلاح يؤاب وضربوا أبشالوم وأماتوه» ، وقد أدى ذلك كله الى حزن داود آلرير على ولده ، حتى «صعد الى علية الباب وكان بيكي ويقول ، وهو يتمشى ، يا ابني يا أبشالوم يا ابني يا ابني أبشالوم ، يالميتني مت عوضا عنك يا أبشالوم ابني يا ابني ، وهكذا لم يعد أمام القبائل الاسرائيلية سوى المناداة بداود ملكا عليها مرة ثانية (٨٤) •

⁽۸٤) صموئیل ثان ۱/۱۸ ـ ۱/۱۹ ، تاریخ الطبری ۵۸۱۱ ، تاریخ الب الکامل لابن الاثبر تاریخ ابن خلدون ۱۱۱۱۱ ، تاریخ الیعتوبی ۳/۱۵ ، الکامل لابن الاثبر ۱۲۷/۱ .

٩ _ التعداد العام ونتائجه:

تروى التوراة أن رب اسرائيل غضب على شعبه اسرائيل «فأهاج عليهم داود قائلا: امض واحص اسرائيل ويهوذا ، فقال الملك ليؤاب رئيس الجيش الذى عنده: طف في جميع أسباط اسرائيل من دان الى بئر سبع وعدوا الشعب فاعلم عدد الشعب» ، ويقوم يؤاب بالمهمة التى تستغرق ستة أشهر وعشرين يوما • «وكان اسرائيل مئة ألف بأس مستل المسيف ، ورجال يهوذا خمس مئة ألف رجل» ، غير أن رب اسرائيل سرعان ما يرسل جاد النبى ليخير داود بين «سبع سنى جوع فى أرضك، أم تهرب نلاثة اشهر بين أعدائك ، أم يكون ثلاته أيام وباء فى أرضك» ويترك داود الخيرة لربه «الذى يجعل وباء فى اسرائيل من الصباح الى ويترك داود الخيرة لربه «الذى يجعل وباء فى اسرائيل من الصباح الى ويسط الملاك داود الشعب من دان الى بئر سبع ، سبعون آلف رجل ، وبسط الملاك يده على أورشطيم ليهلكها ، فندم الرب (١٨٠٠) عن الشرعوقة للهملاك الملك للشعب كفى ، الأن رويدك» (١٩١٠) •

ومن عجب أن التوراة لم تقدم لنا هنا سببا مقنعا لغضب يهوه على شعبه ، وان أشارت أن ذلك انما كان بسبب خطايا داود ، ومن ثم فهو يقول ، ملتمسا عفو ربه ورحمته بشعبه «ها أنا أخطأت ، وأنا أذنبت ، وأما هؤلاء الخراف فماذا فعلوا ؟ فلتكن يدك على وعلى بيت أبى» ، ثم تعود مرة أخرى فتروى نفس الرواية ، ولكنها تقدم أرقاما للاحصاء تختلف عن المرة الاولى «فاسرائيل كان ألف ألف ومئة ألف مستلى السيف» ، هدا

⁽۸۰) من المؤلم أن توراة اليهود ، وليست توراة موسى ، كثيرا ما تصور يهوه (الله) ليس معصوما ، وأنه كثيرا ما يقع في انخطا ثم يندم على خطئه ، حدث ذلك عندما فكر في اهلاك اليهود عن بكرة أبيهم ، مما اضطر موسى الى أن ينصحه فينتصح ، ثم هناك ندمه على اختيار شاؤل (طالوت) ملكا ، غير أن شنع اخطائه خلقه الانسان ، ثم ندم على ذلك (انظر: تكوين ٦/٦ ، خروج ١٤/١٢ ، ١٠/٣٢ ، صموئيل أول ١٥ (انظر: ارميا ٧/١٨ - ١٠ ، عاموس ١/٧ - ٦ ، يونان ٣ / ٩ - ١٠ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٢/٤ - ١٤) .

بخلاف سبطى لاوى وبنيامين (٨٧) ، والتعارض هنا بين نصوص التوراة ليس أمرا جديدا علينا فنظائره كثيرة •

وعلى أى حال ، فان التوراة تجعل التعداد الذى قام به داود . بأمر من رب اسرائيك ، سببا في البسلايا التي أنزلها رب اسرائيل باسرائيل ، وان كنسا لا ندرى لم يغضب رب اسرائيل من قيام ملك اسرائيل بهذا المتعداد ، الذي تقوم به شعوب كثيرة (٨٨) ، حتى يفرض عليه واحدة من بلايا ثلاثة : أقلها وباء يروح ضحيته سبعون ألف رجل: غير أن الامام الطبرى يروى عن «وهب بن منبه» أن سبب غضب الرب أن داود فعل ذلك دون أمر من ربه ، فعتب الله عليه ذلك وقال : قد علمت أنى وعدت ابراهيم أن أبارك نبيه وفى ذريته حتى أجعلهم كعدد نجوم السماء ، وأجعلهم لا يحمى عددهم ، فأردت أن تعلم عدد ماقلت، انه لا يحصى عددهم ، فاختاروا بين أن أبتليكم بالجوع ثلاث سنين أو أسلط عليكم العد ثلاثة أشهر أو الموت ثلاثة أيام ، فاستشار داود في ذلك بنى اسرائيل فقالوا : ما لنا بالجوع ثلاث سنين صبرا ، ولا بالعدو ثلاثة أشهر ، غليس لهم بقية ، فاذا كان لابد فالموت بيده لا بيد غيره، فذكر وهب أنه مات منهم في ساعة من نهار ألوف كتسيرة ، لا يدرى ماعددهم ، فلما رأى داود ذلك شق عليه ما بلغه من كثرة الموت ، فتبتل المي الله ودعاه فقال: يارب أنا آكل الحماض (أي ما في جوف الاترجة) وبنو اسرائيل يضرسون ، أنا طلبت ذلك فأمرت بني اسرائيل ، فما كان من شيء فيي ، واعف عن بني اسرائيل ، فاستجاب الله لمهم ورفع عنهم الموت» (۸۹) •

⁽۸۷) أخبار أيام أول ۲۱/ه ـ ٦ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٧٢٨/٢ ـ ٧٤٠ .

⁽۸۸) لعل اول شعوب العالم التى قامت بعمل تعداد عام انما هم المصريون ، وقد قام به الملك «دن» (وديمو) رابع ملوك الاسرة الاولى الفرعـونية ، وذلك قبل عام ٣٠٠٠ ق٠م ، ولاول مرة في التاريخ ، وبالمناسبة فان آخر تعداد تم في مصر كان في نوفمبر عام ١٩٨٦ ، وبلغ سكان مصر اكثر من ٥٠ مليون .

⁽۸۹) تاریخ الطبری ۱۸۵۱ ، وانظر تاریخ الیعقوبی ۱۸۵۱ - ۲۵ ، تاریخ ابن خلدون ۱۱۱/۱ ۰

والغريب في هذه الرواية أنها تناقض رواية التوراة في أمور ، منها أن التعداد عنا كان بأمر داود ، مع أن رواية التوراة صريحة في أن الذي أمر بلتعداد انما هو رب داود ، وليس داود ، ومنها أن بني اسرائيل منا دم الذين اختاروا الموت عقابا لهم ، وفي رواية التوراة أن داوت ترك المغيرة لأمر ربه ، هاختار لهم الموت ، ومنها أن عدد المقتلي هنا غير معروف وان كان ألوفا كثيرة ، مع أنه في رواية التوراة قد حدد بسبعين ألفا ، ومنه أن داود اعتدر هنا بأنه ياكل الحماض وبنو اسرائيل يضرسون ، وفي رواية المتوراة اعتراف صريح «ها أنا أخطأت وأنا أذنبت ، وأما هؤلاء الخراف فماذا فعلوا» والاعجب أننا ما ندري لوهب ابن منبه مصدرا في روايته هذه غير التوراة ، ولم يقل لنا الأمام الطبري او وهب بن منبه ، عن مصدر آخر غير التوراة اعتمد عليه في روايته هذه ، فما بالك بالتوراة نفسها موضع شك كبير ه

١٠ _ وفاة داود عليه السلام:

وتنتهى أيام داود ، النبى الاواب ، فى هذه الدنيا ، وينتقل عليه السلام الى جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه من ربه الكريم ، «واضطجع داوت مع آبائه ودفن فى مدينة داود» ، وفى الواقسع فان دفن النبى الاواب فى مدينة أورشليم (٩٠٠) (مدينة داود) لأمر غريب ، ذلك لان هناك عبارة طالما تكررت فى المتوراة ، وهى أن فلانا قد انضم الى قومه» أو «انضم الى آبئه» (٩١٠) ، وربما لا تعدو أن تكون اشارة الى عقيدة المقوم فى أن الموتى من أسرة ما ، يجب أن يدفنوا فى مكان واحد ، ليبقوا كما كانوا على قيد الحياة (٩١٠) ، ومن هنا فقد كان من المنتظر أن يدفن داود فى مقابر أسرته فى «بيت لحم» ، وهو المعريص على التقاليد ، والمتى يستطع قارىء المتوراة أن يقدم الكثير من الادلة عليها ، بل ان داود لينقل عظام شاؤل ، وكذا ولديه ، من يابيش جلعاد ، ليدفنوا فى أرض

92) S. Yeipin, JNES, 7, 1948, P. 30.

⁽۹۰) یذهب ابن خلدون فی تاریخه (۱۱۲/۱) الی آن داود دفن فی بیت لحــم ۰ (۹۱) تکوین ۸/۲۰ ، قضاة ۱/۲ ۰

بنيامين فى صيلع فى قبر قيس أبيه» (٩٢) ، ومع ذلك غان داود نفسه الذى كان مظما للعادات والتقاليد الى هذا الحد ، لم يدفن فى مقبرة أسلافه فى بيت لحم ، وانما فى مقبرة جديدة فى القدس (مدينة داود)، وقد يقال أن ذلك تم بدون رغبة منه أو أنه لم يترك تعليمات فيما يختص بمكان دفنه ، ولكن هناك عبارات فى التوراة يفهم منها أن الرجل المحتضر كان يوصى أقرباء وبدفنه فى مقبرة الاسرة (٩٤) ، وأن داود الذى أعطى تعليماته النهائية لولده وخليفته سليمان فيما بختص بأعدائه لم ينس مطيعة الحال التعليمات الخاصة بمكان دفنه (٩٥) .

ويذهب بعض الباحثين الى أن المسبب في دفن داود في القدس ، وليس في بيت لحم ، والأمر كذلك بالنسبة الى خلفائه المباشرين الاثنى عشر ، هو تقليد الملك داود لجيرانه من الملوك ، ذلك أنه منفذ القرن الثالث عشر ، وحتى القرن السادس أو السابع قبل الميلاد على الاقل كان العرف المسائد في كل حوض البحر المتوسط هو أن يدفن المفارك في قصورهم ، أو على مقربة منها ، وليس داخل أسوار مدنئم شحسب (٢٩٦) واني لأظن ، وليس كل الظن اثما ، أن المؤرخين قد أخطأوا كثيرا في تفسير الاحداث الخاصة بداود عليه المسلام ، فهم يتعاملون معه على أنه ملك السرائيل فحسب ، ونسوا ، أو تناسوا ، أنه قبل ذلك وبعده نبى الله ورسوله ، وطبقا لهذه الحقيقة التي يتغافل عنها البعض ، يمكننا تفسير مكان دفن داود عليه السلام في القدس ، وليس في بيت لحم ، اعتمادا على ما روى عن سيدنا ومولانا محمد رسول الله ولي من أن الانبياء يدفنون حيث يموتون ، فلقد حدث أبو بكر الصديق أنه سمع رسول الله ولي يقول : «ما قبض نبى الا دفن حيث قبض» ، وفي رواية رسول الله ولي يقول : «ما قبض نبى الا دفن حيث قبض» ،

⁽۹۳) قضاة ۲۲/۸ ، صموئيل ثان ۲۹/۷۹ ـ ۳۸ ، ۲۱/۱۱ ـ ۱۶ · (۹۳) تكوين ۲۹/۶۹ ـ ۳۳ ·

⁹⁵⁾ S. Yeivin, The Sepulchers of the Kings of the House of David, JNES, 7, 1948, P. 31.

⁹⁶⁾ S. Yeivin, Dp. Cit., P. 36-38.

هذا وكان عمر داود عليه السلام ، فيما وردت به الاخبار عن رسول الله عليه مائة سنة (٩٧) ، فقد جاء في الاحاديث الواردة في خلق آدم أن الله لما استخرج ذريته من ظهره ، فرأى فيهم الانبياء عليهم السلام ، ورأى فيهم رجلا يزهر فقال أى رب من هذا ، قال ابنك داود ، قال أى رب كم عمره ، قال ستون عاما، قال رب زد في عمره ، قال لا الا أن أزيده من عمرك ، وكان عمر آدم ألف عام ، فزاده أربعين عاما ، فلما انقضى عمر آدم جاءه ملك اللوت ، فقال بقى من عمرى أربعون سنة ، ونسى آدم ما كان وهبه لولده داؤد ، فأتمها الله لآدم ألف سنة ، ولداود مائة سنة» (رواه الامام أحمد عن ابن عباس ، والترمذي عن أبي هريرة وصححه ، وابن خزيمة وابن حبان ، ورواه الحاكم في المستدرك وقال صحيح على شرط مسلم) (٩٨) ، وقال الطبرى : وأما بعض أهل الكتاب فانه زَعم أن عمــره كأن سبعا وسبعين سنة (٩٩) ، وأما رواية المتوراة فتجعل عمره سبعين عاما «كان داود ابن ثلاثين سنة حين ملك ، وملك أربعين سنة» (١٠٠٠) وبدهي أن رواية التوراة ، وكذا رواية بعض أهل الكتاب كما نقلها الطبرى وغيره ، غير صحيحة ، أو كما يقول ابن كثير فهذا غلط مردود عليهم ، وأما مدة ملكه ، وهي أربعون سنة (١٠١) ، فقد يقبل منهم ، لانه ليس عندنا ما ينافيه ولا ما يقتضيه (١٠٢) .

⁽۹۷) تاریخ الطبری ۸۱۶/۱ .

⁽٩٨) ابن كثير ، البداية والنهاية ١٦/٢ ، ٨٨ ، ١٦/٢ .

⁽۹۹) تاریخ الطبری ۱/۸۶۰، وانظر: تاریخ الیعقوبی حیث یذهب الی آن داود علیه السلام مات وله مائة وعشرون سنة ، وکان ملکه اربعین سنسة (تاریخ الیعقوبی ۵۱/۱) .

⁽۱۰۰) صموئيل ثان ٥/٤ .

⁽۱۰۱) ابن كثير: البداية والنهاية ١٦/٢، الكامل لابن الاثير ١٢٨١، تاريخ المسعودي ٧٠/١، تاريخ الطبري ١٨٥٨. (١٠٢) ابن كثير: البداية والنهاية ١٦/٢، الكامل لابن الانير ١/

۱۰۲) ابن کثیر : البدایة والنهایة ۱۹/۲ ، الکامل لابن الائیر ۱/ ۱۲۸ ، تاریخ المسعودی ۷۰/۱ ، تاریخ الطبری ۵۸۰/۱ .

الفصل لثالث

عصر سليمان عليه السلام

(١) السياسة الداخلية:

ورث سليمان داود في مملكته ، ومن ثم فقد أصبح ملكا في أورشليم (القدس) وحاكما على مملكة اسرائيل ، هذا ويتفق المؤرخون على أن سليمان قد حكم في القرن العاشر قبل الميلاد ، ولكنهم يختلفون في تحديد فترة حكمه من هذا القرن المعاشر ، فهناك من يرى أنها في الفترة (٩٧٤ -۹۳۲ ق مم) (۱) ، ومن يرى أنها فى المفترة (۹۷۳ – ۹۳۹ ق مم) (۲) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٧٠ – ٩٣٣ ق٠م)(٦) ، ومن يرى أنها في الفترة (۹۲۳ – ۹۲۳ ق مم)(٤) ، ومن يرى أنها في الفترة (١٦١ – ٩٢٣ ق مم) $^{(0)}$ ، ومن يرى أنها فى الفترة (۷۷ - ۹۳۱ - ۹۳۱) ومنيرى أنها في الفترة (٩٦٣ – ٣٢٩ ق٠م)(٧) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٦٠ ـ ٩٦٢ ق٠م) (٨) ، وهذا ما نميل اليه ونرجحه ، وسنسير عليه في هذه الدرياسة •

⁽۱) فضلو حورانى : المرجع السابق ص ٣٤٠ (١) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٨٤٠

⁽٣) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٥٠

⁽ع) نفس المرجع السابق · (ع) بنفس المرجع السابق · (٥) سبتينو موسكاتي : الحصارات السامية القديمة ص ١٤٣ (مترجم) وكُذا

E. W. Heaton, The old Testament Prophets, London, 1969, P. 172.

⁶⁾ I. Epstein, Judaism, 1970, P. 36.

⁷⁾ Historical Atlas of the Holy Land, 1959, P. 81.

⁸⁾ W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P. 120-122.

هذا وكان اختيار سطيمان بعد أبيه داود ، عليهما السلام ، ملكا على بنى اسرائيل ، انما يرجع الى كفاءته الشخصية ، فهو لم يكن أبدا أكبر أبناء داود الكثيرين ، كما أنه لم يكن حتى أكبر الابناء الذين ولدوا بعد اعتلاء داود عرش اسرائيل ، وأيا ما كان الامر ، فلقد خلف سليمان أباه دونما أية صعوبات أو ثورات داخلية ، ثم سرعان ما عمل على القضاء على منسافسيه والتخلص من مؤامراتهم ، وما قسد يحيكون له من دسائس (٩) ، ثم اتجه بعد ذلك الى تدعيم عرشه فى الداخل ، فاستخدم معظم موارد دولته فى تقوية دعائم الحكومة ، وتجميل العاصمة أورشليم، ومن ثم فقد أقام سليمان كثيرا من الحصون ، كما رمم القديم منها ، وضع حاميات فى الواقسع ذات الاهمية الاستراتيجية ، ليرهب بها الثائرين والغازين على السواء ٠

ثم عمل سليمان بعد ذلك على القضاء على طموح البطون والعشائر التي كانت تسعى للاستقلال ، ذلك لان سليمان انما كان يعرف تماما أن أخطر المشاكل التي واجهت أبوه داود من قبل ، انما كانت طموح بعض القبائل الى التمتع بحكم ذاتى ، ولاشك أن هده الرغبة انما كانت تتعارض كثيرا مع رغبة سليمان فى الحكم المركزى ، ومن ثم فقد ركز كل جهوده فى تفتيت أى تحالف يقوم بين هذه القبائل ويهدد الوحدة الاسرائيلية العامة ، وهكذا قسم سليمان مملكته الى اثنتى عشرة محافظة ، على كل واحدة منها محافظ يتولى الضرائب ، كما فرض على كل محافظة اعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة ، ذلك كل محافظة اعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة ، ذلك كل محافظة اعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة ، ذلك فى المحمون التي أقامها ، بالمؤون والعلف ، فضر عن اعاشة رجالات المقصر الذين زاد عددهم عن أيام أبيه كثيرا(١٠٠) .

⁽۹) ملسوك أول ۱/۱ - ۵۳ ، ۳/۲ - ۱۸ ، ۱۲/۳ - ۱۳ ، تاريخ الطبرى ۱۹۷۸ ، الكامل لابن الاثير ۱۲۷/۱ (بيروت ۱۹۷۸) .

⁽۱۰) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٣٧ ، اندريه ايمار ، وجانين ابوايه : المرجع السابق ص ٢٦٦ ، صموئيل ثان ٩/٩ ، ٣٣/١٣ ، ١/١٦ وما بعدها ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 371.

وأيا ما كان الامر ، فلقد كانت حدود المناطق الجديدة ، باستثناء أربع أو خمس حالات ، ليست متطابقة مع حدود القبائل الاسرائيلية ، مما يتفق وهدف سليمان من تحطيم البناء الحكومي الاقليمي المستقل ، وبالتالي يمكن أن يضعف المنزعة الانفصالية بين القبائل الاسرائيلية ، وأن يؤلف منهم شعبا واحدا (١١) ، وعلى أي حال ، فلقد كان على كل منطقة من المناطق الجديدة «مشرفا» أو «وكيلا» عليه توزيع المسؤولية المخاصة بالمؤونة بين الملاك المختلفين ، وأن يراقب وصولها في الوقت المحدد ، وأن يجمعها في مدن المصوامع ، ثم يسلمها في أورشليم في الشهر المعين ، وكان على رأس هذا النظام موظفا أعلى يسمى «رئيس الوكلاء» لم تظهر وظيفته على أيام داود ، وانما ظهرت الأول مرة بين الموظفين الكبار في عهد سليمان ، ومن هنا كان الصدام بما يسمى حرية القبائل الاسرائيلية ، وذلك عن طريق التصرف في انتاج زراعتهم ونتاج مواشيهم الاسرائيلية ، وذلك عن طريق التصرف في انتاج زراعتهم ونتاج مواشيهم بطريقتهم الخاصة أو على حسب هواهم (١٢) ،

ويبدو أن المدن الكنعانية التى كانت قد احتفظت باستقلالها حتى ذلك الوقت ، مثل دور ومجدو وتعنك وبيسان ، قد ضمت الى مملكة اسرائيل ، أما منطقة يهوذا ، أو على الاقل الاقليم الجبلى منها ، فلايبدو أنها كانت تكون جزءا من أى اقليم من الاقساليم الاثنى عشر ، الامر الذى يرى فيه بعض الباحثين دلالة على أن سليمان قد أعفى هذه القبيلة الملكية من الواجبات المفروضة على غيرها ، وبالتالى كان سببا فى تذمر قبائل الشمال عندما فرض عليهم العمل فى تحصين العاصمة ، وقد أخمد التذمر ، وأجبر زعيمه «يربعام» الى الهروب الى مصر (١٢) ، على أن كثيرا من الباحثين يرون أن يهوذا ، لابد وأنها قد كلفت بعمل آخر ، لانه

⁽۱۱) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٣٤ ، وكذا A. Lods, Op. Cit., P. 371.

¹²⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 212-213.

¹³⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 371-72.

[،] ثم قارن : تاريخ ابن خلدون ٢١٤/٢ ٠

من غير المقبول أن تترك بدون أى النترام مالى نحو الدولة (١٤) ، فضلا عن أن سليمان ، وهو الملك النبى ، ما كان فى حاجة الى اجبار بنى اسرائيل للعمل فى تحصين المعاصمة ، وقد سخر الله له الجن «يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات» (١٥).

14) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 591.

وكذا

W. F. Albright, Arachaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1963. P. 140.

(١٥) سورة سبا: آيـة ١٣.

(٢) السياسة الخارجية:

كان سليمان عليه السلام سياسيا حكيما ، كما كان محاربا عظيما ، واداريا قديرا ، ورغم أنه قد أدرك بفطرته السليمة أنه من الضرورى أن يكون له جيش قسوى يحمى مملكته (۱) ، ويساعده فى تبليغ الدعوة ، فسليمان كما كان ملكا عظيما ، فقد كان كذلك رسولا نبيا ، فقد أدرك فى نفس الوقت بتفكيره السليم أن مملكته الصغيرة فى مساحتها لمن تعيش فى سلام الا بالتفاهم مع جيرانها ، وأن من وسائل هذا التفاهم ، وربما من وسائل نشر الدعوة أيضا ، أن يرتبط برباط المصاهرة مع جيرانه من اللوك والامراء ، ومن ثم فقد تزوج من بنات أمراء العمونيين والمؤابيين والمؤابيين والمؤابيين والمؤابيين والمؤابيين والمؤابين السيدة الاولى فى مملكته (۱) ،

ونقرأ في المتوراة أن فرعون «قد صعد وأخذ جازر وأحرقها بالنار، وقتل الكنعانيين الساكنين في المدينة ، وأعطاها مهرا لابنته امرأة سليمان» (3) ، ونطائع هذه الامور ، فيما يرى جاردنر ، وكأنها تاريخ حقيقى ، ولكننا لا نلتقى بما يؤكدها من الجانب المصرى ، وأما الشك من الناحية المتاريخية في هذا الزواج ، فانه ، وان حصر في حدود ضيقة نسبها ، الا أنه يكفى للتشكيك في أى الفراعين هو المقصود هنا ، هذا الى أن اسم «تحبنيس» (Tahpenes) لايستطاع مطابقته على نظير له

¹⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 589.

۲) ملوك أول ۱/۱۱ - ۲ ·

⁽٣) ملوّك أوّل ١/٣ ، وكذا .O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 601 ، وانظر : تاريخ ابن خلدون ١١٢/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٥٧/١ ، ثم قارن :

H. G. Wells, The Outline of History, N. Y., 1965, P. 280.

١٦/٩ ملوك أول ١٦/٩ .

بالهيروغليفية (٥) ، ومن ثم فقد اختلف الباحثون في اسم هذا الفرعون الذي صاهر سليمان عليه السلام ، فمن يرى أنه «سي أمون» (١) ، ومن يرى أنه «بسوسنس الثاني» (٧) ، ومن يرى أنه آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين (٨) (١٠٨٧ - ٩٤٥ ق٠٥) أو ما قبل الاخير من ملوك هذه الاسرة (٩) ، بل ان هناك من اقترح «شيشنق الاول» مؤسس الاسرة المثانية والمعشرين (١٠) (٩٤٥ – ٧٣٠ ق٠م) ، وعلى أي حال ، فأيا كان فرعون مصر هذا ، الذي تنسب التسوراة اليه مصاهرة سليمان عليه السلام ، فالذي لا شك فيه أن هذا المزواج ، فيما يرى المؤرخ اليهودي سيسل روث ، قد ساعد سليمان عليه السلام فى أن يضيف الى مملكته اقليم جازر ، وهي القلعة الكنعانية القديمة ، وواحدة من أهم المراكز التجارية في الشرق الادنى القديم ، ومن ثم فقد اكتسب مملكة أسرائيل موطىء قدم على البحر المتوسط(١١١) ، وان كنا لا نرى أبدا أن سليمان كان في حاجة الى عون فرعون ، وقد سخر الله له طائفة من الجن ومردة الشياطين يعملون له الاعمال التي يعجز عنها البشر ، كما أشرنا من قبل، فضلا عن أن جند سليمان انما كان مؤلفا من الانس والجن والطير ، قال نتعالى «وحشر لسليمان جنوده من الجهن والانس والمطير فهم يوز اعون ١٢٥) .

⁵⁾ A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, Oxfrod, 1964, P. 329.

A. Malamat, Aspects of the Foreign Policies of David and Solomon, JNES, 22, 1963, P. IF.

⁽۷) محمد أبو المحاس عصفور: المرجع السابق ص ۲۱۱ ، وكذا W. F. Petrie, Egypt and Israel, London, 1925, P. 66.

⁽٨) من المفروض أن «بسونس الثانى» هو آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين ، غبر أن هناك من برى أنه (بسونس الثالث) (أنظر : H. Gauthier, Le Livre des Rois d'Egypte, III, Paris, (1907, P. 301. (A. Gardiner, Op. Cit., P. 447.

⁹⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 368.

 ¹⁰⁾ W. O. E. Oesterley, Op. Cit., P. 226.
 J. H. Breasted, A History of Egypt, 1946, P. 529.

¹¹⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 21.

⁽١٢) سورة النمل : آيـة ١٧ -

(٣) التنظيمات العسكرية:

يجمع المؤرخون أو يكادون ، على أن خليفة داود ، عليهما السلام، المحارب الشجاع ، انما قد أدرك جيدا ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عن دولته ، فضلا عن دعوته ، وربما تجارته كذلك ، ومن ثم فان المصادر التاريخية انما تنسب الى سليمان عليه السلام استمعال « العربات الحربية» ، ولأول مرة في جيش اسرائيل ، ونقرأ في التوراة أن داود عليه السلام عندما هزم مملكة «أرام صوبة» قد استولى على مئات الخيول(١) ، غير أن داود لم يكن يملك عربة حربية واحدة ، رغم أنه قد أدرك بنفسه أهمية هذا السلاح أثناء حروبه مع الاراميين ، هذا فضلا عن أن الصريين قد استخدموا هذا السلاح منذ مئات السنين ٣) ، وكذا فعل الكنعانيون و

وهكذا ما أن ورث سليمان ملك أبيه داود ، عليهما المسلام ، حتى أدخل هذا السلاح «العربات الحربية» في جيشه بل انه انما جعل منه التوة العسكرية الرئيسية في هذا الجيش ، وربما كان السبب المباشر في ذلك ، أن الاراميين في دمشيق قد عملوا على استرداد نفوذهم المفقود بعد مو تتداود مباشرة ، وفي أوائل أيام سليمان ، ومن ثم فقد أصبحت دولة «ارام دمشق» نتيجة استخدامها لهذا السلاح ، انما تمثل تهديدا مباشرا لاسرائيل(٢) ، وطبقا لما جاء في المتوراة(١٤) ، فان سليمان انما كان

۱) صموئیل ثان ۳/۸ _ ۰

⁽۲) محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ــ دار المعارف ــ الاسكندرية ١٩٧ م ١٤٠ . سالمعارف ــ الاسكندرية ١٩٧ م م

³⁾ O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge 1975, P. 583-589.

⁽٤) ملوك أول ٢٦/١٠ ٠

يملك ما بين ١٤٠٠ ، ٢٠٠٠ حصانا (٥) ، وأما عن مبانى الثكنات العسكرية المخاصة بفصائل العجلات الحربية ، وطبقا لما جاء فى سفر الملوك الأول (٢) فقد اكتشف فى «مجدو» وغيرها اسطبلات المخيول ، وحظائر للعربات مع بعضها ، وكانت تلك التى فى «مجدود» تسع ١٥٠ عربة ، ٤٥٠ حصانا (٧) .

هذا وكان قائد العربة يتلقى تدريبات طويلة شاقة ، ويظل فى المخدمة طالما كان قادرا على أداء وظيفته ، أو على الاقل لعدة سنوات ، ومن ثم فانه يصبح جنديا محترفا ، وعندما زاد عدد العسربات أصبح من المضرورى استخدام عدد لا بأس به من الجنود غير المحترفين ، ذلك لان عددا قليلا من الاسرائيليين الذين كانوا مكلفين بالمخدمة العسكرية كانوا يصبحون جنسودا محترفين ، وليس هذا يعنى أن هـؤلاء الاسرائيليين المجندين بالجيش ، ولا يعملون فى سلاح العربات الحربية ، قد أعفوا من القيام بالمهمات العسكرية ، بل على العكس من ذلك ، فقد كان الواحد منهم اذا لم يستدع للخدمة فى الجيش ، فقد كان يكلف بالعمل فى بناء منهم اذا لم يستدع للخدمة فى الجيش ، فقد كان يكلف بالعمل فى بناء المتحصينات والحظائر الخاصة بالعربات ، فضلا عن العمل فى المساريع خطأ باسم «السخرة» ، اسم خدمة الاعمال العامة وصيانة التحصينات خطأ باسم «السخرة» ، اسم خدمة الاعمال العامة وصيانة التحصينات الدفاعية وخدمة الجيش (٨) ، وكان الرجال المكلفون بالخدمة العامة يستدعون طبقا لكشوف ثابتة ، تحدد الاعمال التي يمكنهم القيام بها فى يستدعون طبقا لكشوف ثابتة ، تحدد الاعمال التي يمكنهم القيام بها فى

وكذا

⁵⁾ W. F. Albright, Op. Cit., P. 135 F.
O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 589.

۰ ۱٦/۱۰ ، ۱۹/۹ ملوك أول (٦)

W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, P. 127, 233.

Y. Yadin, New Light in

C. Watzinger, Denkmaler Plastines on Salomon's Megiddo, BA, 23, 1960, P. 62 F. Leipzeg, 1933, P. 67 F. fig. 80-81.

W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 124. اوكذا

⁸⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 590.

المجال الزراعى والصناعى ، وكانوا بطبيعة المسال يتأثرون من هذا الاستدعاء فى أعمالهم الخاصة (٩) ، وطبقا للتقاليد الخاصة بانقسام مملكة اسرائيل بعسد موت سليمان ، فلقسد تحملت اسرائيل ، وليس يهوذا ، المعبء الاكبر من هذه الخدمة العامة (١٠) .

⁹⁾ Ibid., P. 590.

ا و کنا ۱ ۲۰ – ۲۰/۱۱ ، ۳۰ – ۲۷/۰ ، ۱/۶ و کنا ۱۰)

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 591.

(٤) النشاط التجارى:

امتاز عهد سليمان عليه السلام بنشاط تجارى عظيم ، فلقد احتلت التجارة من اهتمامه وتدبيره مكانا عظيما ، حتى أن فصائل العربات انما كانت في خدمة التجارة ، عندما لا تكون في خدمة الدفاع عن الدولة(١) ونشر الدعوة ، وقد ساعد على نجاح التجارة سيطرة سليمان عليه السلام على الطرق التجارية في سورية وفلسطين والتي كانت قائمة منذ عهد أبيه ، وليس هناك من ريب في أن سليمان قد احتفظ بحقوق كاملة على طرق القوافل التي كانت تمر عبر أراضي الادوميين (٢) ، ومن هنا نراه يهتم بتحصين المراكز التي كانت تسيطر على الطرق التجارية الهامه التي كانت تمر بمملكته ، حتى أصبحت فلسطين قنطرة بين آسيا و افريقيا، كما استغل سليمان علاقاته الودية من ناحية ، ومهارته السياسية من ناحية أخرى مفضلا عن أن حدوده الجنوبية انما كانت آمنة بسبب صلاته الطيبة مع مصر، هذا الى أن تحالفه مع «حيرام» ملك صور القوى الامراء الفينيقيين ، قد حمى مواصلات سليمان مع المدن الفينيقية ، وهكذا تمكنت القوافل من السفر ، بصفة دائمة ، من أرض مصر الى بلاد الراهدين ، ومن فينيقيا الى الجزيرة العربية ، فى أمان وسلام ، وهكذا نجح سليمان عليه السلام في السيطرة على مصدر الثروة المعائد من التجارة (٢٦) ، ولعل الذي دفع سليمان الى الاتجاء الى التجارة ، أن فلسطين انما كانت بلدا زراعيا خاليا من الصناعة مما اضطره أن يحضر المصناع من صور والنجارين من جبيل (ببلوس) عندما بني بيت المقدس، كما أنّ فلسطين لم تكن تملك سلعا للتصدير يمكن أن تقوم عليها تجارة ناجمة ، واكنه في موقع يمكن التصرف منه كوسيط ، وقد أستغل هـذا

¹⁾ Ibid., P. 596.

²⁾ Ibid., P. 587.

³⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 433.

الموقع أحسن استغلال (1) ، غالى جانب العمل فى التجارة ، فقد عبدت المطرق وزودت ببعض المحطات ، وهكذا كانت القوافل الاتية من الجزيرة المعربية (٥) ، والمحملة بالتوابل ، خاضعة لدفع الرسوم عندما كانت تمر بتلك المطرق والمحطات التى تقع فى فلسطين (١) .

ونقرا فى التوراة أن سليمان عليه السلام كان شعوفا بالخيل (٢) ، رغم أن رب اسرائيل ، فيما تروى التوراة - ذان قد حذر ملوك اسرائيل من الخيل والنساء والذهب (٨) ، غسير أن سليمان انما كان يرى أن «المفرس معدة ليوم الحرب» وأن كانت «النصرة من الرب» (٩) ، ومن ثم فقد اهتم سليمان عليه السلام بالخيل كثيرا ، لانها آداة الجهاد فى سبيل الله ، غضلا عن أنها وسيلة كسب ، ومن ثم فان دولة سليمان انما كانت فى نلك المفترة تحتكر تجارة المفيل تماما ، ذلك لان كل طرق القوافل الهامة بين مصر وسورية وآسيا الصغرى كانت تمر بمملكة سليمان (١٠) ،

وكانت مصر المصدر الرئيسى للخيل والمركبات ، ونقرأ فى التوراة «وكان مخرج الخيل التى لسليمان من مصر ، وجماعة تجار الملك أخذوا جليبة بثمن ، وكانت المركبة تصعد وتخرج من مصر بست مئة شاقل من

⁴⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 370.

⁽٥) أهم طرق القوافل هذه طريقان: الاول: الطريق الجنوبى الشمالى: ويبدأ من عدن وقنا فى بلاد اليمن وحضرموت، ثم مأرب الى نجران فالطائف ثم مكة ويترب وخيير والعلا ومدائن صالح، وهنا ينقسم الى فرعين، فرع يتجه الى تيماء صوب العراق، ويستمر الفرع الاخر الى البتراء ثم غزة فالشام ومصر، وأما الطريق الثانى فهو طريق «جرها لل البتراء» ويبدأ من الهفوف ثم الى شمال اليمامة فى موقع مدينة الرياض الحالى، ثم يتجه غربا الى بريدة ثم حائل ثم تيماء فالبتراء (محمد بيومى مهران: دراسات فى تاريخ العرب القديم للياض ١٩٧٧ ص

⁽٦) فيلْب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٧ ، فـؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٠٨ ٠

⁽٧) ملوك أول ٢٦/١٠ ـ ٢٩ ، أخبار أيام ثان ١٤/١ ـ ١٧ .

۱۷ - ۱۲/۱۷ - ۱۱۱۸) تثنیة ۱۱/۱۷ - ۱۱

⁽٩) سفر الامثال ٣١/٢١ ٠

¹⁰⁾ Werner Keller, The Bible A History, 1967, P. 207.

المفضة ، والمفرس بمئة وخمسين» (١١) ، أى أن قيمة المصان انما كانت تساوى ربع قيمة العربة ، وربما كان ذلك لأن سليمان كان يتمتع فى مصر بامتياز خاص ، ولان صناع المركبات المصريين انما كانوا على درجة عالية من المهارة فى صنع المركبات ذات العجلتين الخاصة بالصيد والحرب، كما كانوا يستوردون المخشب المتين من فينيقيا وسورية ، وهذا يفسر لنا المفرق بين سعر المركبة والمفرس فى مصر (١١) ، وعلى أية حال ، فهناك مصد آخر للخيل ، هو محمل وهو اسم دولة فى سيليسيا كانت تقع فى السهل المخصيب بين جبل طوروس والبحر الابيض المتوسط ، وتشتهر بتربية المخيول ، وطبقا لمرواية «هيودوت» مان المفرس كانوا يحصلون على احسن خيولهم من سيليسيا ١١٠) ، وأما سوق هذه المتجارة مقد كان عند ملوك الارامين والميثين (١٤) ،

وهناك ما يشير الى أن سليمان قد أقام حظائر للخيل فى جهات متعددة ، وقد آلقت بعثه الحفائر الامريكية فى «مجدو» الضوء على هذه الحظائر ، حيث عثر على بقايا من عدة أجزاء كبيرة من اسطبلات الخيول، والذى كانت دائما تنتظم حول غناء دائرى مبلط بملاط من الحجر الجيرى ويخترق كل اسطبل ممر عرضه عشرة أقدام ، وقد رصف بصخور خشنة ليحول دون انزلاق الخيل ، وقد وضعت على كل جانب وراء نتوءات للحجار ، مرابط فسيحة عرض كل منها عشرة أقدام ، ومايزال المكثير من هذه الاسطبلات محتفظا بمعالف طعام الخيل ، كما لاتزال كذلك أجزاء من معدا تالسقى ظاهرة ، ولعل مما يثير الانتباه فخامة تلك الاسطبلات حتى بالنسبة لمظروف الحياة المعاضرة ، فضلا عن العناية المناقة المتى بذلت بوفرة فى المبانى والخدمات ، والتى يمكن الحكم عن

۱۱) ملوك أول ۲۸/۱۰ _ ۲۹ .

<sup>H. Breasted, The Dawn of Conscience, 1939, P. 355.
O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593.
W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, P. 135.</sup>

W. Keller, Op. Cit., 207.
 M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 1036.
 ۲۹/۱۱ ملوك أول (۱٤)

طريقها بأن الخيول انما كانت مرغوبا فيها في تلك الايام ، وعندما تم الكشف عن المبنى بأكمله ، قدر بعض الباحثين لكل اسطبل 60 حصانا ولكل حظيرة 100 عربة ، هذا وقد اكتشفت نظائر لهذه الاسطبلات في بيسان وحاصور وتعنك وأورشليم (١٥٠) ، كما أشرنا من قبل ، وأما تاريخ هذه الاسطبلات ، فهناك من يرجعها الى عهد «أخاب» (٨٦٩ – ٨٥٠ ق٠م) أكثر من عهد سليمان (١٦٠ – ٩٦٠ ق٠م) ، غير أن أكثر الدراسات أهمية في مدينة «مجدو» انما تضع الطبقة الرابعة التي وجدت بها هذه الاسطبلات جزئيا على الاقل في عهد الملك سليمان ، وأن بقايا هذه الباني المشهورة انما ترجع حقيقة الى عهد سليمان ، دون غيره (١٧٠) و هذه الباني المشهورة انما ترجع حقيقة الى عهد سليمان ، دون غيره (١٧٠) و

<sup>W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 124.
C. Watzinger, Op. Cit., P. 67 F.
M. Burows, what Mean These Stones New-Haven, 1941, P. 127 F.
W. Keller, Op. Cit., P. 195.</sup>

¹⁶⁾ J. W. Crowfoot, PEQ, 1940, P. 143-147.

<sup>W. F. Albright, Op. Cit., P. 124.
G. E. Wright, BA, 13, 1950, P. 44.
R. M. Engberg, BA, 4, 1941, P. 12 F.
AJA, 44, 1940, P. 546-550.</sup>

(٥) النشاط البحــرى

اتجه سليمان أيضا نحو البحر ليفتح لبلاده أبواب المتجارة مع البلاد المواقعة على الابحر ، ولكن قومه العبرانيين ، لم يكونوا قد ألفوا ركوب البحر من قبل ، كما أنهم لم يكونوا على خبرة ، أيا كانت ، بشئون بناء السفن وملاحتها ، ومن هنا بدأ سليمان يعمل على تأمين الطرق عبر وادى عربة ، ثم الاتفاق مع «حيرام» ملك صور ، على انشاء أسطول في ميناء «عصيون جابر» تستغل فيه المهارة الفينيقية ، هذا وقد ركزت التوراة على التجارة المبحرية في عهد سليمان أكثر من التجارة المبرية ، وقد أنبت الحفريات مما يؤكد كثيرا من النصوص الخاصة بهذه التجارة البحرية (البحرية (ان) ، ونقرأ في المتوراة «وقد عمل سليمان سفنا في عصيون جابر التي بجانب آيلة على شاطئ بحر سوف في أرض أدوم» (۱۲) ، وقد كشف في نن الخليفة «عصيون جابر» وقد كشف الدروج بانحديد ، وقطع حبال غليظة وكتل من القار لضم السفن، وأخرى المروج بانحديد ، وقطع حبال غليظة وكتل من القار لضم السفن، وأخرى

¹⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593.

⁽٢) ملوك أول ٢٦/٩ .

⁽٣) كان يظن من قبل أن «عصيون جابر» تقع عند «عين الغديان» في قعر وادى العربة ، غير أن بعثة أمريكية ، برياسة نلسون جلوك ، قد كشفت موقعها في «تل الخليفة» على مبعدة ٥٠٠ مترا من ساحل البحر على الطرف الشمالي لخليج العقبة على مقربة من ميناء «ايلات» الحالى ، في منتصف الطريق بين مدينة العقبة والطرف الشرقي من خليج العقبة ، و «أم الرشراش» على الطرف الغربي ، وقد عرفت عصيون فيما بعد باسم «برنسيا» Perenice ، فيما يرى البعض ، ثم أعاد «عزايا» ملك يهودا بناءها باسم ايلات (انظر :

N. Glueck, The other side of the Jorden, New-Haven, 1940, P. 50-113.

W. J. Hastings, Op. Cit., P.253.

Albright, The Archaeology of Palestine, P. 44, 127, 128.

J. Homell, Antiquity, 21, 1947, P. 66.

من الصمغ لطلائها ، وكان من المكن قطع الاخشاب الملازمة من غابات الباوط التي كانت توجد في أدوم في ذلك الوقت (3) ، ومع ذلك ، ورغم وجود غابات كثيرة من النخيل في مجاورات هذا المكان ، الا أنه لا توجد الاخشاب الملازمة لأغراض البناء ، ومن ثم فقد أرسل «حيرام» الصورى الاخشاب المتى حملها ثمانية آلاف من الرجال ، بنى بها أسطول من عشر سفن ، وقد عرفنا الكثير عن هذا الاسطول حتى أسماء ربانيه من الفينيقيين (٥) ، كما عرفنا كثيرا عن أسطول منفصل لحيرام ، أبحر مع أسطول سليمان الى «أوفير» ، وأتى من هناك بالذهب والاخشاب النادرة والاحجار المنفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب (٢) ، هذا وقد اكتشف قرب «تل أبيب» (Tel - Aviv) عن «أوستراكا» ترجع الى ما بين عامى ٠٠٠ ، حورن» (٢) ،

⁽٤) جورج فضلو حوراني ، المرجع السابق ص ٣٤ .

⁵⁾ W. Keller, Op. Cit., P. 201.

⁽٦) ملوك أول ١١/١٠ - ١٢٠

⁷⁾ B. Mailer, Two Hebrew Ostraca from Tell-Qasile, JNES, 10, 1951, P. 265 F.

(٦) النشاط الصناعي

لم تكن عصيون جابر ميناء تجاريا فحسب ، ولكنها كانت كذلك مركزا صناعيا ، وفى الواقع فلقد كان اختيار موقعها اختيارا موفقا ، فى مكان لم يسكن من قبل ، بين تلال أدوم من الشرق ، وتلال فلسطين من الغرب ، حيث يمكن الافادة المى أقصى الحدود من الريح التى تهب من الشمال ، حيث تبلغ غاية سرعتها فى وسط وادى عربة ، وذلك للانتفاع بها فى تأجج النار اللازمة للتكرير ، هذا فضلا عن أدوم ، وكل المنطقة الواقعة بين البحر الميت وخليج العقبة ، غنية بالنحاس والحديد (١١) ، ومن هنا كانت عصيون جابر ، بجانب وادى عربة والنقب ، مركز الصهر المحديد والنحاس فى عهد سطيمان ، حتى كانت فلسطين فى عهده من أكبر مصدرى النحاس فى العالم القديم (٢) ،

هذا وقد كشف «بترى» فى «جمة» معامل لاستخراج النحاس ، أصغر كثيرا من تلك التى فى عصيون جابر ، ويبدو أن داود عليه السلام قد نازع الادوميين احتكار الحديد ، واستولى عليه بعد هزيمتهم ، ومن ثم غان مخزونات النحاس والحديد قد استخسرجت وصهرت فى عهد سليمان عليه السلام بدرجة كبيرة ، حتى أنه لم يعثر حتى الان فى أى

ا) موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٨٠ ، وكذا J. Finegan, Op. Cit., P. 181. Eissfeldt, Op. Cit., P. 594.

⁽۲) تثنیــة ۱۲/۸ ۰

³⁾ W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1963, P. 133 F.
N. Glueck, Op. Cit., P. 89 F.
NGM, 85, 1944, P. 233-236.

مكان آخر فى العالم القديم على ما يضاهى معامل تنقية النحاس فى عصيون جابر ، ولعل أفضل هذه المعامل من جهة الاعداد والبناء ماوجد فى الطبقة (ط) التى تحوى مظفات أقدم للفترات المخمسة الرئيسية لعمران هذا الموقع(٤) •

⁽٤) وليم أولبرايت: آثار فلسطين ص ١٢٨ ، فيلب حتى: المرجع السابق ص ٢٠٧ وكذا W. Keller, Op. Cit., P. 198-199.

(٧) مملكة سليمان ومدى اتساعها

اختبف المؤرخون ، ومايز الون مختلفين ، حول اتساع مملكه سليمان عليه السلام ، فرأى يذهب أصحابه من المؤرخين المحدثين الى أن الملكة التي ورثها سليمان عن أبيه داود عليهما السلام ، أكبر من تلك التي ورثها سيدنا سليمان لن أتوا بعده من ملوك بيت يهوذا واسرائيل ، وذلك لان الامور في خارج فلسطين لم تكن تسير في نفس المجرى الذي اتخذته في الداخل(١) ، وقد بدأت المتاعب ضد دولة سليمان تظهر على الحدود، ذلك أن «يوآب» قائد جيش داود كان قد اجتاح «أدوم» قبل ذلك بعصف قرن ، وقتل كل ذكورها بحد السيف ، وقد استطاع «هدد» موهو طفل أدومي من الاسرة المالكة ، أن يهرب المي مصر ، وحين اشتد ساعده وجد رضا في عين فرعون الذي زوجه من «تحبنيس» (تحفنيس) أخت زوجه الملكة ، ثم عاد هدد الى أدوم ، بغير موافقة فرعسون ، وأصبح العدو اللدود لسليمان مدى الحياة (٣) ، ونقرأ في التوراة أنه « أصبح ملكا على أدوم (٣) ، وربما قد حدث ذلك في فترة مبكرة من عهد سليمان، وطبقا لرواية أخرى في المتوراة(٤) ، فقد كان لسليمان مدخل الى خليج العقبة وميناء «عصيون جابر» ، عبر وادى عربة ، أي عبر الجزء الاساسى الهام من أدوم ، ويفترض بعض المؤرخين أن سليمان قد عقد اتفاقا مع «هدد» بتوسط من فرعون الذي ما كان يريد أن تفسد علاقاته الودية مع

وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 206.
 A. Lods, Op. Cit., P. 268.

A. Lods, Op. Cit., P. 368.
 C. Roth, Op. Cit., P. 231.
 M. Noth, Op. Cit., P. 250-256.
 H. R. Hall, Op. Cit., P. 433.

⁽٣) ملوك أول ١٤/١١ ــ ٢٢ وكذا

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1961, P. 329.

⁽٤) ملوم أول ٢٥/١١ -

صهره سليمان ان صحت روايات التوراة عوان لم تعد لسليمان سيطرة على والاية أدوم ، كما أنه ليس هناك ما يدل على أن سليمان قد اتخذ من الخطوات ما يجعله يستعيد سيطرته على أدوم مرة أخرى (٥) .

ونقرأ كذلك فى التوراة «أن الله أقام لسليمان خصما آخر ، هـو «لرزون بن اليداع» (رصين) الذى هرب من سيده «هدد عـزر» ملك صوبة ، وأقام مملكته فى دمشق ، وكان خصما لاسرائيل كل أيام سليمان مع «هدد» (١) ، وهكذا نمت الملكة الارامية فى دمشق ، ثم تطورت بعد فترة قصيرة حتى غدت أقوى سلطة فى سورية ، الأمر الذى أدبى الى أن ما أوجده داود من نفوذ فى دمشق قد ضاع الان (٢) .

هذا وفى نفس الوقت كانت مصر قد بدأت حالتها فى الانتعاش ، وبالتالى فقد بدأت تحاول اعادة سيطرتها فى غربى كنعان فهناك مايشير الى حملة ضد الفلسطينيين شعوب البحر فى جنوب غرب كنعان ، فقد عثر فى «تانيس» على نقش بارز على جدران مبنى شيده «بسوسنس الاول» و «سيامون» (سى آمون) من الاسرة الحادية والعشرين، جنوب معبد آمون الرئيسى ، يصور فيه «سيامون» ، وهو يضرب عدوا راكعا أمامه ، وقابضا فى يده على فأس للحرب مزدوجة من ذلك النوع الذى كان يتخذه الايجيون من أسلحة الحرب (١٨) هذا فضلا عن أن هناك مايشير الى أن سيامون قد أرسل جيوشه لمحاربة الفلسطينيين فى جنوب غرب كنعان ، وأن مدينة أشدود قد غزيت ، وأن هناك آثارا فى تل «فرعة» كنعان ، وأن مدينة أشدود قد غزيت ، وأن هناك آثارا فى تل «فرعة» غزو اسرائيل نفسها (١٠) ،

A. Lods, Op. Cit., P. 268.
 M. Noth, Op. Cit., P. 206.

⁽٦) ملوك أول ٢٣/١١ ــ ٢٥ ٠

⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 206.

⁸⁾ P. Montet, Osorkon, II, P. 36, PL. 1.

⁹⁾ A. Malamat, Aspects of the Foreign Policies of David and Solomon, in JNES, 22, 1963, P. 12, No. 48-49.

¹⁰⁾ Ibid., P. 13, 16 F.

أضف الى ذلك أن أعداء سليمان قد نشطوا كثيرا ، ونجهوا فى استعادة بعض البقاع التى كانت خاضعة لداود ، وأصبح ملك سليمان فى غرب الاردن فقط(١١) (فلسطين) ، وأصبح الفلسطينيون المهندو أوربيون فى غزة وما بعدها فى نجوة من سلطانه ، هذا فضلا عن أن ممالك وملوك شعوب شرق الاردن انما كانوا يمارسون سلطانهم المحلى بعيدا عن قبضة سليمان ، مما يدل على أن هذه الممالك والشعوب التى كان داود قسد أخضعها فى شرق الاردن وسورية الارامية قد تفلتت من سيادته ، كما تفلت الفلسطينيون منها كذلك(١١) .

وعلى أى حال ، هان النبى الكريم ما أن ينتقل الى جوار ربه براضيا مرضيا عنه ، حتى يستولى «شيشنق الاول» أول فراعنة الاسرة الثانية والعشرين (٩٤٥ – ٧٣٠ ق٠م) على أورشليم ، ويأخذ معظم ما فيها من كنوز (١٢) ، وسواء أكانت حملة شيشنق هذه ، فيما يرى البعض (١٤٠)، بسبب استنجاد «يربعام» زعيم الثوار الاسرائيليين بمصر ، ضد بيت سليمان ، أو أنها كانت ، فيما يرى آخرون ، لاعادة سورية وفلسطين الى حظيرة الامبراطورية المصرية (٩٥) ، فان التدخل المصرى فى اسرائيل ، فى أعقاب موت النبى الكريم ، انما أدى الى احتلال معظم مدن فلسطين، والاستيلاء على خرائن معبد سليمان وقصره (١٦) ، بل ان التوراة والاستيلاء على خرائن معبد سليمان وقصره (١٦) ، بل ان التوراة نفسها (١٢) انما تشير الى خضوع «يهوذا» التي كانت من نصيب رحبعام ابن سليمان ، للامبراطورية المصرية ، أو على الاقل ، فان معظم المدن ابن النما كانت تقوم بدفع الجزية لمصر، وأما الدويلة الاخرى (اسرائيل)

A. Lods, Op. Cit., P. 374.

¹¹⁾ C. Roth, A Short History of the Jewish People, 1969, P. 21.

• ٢٦٣ _ ٢٦٢ ص ٢٦٢ المرجع السابق ص ٢٦٢ _ ٢٦٣

¹³⁾ H. G. Wells, A Short History of the World, 1965, P. 76-77.

¹⁴⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 436-437.

¹⁵⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 329-330.

⁽١٦) ملوك أول ١٥/١٤ _ ٢٧ .

⁽١٧) أخبار أيام ثان ١٨/١٢ .

فقد أصبحت تحت النفوذ المرى تماما (١٨) •

على أن فريقا آخر يذهب أصحابه من المؤرخين السلمين الى ملك واسع لسليمان عليه السلام ، وربما بغير حسدود ، بل ان المصادر الاسلامية انما تزعم لدولة سليمان ما لم تزعمه لها المسادر اليهودية نفسها ، ذلك أن التوراة رغم المبالغات المعروفة عنها ، انما تذهب الى أن مملكة اسرائيل في أقصى اتساع لها ، وفي أزهى عهودها ، انما كانت «من دان الى بئر سبع» (١٩) (ودان تقع عند سفح جبل حرمون عند تل القاضى ، على مبعدة ثلاثة أميال غربي بانياس) (٢٠) من الشمال الي المجنوب ، وأما من المشرق الى الغرب ، «فمن النهر (الاردن) الى أرض فلسطين والمي تخوم مصر (٢١) ، وهي حدود تشمل فلسطين بالكاد ، ومع ذلك فان بعض المصادر العربية تجعل سليمان عليه السلام واحدا من أربعة ملكوا الدنيا كلها (نمرود وبختنصر وهما كاغران ، وسليمان بن داود وذو القرنين وهما مؤمنان) (٢٢) ، بل ان الخيال ليذهب بالبعض الاخر الى أن يجعل عاصمة سليمان بعيدا في ايران ، حيث اتخـذ من «اصطفر» (التي ينسبون اليه أو الى الجن المسفر بأمره ، أمر بنائها)، مقررا لحكمه ، بينما يذهب فريق ثالث الى أن ملك سليمان انما قد وصل الى اليمن (٣٣) .

وفى عام ١٩٨٨م صدر كتابان ، يزعم الاول منهما أن دولة داود

M. F. Unger, Op. Cit., P. 236.

¹⁸⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

⁽۱۹) قضاة ۱/۲۰ ، صموئيل أول ۲۰/۳ ، صموئيل ثان ١٥/٢٤ ، أخبار أيام أول ٢٠/١ ، وكذا

⁽۲۰) قاموس الكتاب المقدس ١/٢٥٦ ـ ٣٥٧

⁽٢١) ملوك أول ٢١/٤ ، ثم قارن ملوك أول ١١/٩ ٠

⁽۲۲) أنظر: تاريخ الطبرى ٢٣٤/١ ، الكامل لابن الاثير ٥٤/١ ، البدابة والنهاية ١٤٨/١ ، ثم أنظر مناقشتنا لهذا الاتجاه (محمد بيومى مهراز،: دراسات تاريخية من القرآن الكربم ١١٦/١ ــ ١١٩) .

⁽٢٣) ياقوت الحموى : معجم البلدان ٢١١/١ (بيروت ١٩٥٥) ، دائرة المعارف الاسلامية ٤٥٨/٣ ـ ٥٦٩ (دار الشعب _ القاهرة ١٩٧٠) على امام عطية : الصهيونية العالمية وأرض الميعاد ص ٧١ ـ ٧٠ .

وسليمان عليهما السلام انما قامت في غرب شبه الجزيرة العربية (من الطائف وحتى نجران) ، واليست في فلسطين ، وكما تقول التوراة «من دان الى بئر سبع» غير أن «دان» فيما يزعم المؤلف ، ليست هي المدينة المتى تقع عند سفح جبل حرمون عند تل المقاضى ، حيث منابع الاردن، على مبعدة ثلاثة أميال من بانياس ، كما هو معروف، وانما عي «الدنادنة» فى تهامة زهران ، وأن «بئر سبع» ليست هى المدينة المعروفة فى جنوب فلسطين ، وانما هي الشباعة في مرتفعات خميس مشيط ، ومن ثم فان دولمة داود وسليمان ، فيما يزعم المؤلف ، انما تمتد من «الدنادنة» في تهامة زهران جنوب وادى أضم ، وحتى شباعة في مرتفعات خميس مشيط ، شرقى جبال ألمع ، وأما عاصمة الدولة القدس (أورشليم) فيذكر المؤلمف رواية التوراة أن داود عليه السلام نقل عاصمته من حبرون المي أورشليم ، لكنه يزعم أن هناك خمسة أماكن تسمى «هبرون» ماتزال تحمل اسم «خربان» على المنحدرات البحرية لعسير ، ومن الامكنة المخمسة يختار المؤلف قرية «الخربان» المحالية في منطقة المجاردة ، كعاصمة أولى لداود ، وهي نفسها ، فيما يزعم ، هبرون ابراهيم عليه السلام ، وليست «حبرون» الشهورة في فلسطين ، وهي مدينة الخليل المحالية ، على مبعدة ١٩ كيلا شمال القدس ، وأما «أورشليم» فهي ليست ، فيما يزعم ، مدينة القدس الحالية (حيث المسجد الاقصى) وانما هي قرية «آل شريم» الحالية،على مبعدة ٣٥ كيلا شمالي بلدة «النماص» فى سراة عسير ، شمأل مدينة أيها (٢٤) .

وأما الكتاب المثانى فيزعم صاحباه أن سطيمان عليه السلام قامت على عهده ، وعهد أبيه (داود عليه المسلام) دولة اسلامية عاصمتها بيت المقدس ، وحدودها من المؤكد كانت تشمل بلاد الشام الحالية (سورية وفلسطين) وتشمل الجزيرة العربية كلها ، وأنهما يعتبران ذلك من تمكين

⁽٢٤) كمال سليمان الصليبى : التوراة جاءت من جزيرة العرب ـ ترجمة عفيف الرزاز ـ ط ثانية ـ بيروت ١٩٨٦ ـ مؤسسة الابحاث العربية ص ١٧٥ ـ ١٩٣ .

الله اسليمان فأعطاه ملكا لم وان ينبغى لأحد من بعده (٢٥٠) ، ثم يقولان بعد ذاك ، وفى نفس الكتاب : لا يعقل أن تكون هناك أمة مشركة فى عهد سليمان الذى طويت له الارض ، ومكن له فيها ، وأوتى من كل شىء (٢٦٠)، فضلا عن أنهما زعما فى كتاب آخر أن سليمان عليه السلام كان نبيا عربيا (٢٦٠) ، بينما يذهبان فى كتاب آخر أن سليمان عليه السلام المرائيل عليه السلام (٢٨٠) .

ولعل من الافضل هذا ، أن نرد أولا على هذه الاراء الانفة الذكر ، قبل أن نتعرض لرأى المفسرين فى تفسيرهم لمقوله تعالى : «قال رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى انك أنت الوهاب» (٢٩٠) هأما أصحاب الرأى الاول ، والذى يذهب الى أن المملكة التى ورثها سليمان عن أبيه داود عليهما المسلام أكبر من تلك التى ورثها سليمان لمن أتوا بعده من ملوكيهوذا واسرائيل ، وذلك بسبب عودة «هدد» أمير أدوم من مصر واستقلاله بدولته ، وبسبب «رصين» الذى أقام مملكته فى دمشق وقضى على نفوذ اسرائيل فيها ، وبسبب حالة الانتعاش فى مصر والتى صاحبت عهد سليمان ، فذلك رأى بالغ أصحابه فيه كثيرا ، فضلا عن اعتمادهم فى الدرجة الاولى على التوراة ، فيما يتصل بهدد ورصين ، والتوراة ، كما هو معروف ، مصدر غير موثوق فيه ، وأقل ما يوصف به أنه نص محرف (٣٠٠) ، ومن ثم فلا يمكن الاعتماد عليه ، ما يوصف به أنه نص محرف (٣٠٠) ، ومن ثم فلا يمكن الاعتماد عليه ، الدينية والتاريخية ، تشير الى أن سليمان قد مكن له ، كما الدلائل ، الدينية والتاريخية ، تشير الى أن سليمان قد مكن له ، كما

⁽٢٥) جمال عبد الهادى ووفاء محمد رفعت: ذرية ابراهيم عليه السلام وبيت المقدس - دار طيبة - الريض ١٩٨٦ ص ٢٥٦ ، ٢٥٩ ٠

⁽٢٦) نفس المرجع السابق ص ٢٧٠ ٠

⁽۲۷) جمال عبد الهادي ووفاء رفعت : جزيرة العرب جا ص ٨٠٠

⁽٢٨) جمال عبد الهادى ووفاء رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام وبيت المقدس ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .

⁽٢٩) سورة طه: آية ٣٥٠

⁽٣٠) انظر : سورة البقرة آية ٧٩ ، ١٥٩ ، آل عمران : آية :٧٨٠ النساء : آية ٤٦ ، المائدة ١٣ ، ١٥ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٣٦/٣ _ ٣٧٩ .

مكن لأبيه من قبل ، وأما الانتعاش المصرى والرغبة فى اعادة السيادة المصرية على غربى كنعان ، فأدلة أصحاب هذا الرأى تعتمد على آثار بشير الى حملات مصرية ضد الفلسطينيين الهندوأوربيين ، والذين كانوا يسكنون المنطقة ما بين يافا وغزة على ساحل البحر المتوسط ، وليس هناك دليل واحد يشير الى حملات مصرية ضد مملكة سليمان ، بل ان الادلة كلها تشير الى علاقات ودية بين مملكة سليمان ومصر ، وأن فرعون كان حريصا على أن لا يفسد العلاقات الودية بينه وبين صهره سليمان ملك اسرائيل ، كما رأينا من قبل ، وأما حملة «شيشنق» على فلسطين، والتى يعتبرها البعض دليلا على ضعف مملكة سليمان ، فيكفى القول ان هذه الحملة كانت بعد موت سليمان بأعوام خمسة ، ومن ثم فهى غير هذه الحملة كانت بعد موت سليمان ، كما أنها كانت بعدد انقسام مملكة سليمان بين ولده رحبعام والثائر يربعام ،

وأما ما ذهب اليه «برستد» من أن سليمان كان واليا تحت النفوذ المصرى (١٦) ، فيكذبه أن صاحبه لم يقدم دليلا واحدا على صحته ، وهى سقطة لاثلث فيها من المؤرخ الكبير ، كما أن مصر على أيام سليمان لم يكن لها نفوذ فى فلسطين من أى نوع ، والاهم من ذلك كله : هل يقبل عاقل أن يكون نبى أى نبى ، تابعا الملك كافر ، والمذا يتبعه ، هل ليكون ملكا على فلسطين ، ولكن ما قيمة ملك فلسطين ، بجانب شرف النبوة ، هما بالك اذا كان هذا النبى هو سليمان ، الذى وهبه الله ، بجانب النبوة ، ملكا لا ينبغى لأحد بعده ، اللهم انا نبرأ من قول كهذا ، ونسألك أن تلهمنا جانب الصواب والادب مع أنبيائك ورسلك ، وأن تحمينا من أن ننساق دون أن ندرى ، فى تيار كتبة التوراة ، أو فى تيار قلة من المؤرخين ننساق دون أن ندرى ، فى تيار كتبة التوراة ، أو فى تيار قلة من المؤرخين المحدثين ممن يلقون التهم جزافا على سيدنا سليمان عليه السلام ، وبدهى أن خضوع سليمان النبى لفرعون من الفراعين تهمة لاشك فيها، نبرأ الى الله منها ، وأخيرا فان أصحاب هذا الرأى تسقط كل حججهم نبلر الى الله منها ، وأخيرا فان أصحاب هذا الرأى تسقط كل حججهم بالمرجوع الى قصة سليمان مع ملكة سبأ ، كما جاءت فى القرآن الكريم،

³¹⁾ J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 529.

الذى يهدد ملكة سبأ ، أعظم دول الجزيرة العربية ، وهى بعيدة عن مملكة سليمان بآلاف الكيلومترات ، لايمكن بحال من الاحوال ، أن تكون دولته ضعيفة ، يهددها أمثال أمير أدوم أو دمشق أو غيرهم من النكرات التى كانت تعيش فى سورية وفلسطين تحت ظلال دولة سليمان ، ثم ان سليمان الذى سخر الله له طائفة من الانس والجن والطير والشياطين، لن يعجز عن كبح جماح قوم من ضعاف المشركين، ولاريب فى أن من سخر له من يأتيه بعرش ملكة سبأ قبل أن يرتد اليه طرفه ، يمكن أن يسخر له ، ما يستطيع به القضاء على كل أعدائه ،

وأما أصحاب الرأى الذى يعطى سليمان عليه السلام ملكا واسعاء ربما بغير حدود ، ويجعل عاصمته في «اصطفر» ويملكه بلاد اليمن ، فأما عن «اصطخر» فليت الذين ذهب بهم المخيال الى هذا الحد يعرفون أن اصطفر لم بيدا الفرس في بنائها الأحوالي عام ٥٢٠ ق٠م ، على أيام دارا الاول (٥٢٢ - ٤٨٦ ق٠م) ، ولم يتم البناء الا في عهد «أرتخششتا الاولى ، حوالى عام ٠٦٠ ق٠م ، أى بعد وفاة سليمان (٠٦٠ - ٢٢٢ ق مم) بحوالى أربعة قرون (٢٦) ، وأما ملك اليمن فأمره عجيب ، فالبعض خلط بين اسلام ملكة سبأ وبين خضوع دولتها لسليمان ، والبعض أعطى سليمان ملك اليمن ٣٢٠ سنة ، مع أن المؤرخين ، ومنهم صاحب هذا الرأى ، يجمعون على أن ملك سليمان لم يزد عن أربعين سنة ، وأنه مات ، وله اثنتان وخمسون سنة (٢٦٠) ، وأما اسلام ملكة سبأ فقد كان لله مع سليمان «قالت رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب المعالمين» ، وهكذا اهتدى قلبها واستنار ، وعرفت أن الاسلام لله وحده ليس استسلاما لأحد من خلقه ، حتى وان كان هو سليمان ، النبى الملك صاحب المعجزات ، انما الاسلام اسلام الله رب العالمين ، ومصاحبة للمؤمنين به والداعين الى طريقه على سنة المساواة «وأسلمت مع سليمان

⁽۳۲) أحمد فخرى: دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ۲۲۹ ، آرثر كريستنس: ايران فى عهد الساسانيين ص ۸۰ ، (۳۳) تاريخ اليعقوبى ۱۸۰۱ ، ۱۹۹ ،

لله رب العالمين» وقد سجل السياق القرآنى هذه اللفتة الاخيرة وأبرزها، المكشف عن طبيعة الايمان بالله والاسلام له ، فهى العزة التى ترفسع المغلوبين الى صف الغالبين ، بل التى يصبح فيها الغالب والمغلوب أخوين فى الله لا غالب منهما ولا مغلوب ، وهما أخوان فى الله رب العالمين على قدم المساواة (٢٤) ، ثم ان الذين يقولون بضم اليمن الى مملكة سليمان انما يخطئون فى فهم دعوة الرسل ، فهم لا يريدون ملك الناس ودنياهم، وانما يريدون هدايتهم الى عبادة الله وحده ، والى الايمان بشرائعه. وانما أشرنا الى ذلك من قبل فى قصة سليمان مع ملكة سبأ ،

وأما الدكتور الصليبي فلم يقدم لنا في دعواه أية أدلة علمية يمكن أن تؤيد مزاعمه التي تمس الدين والوطن ، سوى الزعم بأن هناك قرى في غرب الجزيرة العربية ، يمكن أن تتشابه أسماؤها مع أسماء أماكن جاءت في توراة يهود ومن ثم زعم أن غرب الجزيرة العربية هي أرض التسوراة ، ولميست فلسطين ، وفي الواقسع لو طبقنا مزاعمه هذه على المولايات المتحدة الامريكية مثلا ، لكان الكثير من مدنها ، اعتمادا على تشابه أسماء بعض المدن ، انما هي مدن عربية ، كان يسكنها العرب في العصور القديمة ، ناهيك عن تشابه أسماء بعض المدن والقرى في البلاد، العربية نفسها ، الامر الذي يمكن أن يتغق وما زعمه الدكتور الصليبي العربية نفسها ، الامر الذي يمكن أن يتغق وما زعمه الدكتور الصليبي المتعارف عليها منذ آلاف السنين ،

وأما دعوى الدكتور جمال عبد الهادى والدكتورة وفاء رفعت من أن سليمان قامت على عهده ، وعهد أبيه داود ، عليهما السلام دولة اسلامية عاصمتها المقدس ، وحدودها من المؤكد أنها كانت تشمل الشام كله والجزيرة العربية كلها ، فلست أدرى من أين جاءا بدعواهما أن داود كون دولة شملت الشام كله والجزيرة العربية كلها ، ولميس فى القرآن الكريم والحديث الشريف ولا فى المصادر العربية أو اليهودية ما يشير

⁽٣٤) في ظلال القرآن ٥/٣٤٣٠ .

الى ذلك من قريب أو بعيد ، وأما ملك سليمان لليمن فقد ناقشناه من قبل ، وليس هناك من دليل يثبت استيلاء سليمان على اليمن وضمها الى مملكته ، فضلا عن ضم الجزيرة العربية كلها ، واليمن جزء من الجزيرة العربية ، وليس كل الجزيرة العربية ، ثم يقسول المؤلفان أن الله مكن سليمان فأعطاه ملكا لم ولن ينبغى لاحد من بعده ؟ فهل ملك الشسام والجزيرة العربية يعتبر هو الملك الذى لم ينبغ لأحد من بعد سليمان ، أم أن هناك آخرون ملكوا أكثر من الشام والجزيرة العسربية ، فمثلا الاسكندر المقدوني في التاريخ القديم ، والدولة الاسسلامية على أيام الراشدين والامويين والعباسيين ، ناهيك عن الامبراطوريات الأوربية في العسر المحديث .

وأما القول بأنه لا يعقل أن تكون هناك أمة مشركة فى عهد سليمان الذى طويت له الأرض ومكن له فيها ، وأوتى من كل شيء ، فلست أدرى ماذا يعنى المؤلفان بغلك، وهل لم تبق حقا أمة مشركة فى عهد سليمان بعد ايمان ملكة سبا ، وهل أصبحت مصر الفرعونية أو العراق القديم مثلا، وهما أقرب الى فلسطين مقسر مملكة سليمان من اليمن ، من الامم المسلمة فى عهد سليمان ؟ ثم ، وهذا فى منتهى الاهمية ، هل بعث سليمان المناس عامة ، أم أنه بعث الى قومه خاصة ، ذلك أنه من المعروف أن كل نبى انما كان يبعث الى قومه خاصة ، وأن سيدنا محمد رسول الله علي انى رسول الله الله الناس كافة بشيرا ونذيرا «قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا» ، «وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا» ، وفى الصحيحين عن جابر قال رسول الله «أعطيت خمسا لم يعطهن أحد من الانبياء قبلى ، نصرب بالرعب مسيرة شهر ، وجعلت لى يعطهن أحد من الانبياء قبلى ، نصرب بالرعب مسيرة شهر ، وجعلت لى وأحلت لى الغنائم ولم تحل لأحد قبلى ، وأعطيت الشفاعة ، وكان النبى وأحلت لى الغنائم ولم تحل لأحد قبلى ، وأعطيت الشفاعة ، وكان النبى يبعث الى قومه خاصة وبعثت الى الناس عامة» (٥٠) .

⁽۳۵) تفسير ابن كثير ۸٥٧/٣٠

ثم ان المؤلفين مضطربان فى نسب سليمان عليه السلام ، فهو مرة نبى عربى ، وهدو مرة أخدرى من بنى اسرائيل من سلالة يعقوب (اسرائيل) بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام ، وهذا هو المحيح، ثم كيف يكون سليمان نبيا عربيا ، وسيدنا رسول الله عليه عليه مديث أبى ذر المشهور : وأربعة من المعرب ، هود وصالح وشعيب ونبيك يا أبا ذرى (٢٦) ، وفى رواية : «وأربعة من العرب ، هود وصالح وشعيب ومحمد عليه السلام» (٢٧) .

بقى الان أن نتحدث عن رأى المفسرين والمؤرخين فى قوله تعالى: «رب اغفسر لمى وهب لمى ملكا لا ينبغى لأحسد من بعسدى انك أنت الوهاب» (٢٨) ، اذ ترى جمهرة كبيرة من المفسرين والمؤرخين أن سياق الايات الكريمة تفيد أن الزيادة التى أوتيها سليمان عليه السلام فى ملكه المعبر عنها بقوله تعالى: «ملكا لا ينبغى لأحد من بعسدى» انما هى ايتاؤه بعض المعجزات التى لم تكن لغيره من الانبياء عليهم السلام ، بدليل التعقيب عليه بقوله تعالى: «هسخرنا له الريح تجرى بأمره رضاء عيث أصاب ، والشياطين كل بناء وغواص ، وآخرين مقرنين فى الاصفاد» (٢٦) ، المتضمن استجابة الله تعالى لدعائه ، مفتتا بالفاء الدالة على الربط والتعقيب والترتيب (٢٠٠) ، وهذا ما نميل اليه ونرجحه ويقول ابن الاثير أن سليمان عليه السلام سأل الله أن يؤتيه ملكا لاينبغى ويقول ابن الاثير أن سليمان عليه السلام سأل الله أن يؤتيه ملكا لاينبغى والمريح ، فكان اذا خرج من بيته الى مجلسه ، عكفت عليه الطير ، وقام له الانس والجن حتى يجلس (١٤) ، ويقول الطبرى (٢٤) : وسخرت

⁽٣٦) البداية والنهاية تفسير ابن كثير ١٩١/١ ـ ٨٩١ (بيروت ١٩٨٨) ٠

⁽۳۷) تفسير النسقى ٢٦٣/١ _ ٢٦٤ .

⁽٣٨) سورة ص: آيـة ٣٥٠

⁽۳۹) سورة ص: آيـة ۳٦ ـ ۳۷.

⁽٤٠) عويد المطرفي: المرجع السابق ص ١١٤ ـ ١١٥ .

⁽٤١) الكامل لابن الاثير ١٢٨/١ .

⁽٤٢) تاريخ الطبري آ/٥٠١ ،

له الربيح والشياطين يومئذ ، ولم تكن سخرت له من قبل (أى بعد أن جلس الشيطان على كرسيه) وهو قوله تعالى: «وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى انك أنت الوهاب» (١٤٠) ، ومن هنا فقد ذهب المسعودى اللى أن ملك سليمان كان أربعين سنة على فلسطين والاردن (١٤٠) ، ويقول ابن خلدون : ان سليمان قد ضرب الجزية على جميع ملوك الشام مثل فلسطين وعمون وكتعان ومؤاب وأدوم والارمن (أى الاراميين) وهذا لا يعدو أيضا فلسطين وشرق الاردن (١٥٠) .

واذا ما رجعنا الى كتب التفسير لرأينا الاستاذ سيد قطب ، طيب الله ثراه ، يقول فى تفسير الآية الكريمة : «رب اغفر لمى وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى انك أنت الوهاب» ، ان أقرب تأويل لهذا الطلب من سطيمان عليه السلام لم يرد به أثره ، وانما أراد الاختصاص الذى يتجلى فى صورة معجزة ، فقد أراد به النوع ، أراد به ملكا ذا خصوصية تميزه عن ملك كل ملك آخر يأتى بعده ، وذا طبيعة معينة ليست مكررة ولا معهودة فى الملك الذى يعرفه الناس ، وقد استجاب الله له ، فأعطاه غوق الملك المعهود ، ملكا خاصا لا يتكرر (٢١) ، ثم يحدد صاحب الظلال هذا الملك المعهود بأنه لا يتجاوز ما يعرف الان بفلسطين وسورية ولبنان والمراق الى ضفة الفرات (٢١) ، أى الشام بمعنى آخر ، لا أكثر ولا أقل، والعراق الى ضفة الفرات (٢١) ، أى الشام بمعنى آخر ، لا أكثر ولا أقل، أو لا ينبغى لأحد أن يسلبه منى بعده هذه السلبة (يعنى الشيطان الذى جلس على كرسيه) أو لا يصحح لأحد من بعدى لعظمته (١٨) ، ويقول النسقى أن سليمان عليه السلام سأل ملكا بهذه الصفة (لا ينبغى لأحد

⁽٤٣) سورة ص: آية ٣٥٠

⁽²²⁾ مروج الذهب للمسعودي ٧٠/١ (بيروت ١٩٦٥) ٠

⁽٤٥) تاريخ ابن خلدون ١١٢/٢ .

⁽٤٦) في ظلال القرآن ٥/٣٠٢٠٠

⁽٤٧) في ظلال القرآن ٥/٥٣٦

⁽٤٨) الدر المنثور ٥/٣١٣٠

من بعسدى) (١٩) ليكون معجزة له ، لا حسدا (١٥٠) ، وكان قبل ذلك لم يسخر له الربيح والشياطين ، فلما دعا بذلك سخرت له الربيح والشياطين ولن يكون معجزة حتى يخرق العادات (١٥) .

ويقول ابن كثير في تفسير الاية الكريمة: قال بعضهم: معناه لا ينبغى لأعد من بعدى ، أى لا يصبح لأحد أن يسلبنيه بعدى ، كما كان من قضية الجسد الذى ألقى على كرسيه ، لا أن يحبر على من بعده من الناس ، والصحيح أنه سأل من الله تعالى ملكا لا يكون لأحد من بعده من البشر ، وهذا هو ظاهر السياق من الاية ، وبذلك وردت الاحاديث الصحيحة من طرق عن رسول الله والله المنازى عند تفسير هذه الاية ، حدثنا اسحاق ابراهيم أخبرنا روح ومحمد بن جعفر عن شعبة عن محمد بن زياد عن أبى هريرة عن النبى والله تقل : «انى عفريتا من الجن تفلت على البارحة ، أو كلمة نحوها ، ليقطع على الصلاة على منازك وتعالى منه ، وأردت أن أربطه الى سارية من سوارى السجد حتى تصبحوا وتنظروا اليه كلكم ، فذكرت قسول أخى سليمان عليه الصلاة والسلام : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى سليمان عليه الصلاة والسلام : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى والنسائى من حديث شعبة به (٢٥) •

هذا وقد قسدم لنا الامام الطبرى عدة روايات في تفسير الاية

⁽٤٩) تفسير البيضاوي ١٩/٥٠

⁽٥٠) جاء في تفسير الطبرى (٦٤/٢٣ طبيروت ١٩٨٤) ذكر عن الحجاج بن يوسف الثقفى أنه قرأ قوله تعالى : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى لاحد من بعدى» فقال : «انه كان لحسودا ، فان ذلكليس من أخلاق الانبياء ، قيل : أما رغبته الى ربه فيما رغب اليه من الملك، فلم تكن أن شاء الله به رغبة في الدنيا ، ولكن ارادة منه أن يعلم منزلته من الله في اجابته فيما رغب اليه فيه ، وقبول توبته ، واجابته دعائه» . (٥١) تفسير النسقى ٤٣/٤ .

⁽٥٢) تفسير ابن كثبر 3/٢٥ ـ ٥٧ (ط بيروت ١٩٨٦) وانظر : صحيح البخارى ١٩٨٦) ، صحيح مسلم ٧٢/٢ ، سنن النسائى ١٣/٣ ، مسند الامام أحمد ٣٤ ٨٣٠ .

الكريمة ، منها أن الله تعالمي سخر لسليمان الربيح والشياطين يومئذ ، والم تكن سخرت له من قبل ذلك ، وهو قوله : «وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بمدى» ، لا يسلبنيه أحد ، كما سلبنيه قبل هذا الشيطان ، ومنها يقول تعالى ذكره: «فاستجبنا له دعاءه فأعطيناه ملكا لا ينبغي الأحد من بعده ، « فسخرنا له الريح » مكان الخيل التي شغلته عن المصلاة . «تجرى بأمره رخاء» يعنى رخوة لمينة ، وهي من الرخاوة ، عن الحسن : أن نبى الله سليمان عليه لا عرضت عليه الخيل ، فشعله النظر اليها عن صلاة العصر ((حتى توارت بالحجاب)) فغضب الله ، فأمر فعقرت ، فأبدله الله مكانها ، سخر الربح تجرى بأمره رخاء حيث شناء، ومنها ما روى عن الضحاك في قوله تعالى: ((وهب لمي ملكا لا ينيغي لأحد من بعدى " ، فانه دعا يوم دعاء ، ولم يكن في ملكه الربيح ، وكل بناء وغواص من الشياطين فدعا ربه عند توبته واستغفاره ، فوهب الله له ما سأل ، فتم ملكه ، وعن الضحاك أيضا ((والشياطين كل بناء وغواص)) قال هذا لم يكن هذا في ملك داود ، أعطاه الله ملك داود ، وزاده الريح، (او الشياطين كل بناء وغواص و آخرين مقرنين في الاصفاد) ، يقول في السلاسل ، ويقسول الامام الطبرى : وأولى الاقسوال فى ذلك عندى بالصواب ، المقول الذي ذكرناه عن المصن والضحاك من أنه عنى بالعطاء ما أعطاه الله تعالى ذكره من الملك ، وذلك أنه جل ثناؤه ذكر عقيب خبره عن مسألة نبيه سليمان ، صلوات الله وسلامه عليه ، اياه ملكا لا ينبغي الأحد من بعده ، فأخبره أنه سخر له ما لم يسخر الأحد من بني آدم عوذلك تسخيره له الريح والشياطين على ما وصفت ، ثم قال عن ذكره: هذا الذي أعطيناك من الملك ، وتسخير ما سخرنا لك عطاؤنا ، ووهينا لك ما سألتنا أن نهبه لك من الملك الذي لا ينبغي الأحد من بعدك (فامنن أو أمسك بغير حساب)(٥٢) ٠

ويقول الاهام الفضر الرازى فى التفسير الكبير فى تفسير الاية: أن الملك هو القدرة ، فكان المراد أقدرنى على أشياء لا يقدر عليها غيرى

⁽٥٣) تفسير الطبرى ١٥٨/٢٣ ـ ١٦٣ (ط بيروت ١٩٨٤) ٠

البتة ، ليصير اقتدارى عليها معجزة تدل على صحة نبوتى ورسالتى ، والدليل على صحة هذا الكلام أنه تعالى قال عقيبه : «نسخرنا له الريح تجرى بأمره رخاء حيث أصاب» ، فكون الريح جاريا بأمره قدرة عجيبة وملك عجيب ، ولا شك أنه معجزة دالة على نبوته ، فكان قوله : «هب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى» هو هذا المعنى لان شرط المعجزة أن لا يقدر غيره على معارضتها ، فقوله : «لاينبغى لأحد من بعدى» يعنى لا يقدر أحد على معارضته ، وهناك وجه آخر أنه عليه السلام لما مرض ثم عاد الى الصحة ، عرف أن خيرات الدنيا صائرة الى الغير بارث أو بسبب آخر ، فسأل ربه ملكا لا يمكن أن ينتقل منه الى غيره ، وذلك الذي سأله بقوله : «لمكا لا ينبغى لأحد من بعدى» ، أى ملكا لا يمكن أن ينتقل عنى الى غيرى (١٥٥) ،

وهكذا يبدو واضحا أن جمهرة المفسرين لا يذهبون الى أن سليمان عليه السلام، الله ملكا واسعابمعنى مساحات واسعة من الارضين، والنما سأل الله تعالى ملكا معجز الا يكون لأحد غيره من بعده ، فكانت هذه المعجزات من تسخير الربيح بأمره رخاء حيث أصاب ، والشياطين كل بناء وغواص وآخرين مقرنين فى الاصفاد ، الى غير ذلك من معجزات لم يشاركه فيها أحد ، كما أشرنا الى ذلك فى مكانه من هذه الدراسة ، ومن ثم فلا مكان للربط بين ملك شاسع المساحات ، كما ذهبت الى ذلك بعض المصادر العربية ، وبين نبوة سليمان عليه السلام ، وكأن مكانة النبى الكريم لا تكون الا بملك الدنيا كلها ، كما ذهب البعض ، حيث بعطوا من سليمان عليه السلام ، واحدا من أربعة (نمرود وبختنصر جعلوا من سليمان) ملكوا الدنيا بأسرها ، بل ان سليمان ، فيمسا يقولون ، ((كان لا يسمع بملك فى ناحية من الارض الا أتاه حتى يذله))، ونسوا ، أو تناسوا ، أن سليمان عليه السلام ، لم يكن ، ولن يكون ، جبارا فى الارض ، وانعا كان رسولا نبيا ، وهاديا الى الله باذنه ومبشرا وتذيرا ، ونسوا كذلك أن النبوة أشرف وأكرم من ملك الدنيا وما فيها ،

⁽٥٤) تفسير الفخر الرازي ٢٠٩/٢٦ _ ٢١٠ .

وأن جمع الله لسليمان ، كما جمع الأبيه من قبل ، بين النبوة والملك ، ونسوا أيضا أنهم ربطوا سليمان بملوك أربعة ، منهم على الاقل كافران، فاذا كان هذا الملك الواسع المساحات هو المراد من دعاء النبى الكريم : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى» ، فهم اذن قد ساووا بين سليمان عليه السلام ، وبين هؤلاء الثلاثة (نمرود وبختنصر وذو القرنين) في هذا الملك الواسع العريض ، وهذا ما لم يقل به أحد .

وهكذا يهدو واضحا أن سياق الايات الكريمة ، كما أشرنا من قبل، انما يشسير الى أن الزيادة التى أوتيها سليمان عليه السلام فى ملكه والمعبر عنها بقوله : «ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى» هى ايتاؤه بعض المعجزات التى لم تكن لغيره من الانبياء عليهم السلام ، بدليل التعقيب عليه بقوله تعالى : «فسخرنا له الربيح تجرى بأمره رخاء حيث أصاب، والشياطين كل بناء وغواص ، وآخرين مقرنين فى الاصفاد» ، المتضمن استجابة الله تعالى لدعائه ، مفتتما بالفاء الدالة على الربط والتعقيب والترتيب (٥٥)

⁽٥٥) عويد المطرفى : المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥

(٨) القدس عاصمة سليمان:

تقع القدس على مبعدة ١٤ ميلا الى الغرب من البحر الميت ، ٣٣ ميث ميلا الى الشرق من البحر المتوسط ، وقد عرفت بأسماء كثيرة ، هيث أطلقت عليها التوراة أو العهد القديم اسم «أريئيل» (السعياء ١/٢٩) ومدينة الله ومدينة المعدل (اسعياء ١/٢٢) والمدينة (مزمور ١٦/٧٢) ومدينة الله (مزمور ١/٤٨) ومدينة المقدس (نحميا (مزمور ١/٤٨) ومدينة المقدس (نحميا ١/١١) وجبل القدس (السعياء ١٣/٢٧) والمدينة المقدسة (متى ١/١١) ومدينة داود ، وأما أسماؤها العربية فهى : بيت المقدس والمقدس والمقدس رافق المدينة منذ بداية تاريخها ، غير أن أشهر اسمين للمدينة انما هما المقدس وأورشليم ،

هذا ويظن كثير من الناس خطأ أن اسم «أورشليم» اسم عبرى أو يهودى ، والحقيقة غير ذلك تماما ، ذلك لان أقدم المنقوش التى ورد فيها اسم المدينة المقدسة انما هو نقش مصرى ، يرجع الى أخريات القرن التاسع عشر قبل الميلاد ، وربما الى أيام «سنوسرت الثالث» (١٨٧٨ — ١٨٤٨ ق٠م) أو بعده بقليل ، وربما قبله بقليل ، حيث ذكرت المدينسة تحت اسم أورساليموم» (Ursalimum) على رأى (١) ، والى أيام الاسرة الثالثة عشرة المصرية (١٧٨٦ — ١٦٥٠ ق٠م) فيما عرف بنصوص اللعنة تحت اسم «أوشاميم» (Aushamem) على رأى آخر (٢) ، ونقرأ في رسائل

¹⁾ M. F. Unger, Op. Cit., P. 576.

الرجع السابق ص ٣٣٥ وكذا (٢) أحمد فخرى: المرجع السابق ص ٣٣٥ وكذا J. Wilson, ANET, 1966, P. 329 W. Ward, Egypt and The East Mediterranean in the Second Millennum B. C., Orientalla, 30, Roma, 1961, P. 32.

المعمارية من الحقون الرابع عشر قبل الميسلاد (١١) ، في رسالة من نائب المفرعون المثانون (١٣٦٧ ــ ١٣٥٠ ق٠م) ويدعى «عبد خييا» أمير المقدنس وكانت تدعى «أورسالم» يقول فيها «لا أبى ولا أمى وضعانى فى هذا المكان ، بل يد الملك القوية هي التي وضعتني في بيت آبائي ١٤٠٠، وبقيت المدينة تدعى «أورسالم» ، حتى استقل بها اليبوسيون فى فترة المضعف التي انتابت الامبر اطورية المصرية ، وسموها (ليبوس)(٥) ، حتى جاء داود عليه السلام (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق٠م) واستولى عليها منهم ، ثم اتخذها عاصمة لدولته ، ونقل اليها ((تابوت المهد)) ، وأطلق عليها اسم «مدينة داود» ، ومن ثم فقد أصبحت الدينة المقدسة مركزا الحياة المسياسية والدينية معا ، هذا ويختلف الباحثون في أسباب تغيير اسم المدينة المقديم ، ممن قائل لان اسمها القديم كان غريبا على العبرانيين، ومن قائل لأن فيه تنظيدا اللاهوت أجنبي ، ومن قائل لان داود عليه السلام أراد أن يخلد اسمه على اللدينة أو حتى على جزء منها ، ذلك لان اليهود أطلقوا على الدينة أيضا اسم «يورشالايم» أو «أورشالم» باضافة لاحقة عبرية كي تصبح عبرية النطق ، وأيا كان السبب فان الاسم الجديد لم يحل محل الاسم القديم ، الذبي له جذور عميقة في الوعى الشعبي(١) •

هذا وقد دعيت المدينة في النقوش الأشوريية باسم «أورساليمو» (Ursalimmu) وفي النقوش اليونانية باسم (هيروسوليما) (۲) و

M. Noth, The History of Israel, 1965, P. 191.

⁽۳) أنظر عن رسائل العمارنة (محمد بيومى مهران : اخناتون – الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٣٠ – ٢٤٥)

⁴⁾ S. A. B. Mercer, The Tel-El-Amarna Tablest, II, Toronto, 1939, P. 486-489.
W. F. Albright, ANET, P. 487-489.

⁽٥) ١٠/١٩ - ١١ - ٢٥/٢٠ (٥) ٢٥/١٩ - ٢٥ - ٢٥/١٩ - ٢٥ - ٢٥ - ٢٥ - ٢٥ - ٢٥ - ٢٥ - ٢٥ - وكذا (٦) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٥٦ - ٢٤ ، عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٢٦ ، عبد الحميد زايد : ١١٣٥, ٦، ١٩٤٨, ٩. ١٥.

⁷⁾ M. F. Unger, Op. Cit., P. 576.

هذا ولم يذكر «هميرودوت» (٤٨٤ مد ٤٣٠ ق٠٥) في تاريضه اسم «أورشليم» ولكنه ذكر مدينة كبيرة في الجزء الفلسطيني من الشام ، وسماها «قديتس» ، مرتين في الجزء الثاني والثالث من تاريخه ، ويقول المستشرق اليهودي «سالمون مونك» في كتابه «فلسطين» أن هذا الاسم على الارجح هو «القدس» ، مصرفا في اليونانية عن النطق الارامي «قديشتا» (٨) .

وأما معنى «أورشليم» فموضع خلاف ، ولعال أرجح الاراء من الفاحية العلمية ، أنها مركبة من «أور» بمعنى مدينة أو موضع ، ومن «شالم» وهو اله وثنى لسكان فلسطين الاصليين هو «اله السلام» ، فغالمينة أذن كانت مكرسة لاله السلام ، وهناك من يقول أن كلمة «أور» معناها «الميراث» ، فتكون أورشليم بمعنى «ميراث السلام» أما أحبار اليهود فيدعون أن «سام بن نوح» قد سماها «شلم» أى السلام ، وأن ابراهيم المخليل عليه السلام ، وقد سماها «يرأة» ، وهى باللغة العبرية بمعنى المخوف ، فقرر الله أن يسميها بالاسمين معا ، «يرأه الشم» أى الفلوكورية عقائد رهيية حول السلام ، وبنوا على هذه التخريجات الفلوكورية عقائد رهيية حول السلام المتولد عن الرعب ، وقيل أيضا أن «يرو» يمكن أن تكون فى اللغات السامية بمعنى «اله» ، ويكون اسم المدينة بكل بساطة «مدينة اله السلام» (*) ،

وأيا ما كان الامر ، غما أن يأتى الرومان ، وتحدث مذبحة «هدريان» (١١٧ - ١٣٨م) عام ١٩٥٥م ، حتى تكون ختاما نهائيا لليهود فى فلسطين سياسيا وسكانيا ، ثم يغير الرومان اسم المدينة الى «ايليا كابيتولينا» أو «ايليا» مقط ، ويصبح لمفظ أورشليم لفظا تاريخيا ، يطلق فقط على المدينة التى كانت على عهد الملوك والانبياء من بنى اسرائيل ، وظلت المدينة تسمى «ايليا» ولا يسكنها اليهود حتى القرن السابع الميسلادى، وفى المعام المخامس عشر المهجرى يفتح المسلمون المدينة المقدسة ،

⁽٨) حسن ظاظا: المرجع السابق ص ٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١٣٥/١

⁽٩) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٩٠

ويعيدون اليها اسمها «القدس» ، وان استرط أهلها ألا تسلم مدينتهم الا للخليفة الراشد عمر بن الخطاب ، رضوان الله عليه ، وأن يمنحهم الامان لدينهم وكنائسهم ، ويقبل الخليفة أن يتسلم المدينة بنفسه ، ويأتى الى القدس فى عام ١٥ ه (أو عام ١٦ه = ١٣٨/٣٥م) ويتسلم المدينة من البطريرك «صفرنيوس» ، ويمنح أهلها النصارى الامان فى دينهم وأموالهم وأعراضهم ، لا يضار أحد منهم بسبب دينه ، ولايكره على شيء فى أمره ، ولا يسكن معهم أحد من اليهود (١٠) ، وبينما كان الخليفة الراشد فى كنيسة القيامة مع البطريرك أدركته الصلاة ، فطلب المناي بها فرفض حتى لا يتبعه المسلمون اذ يرون أن عمله سنة مستحبة ، فاذا فعلوا أخرجوا النصارى من كنيستهم وخالفوا عهد الامان ، واعتذر السبب نفسه عن الصلاة بكنيسة قسطنطين المجاورة وخط المسجد الذى عرف باسمه (١٢) ،

(۱۲) تاریخ الطبری ۲۰۷/۳ ـ ۱۱۳ ، الواقدی : فتوح الشام ۲/ ، ۲۲ ، ۲۲۷ ، البلاذری : فتوح البلدان ص ۱۶۵ ـ ۱۶۰، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ۳۰ ، عبد الحمید زاید : القدس الخالدة ص ۱۷۳ ـ ۱۷۰ ، البدایة والنهایة ۲۰/۷ ـ ۲۷ .

⁽۱۰) هناك رواية أخرى تذهب الى أن الفارق عمر رفض الموافقة على استمرار القرار الرومانى بمنع اليهود من النزول بالمدينة ، معتذرا بأن القرآن الكريم قد حدد لاهه الكتاب مالهم وما عليهم ، وليس فيه شيء يسمح بهذا ، ولكنه تعهد للنصارى بألا يدخل أحد من اليهود اللي مقدساتهم أو يسكن في حاراتهم (حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٣٠) ، الاقصى ، بنى لنفسه بيتا في الموضع الذي يسمى في وقتنا هذا (أي وقته الاقصى ، بنى لنفسه بيتا في الموضع الذي يسمى في وقتنا هذا (أي وقته هو) كنيسة القيامة ، وهى الكنيسة العظمى ببيت المقدس عند النصارى (مروج الذهب ٢٠٠١) وهى الكنيسة التي بنتها «هيلانة» أم الامبراطور فسطنطين (٣٠٦ ـ ٣٣٧م) في عام ٣٣٦م ، في المكان الذي يعتقد النصارى أن جثمان المسيح عليه السلام قد دفن فيه ، ثم رفع الى السماء ،وهذا أن جثمان المسيح لم يقتل ولم يصلب ، قال تعالى : «وقولهم انه قتلنا خطأ لان المسيح لم يقتل ولم يصلب ، قال تعالى : «وقولهم انه قتلنا المسيح عيسى بن مريم وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان الذين أختلف وا فيه لفى شك منه مالهم به من علم الا اتباع الظهم ، وان الذين يقينا ، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما» (سورة النساء : آية يقينا ، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما» (سورة النساء : آية يقينا ، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما» (سورة النساء : آية يقينا ، بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزا حكيما» (سورة النساء : آية

(۹) مبانی سلیمان:

لا ريب في أنه كان المقدس نصيب الاسد في المباني التي شيدت في عهد سليمان عليه السلام وطبقا لما جاء في التوراة عقد شيد سليمان سور الدينة وقلعتها ، وأن كان بناء السجد الاقصى وقصر سليمان انما يمثلان أعظم انجازات الملك النبي المعمارية ، وأما المسجد الاقصى فقد خصصنا له فصلا مستقلا من بعد ، وأما القصر فقد اختيرت له الهضبة الغربية ، وطبقا لرواية التوراة ، نلقد أقيم القصر على المنطة الصخرية المتى تدعى «تل موزيا» (١) ، ويغاهب المسعودي ، كما أشرنا آنفا ، أنه فى مكان كنيسة القيامة (٢٦) ، وكان القصر يتكون من عناصر ثلاثة : «بيت وعر لبنان ، وكان يستخدم كترسانة أسلحة (٢) وربما كان كمكان للمالية فى نفس الوقت(٤) ، ومحتمل كذلك أنه استخدم كحوش للاسطبلات ، وأما «صالة الاعمدة» فلم يعرف الغرض الذي استخدمت من أجله ،وأما «غرفة الاجتماعات الكبيرة» ، فقد استخدمت كمكان للقضاء ، فضلا عن الاحتفالات الرسمية (٥) ، هذا وقد وجد الى جانب هـ ذا القصر الكبير من ناحية الغرب مباشرة ، قصر آخر أحيط بجدار فاصل ، وقد اتخد مكانا لسكنى الملك وسيدات القصر ، هذا وقد وجد أيضا ، الى الشمال مباشرة ، وفوق هضبة مرتفعة ، مبنى آخر أحيط بسور خاص ، اتخذ كمصلى ، وأمامه مذبح لحرق الاضاحي (٦) ٠

⁽١) أخبار أيام ثان ١/٣ .

⁽٢) مروج الذهب ٧٠/١ .

⁽٣) ملوك أول ١٦/١٠ _ ١٧ .

⁽٤) ملوك أول ١٧/١٠ _ ٢٠

⁽٥) ملوك أول ١٨/١٠ ـ ٢٠ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 596.

⁶⁾ Ibid., P. 596.

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الروايات التى وصلتنا عن مبانى سليمان انما تضعه فى مرتبة أعلى البنائين المشهورين ، ومن ثم فقد نسبت اليه مبان كثيرة فى منطقة الشرق الادنى القديم ، حتى أن بعض تلك المبانى انما كانت تقع بعيدا جدا عن منطقة نفوذه (٢٠) ، وقد ناقست المصادر العربية المصادر اليهودية فى نسبة مبان كثيرة الى سليمان (٨) ، ومع ذلك ، فالذى لاشك فيه أن لسليمان انجازات معملرية كثيرة ، وقد ذكرنا من قبل تشييده لكثير من الثكنات لفصائل عجلاته الحربية ، والتى أطلقت عليها التوراة «مدن الركبات» و «مدن الفرسان» و كذا «مدن المضائل التى أقيمت المؤن والعلف التي تحتاجها المسكرات والمطات التى أقيمت على الطرق التجارية ، وذلك لأن «مدن المخازن التى بناها سليمان فى حماة» (١٠) انما قد خدمت الهدفين وبالتالى فربما أمكن القول أن الاماكن المصنة التى أقيمت فى مجاورات مجدو وتدمر وحماة وأورشليم انما كانت «مدن مخازن» (١١) .

هذا وقد كشف عن بعض مبان لسليمان فى حاصور (١٦) (تل قدح على مبعدة ٥ كيلا جنوب غرب بحيرة الحولة) وفى «عصيون جابر» اكتشف «جلوك» حصنا يرجع الى أيام سليمان ، وكذا فى «قادش برينع» ، وهى خربة القضيرات أو عين قديس ، على مبعدة ٥٠ ميلا جنوب بئر سبع (١٦) ، ونقرأ فى التوراة أن سليمان «بنى جازر وبيت حورن السفلى وبعلة وتدمر فى البرية» (١٤) ، أما «جازر» فهى الدينة

⁷⁾ Ibid., P. 594.

⁽٨) ياقوت الحموى: معجم البلدان ١٧/٢ (بيروت ١٩٥٧) ٠

⁽٩) ملوك أول ١٩/٩٠

⁽١٠١) الخبار آيام ثان ٨/٤٠

¹¹⁾ O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 595.

⁽۱۲) ملوك أول ١٥/٩.

⁽۱۳) قاموس الكتاب المقدس ۷۰۸/۲ _ ۷۰۹ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 595.

W. F. Albright, Recent Discoveries in Bible Land, N. Y., 1955, P. 86 F.

⁽١٤) ملوك أول ١٧/٩ سا١٨ ·

الكنعانية الواقعة على مبعدة ١٨ ميلا شمال غرب أورشليم ، وقد أشرنا من قبل الى أن فرعون قد استولى عليها وقدمها مهرا لابنته امرأة سليمان ، وبيدو أن سليمان قد أعاد بناء المدينة بعد ذلك (١٥٠) ، وأما «بيت حورن السفلى» فتقع على مبعدة ١٢ ميلا شمال أورشليم،وتسمى حاليا «بيت عور السفلى» وهي أقدم من عصر سليمان ، ومن ثم فيبدو أن سليمان قد حصنها ولكنه لم يينها (١٦) ، وأما «بعلة» فهي مدينة في منطقة «دان» لا يعرف الان مكانها على وجه المتحقيق ، ويرجح أن سليمان حصنها ولم بينها كذلك (١٧) ،

وأما عدينة (لتدمر) فهى مدينة «تمر» التى قام سليمان ببنائها فى البرية ، وقد أشارت التوراة ويوسف بن متى أن سليمان قد أقام مدينة تدمر (١٨١) ، ولاشك فى أن وجهة النظر اليهودية هذه خاطئة ، ذلك لان مدينة تدمر انما ظهرت المرة الاولى فى التاريخ على أيام الملك الاشورى «تجلات بلاسر» (١١١٦ — ١٠٩٠ ق مم) فى صورة «تدمر أمورو» (١١) أى قبل أن يولد النبى المكريم ، وكذا بفترة تسبق ما دون فى التوراة بشأنها بأكثر من سبعة قرون ، ومن هنا يذهب العلماء الى أن الرواية التوراتية بشأن بناء سليمان لمدينة تدمر ، اما أنها من نوع المبالغة ، ومن ثم فقد نسبت الى سليمان بناء مدينة تقع فى منطقة بعيدة عن مدود دولته اسرائيل (٢٠٠) ، وأما أن هناك خطأ وقع فيه كاتب الحوليات عدود دولته اسرائيل (٢٠٠) ، وأما أن هناك خطأ وقع فيه كاتب الحوليات عدود دولته اسرائيل (٢٠٠) ، وأما أن هناك خطأ وقع فيه كاتب الحوليات العبرانى حين خلط بين «تامارا» (تمر) التى بناها سليمان فى جنوب

⁽۱۰) ملوك أول ۱۰/۹ ـ ۱۷ ، قاموس الكناب المقدس ٢٤٢/١ وكذا M. F. Unger, Op. Cit., P. 401.

⁽١٦) ملوك أول ١٧/٩ ، قاموس الكتابُ المقدسُ ٢٠٢/١ .

⁽١٧) ملوَّك أوَّل ١٨/١١ ، قاموس الكتأب المقدس ٨٢/١ .

⁽۱۸.) ملوك أول ۱۸/۹ ، أخبار أيام ثان ٤/٨ ، وكذا

E. Dhrome, Palmyra dans les Textes, El, III, P. 1020. Assyriens, RB, 1924, P. 106.

¹⁹⁾ E, 17. P. 161.E B, 17, 488, E. Dhrome, Op. Cit., P. 106.El, III, P. 1020.

۷۷/۳ على ۲۰۰ مواد على ۷۷/۳ ، جواد على ۷۷/۳ .
 J. Hastings, Op. Cit., P. 889.

شرق يهوذا (٢١) ، وربما كانت الشهرة التى اكتسبتها «تدمر» (٢٢) على أيام كتبة الاسفار العبرانيين هى السبب فى نسبة بنائها الى النبى الكريم ، ومن ثم فقد ذهب هـؤلاء الكتبة الى أن المدينة التى بناها سليمان هى «تدمر» وليست «ثامار» ، وسرعان ما انتقلت تلك الرواية الى المصادر العربية ، عن طريق مسلمة أهل الكتاب ، فأخذوها بعسير تدقيق ولا تحقيق ، فضلا عن أن آثار المدينة ربما أدهشتهم ومن ثم فقد نسبوا بناءها الى الجن ، بأمر من سليمان عليه السلام (٢٣) .

هذا وقد ناقش الاستاذ «ايسفات» الموضوع عام ١٩٧٥ م بشىء من التفصيل ، وخلص الى أن «لتدمر» المسار اليها فى المتوراة انما هى «تمر» ، وتقع بالقرب من «عين الرس» ، على مبعدة ٥ كيلا الى جنوب النهاية الجنوبية للبحر الميت ، وليست تدمر التى تقع على مبعدة ١٥٠ كيلا شمال شرق دمشق ، فى منتصف المسافة بين دمشق والفرات وعلى أى حال ، فان بناء «لتمسر» انما كان جسزءا من مشروع أكبر لخدمة الاغراض المتجارية التى كانت دولة سليمان ميدانا لها (٢٤) .

⁽٢١) حزقيال ١٩/٤٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٨٢/١

⁽۲۲) عن «تدمر» انظر (محمد بيومى مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ــ الرياض ۱۹۷۷ ص ٥٤١ - ٥٤١ .

⁽٣٣) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٤٣٢ ، جواد على ٧٨/٣ ، الالوسى : بلوغ الارب ٢٠٩/١ - ١٩ ، البكرى الالوسى : بلوغ الارب ٢٠٩/١ - ٢٠٠ ، ياقوت ٢/٢١ - ١٩ ، البكرى ٢٠٦/١ - ٣٠٧ (بيروت ١٩٧٣) ٠ (٤٢) ملوك أول ١٩٧٣ ، ١٥/٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 592-593. EB, 17, P. 161.

(١٠) بناء المسجد الاقصى:

المسجد الاقصى أو بيت المقدس ، موطن العديد من الانبياء والمرسطين ، ابتداء من أبيهم ابراهيم وحتى عيسى ابن مريم عليهم السلام ، وثانى مسجد وضع فى الارض بعد الكعبة البيت الحرام (۱) وأولى القبلتين (۱) وثالث الحرمين (۱) ، ومسرى المنبى الاعظم سيدنا ومولانا محمد رسول الله والله والله وصدق الله العظيم حيث يقول : «سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذي باركنا حوله (١) ، وليس هناك من شك فى أن هذا الاسراء أو هذه الرحلة المباركة من المسجد الحرام فى مكة المكرمة الى المسجد الاقصى فى القدس الشريف انما هى رحلة مختارة من اللطيف الخبير ، تربط بين عقائد التوحيد الكبرى من ادن ابراهيم واسماعيل عليهما السلام الى محمد والتوحيد الكبرى من ادن ابراهيم واسماعيل عليهما السلام الى محمد والتوحيد جميعا ، وكأنام النبيين ، وتربط بين الاماكن المقدسة وراثة النبى الخاتم محمد والته لقدسات الرسل قبله ، واشتمال رسالته على هذه المقدسات ، وارتباط رسالته بها جميعا ، ولهذا فقد جمعوا له هناك كلهم فأمهم فى محاتهم ودارهم ، فدل على أنه هو الامام الاعظم هناكم فأمهم فى محاتهم ودارهم ، فدل على أنه هو الامام الاعظم العلام المحمد مناه المحمد المسلم المناهم العمام العمام العمام العمام العمام الاعظم على المهم فأمهم فى محاتهم ودارهم ، فدل على أنه هو الامام الاعظم مناهم في محاتهم ودارهم ، فدل على أنه هو الامام الاعظم مناهم في محاته و المحات ال

⁽۱) صحيح البخارى ۱۷۷/۶ ، صحيح مسلم ۳۷۰/۱ ، ۳۷۰/۱ . ۱۵۶ ، مسند الامام أحمد ۱۵۰/۰ ، ۱۵۷ ، تفسير القرطبي ص ۱۳۷۹ ، تفسير المنار ۲/۶ ــ ۷ .

⁽۲) انظر: سورة البقرة: آية ۱٤٢ ــ ١٤٤ ، صحيح البخارى ٢٥/٦ ــ ٢٥/١ ، صحيح مسلم ٢٠/٦ ــ ٢٤٢ ، مسند الامام احمد ٥/٢٤٦_٢٤٧ ، مجمع الزوائد للهيثمى ١٣/٢ .

⁽۳) انظر: صحیح مسلم ۱/۱۵۰ (القاهرة ۱۹۷۱) ، الزرکشی: اعلام الساجد باحکام المساجد ص ۲۸۷ ،

⁽٤) سورة الاسراء: آية ، وانظر: تفسير القرطبي ص ٣٨١٩ ـ ٢٨٢٨ ، تفسير ابن كثير ٣٨٥ ـ ٤١ ، فتح الباري ١٥٩/٧ ـ ١٧٣ ، صحيح البخاري ١٥٩/٧ ـ ١٤٠/٦٩ .

والمزئيس المقدم ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، ومن ثم فقـــد كانت رحلة الاسراء ترمز الى أبعد من هدود الزمان والكان ، وتشمل Tمادا و آفاقا أوسع من الزمان والمكان ، تتضمن معانى أكبر من المعانى القريبة التي تتكشف عنها النظرة الاولى(٥) •

أخرج الامام أحمد وابن ماجه وابن خزيمة وابن حبان والحاكم والنسائي (واللفظ له) بأسانيدهم عن عبد الله بن فيروز الديلمي عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن رسول الله عليه أنه قال : أن سليمان بن داود عليهما السلام ، لما بني بيت المقدس سأل الله عز وجل خلا لا ثلاثة ، سأل الله عز وجل حكما يصادف حكمه فأوتيته ، وسأل الله ملكا لا ينبغي لأحد من بعده فأوتيه ، وسأل الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه الا الصلاة فيه ، أن يخرجه من خطيئته كيوم ولدته أمه»(٦) ٠

وروى البخاري ومسلم عن أبى ذر قال : قلت يا رسول الله أي مسجد وضع في الارض أول ، قال المسجد الحرام ، قلت ثم أي ، قال المسجد الاقصى ، قلت كم كان بينهما ، قال أربعون سنة ، ثم أينما أدركتك المسلاة بعده ، فإن المفضل فيه »(٧) ، وفي رواية عن أبي ذر أيضا قال : قلت يا رسول الله أى مسجد وضع في الأرض أول ، قال المسجد الحرام ثم قلت أى ، فقال المسجد الأقصى ، قلت كم بينهما ، قال أربعون سنة ، وأينما أدركتك المصلاة غصل غهو مسجد» (A) • هذا وقد أثار هذان المديثان الشريفان جدلا بين العلماء ، على أساس أن

⁽٥) في ظلال القرآن ٢٢١٢/٤ ، تفسير ابن كتير ٥/٣ ٠

⁽٦) سنن النسائي ٤٣/٢ ، سنن ابن ماجه ١/١٥١ ، انظر : جامع الاصول جه حديث ٦٣٠٧ ، صحيح الجامع الصغير : حديث ٢٠٨٦ ، البداية والنهاية ٢٦/٢ ، تفسير ابن كثير ٨/٤ .

⁽٧) صحيح البخاري ١٧٧/٤ ، صحيح مسلم ٧٠٠/١ ٠

⁽٨) صحيح مسلم ١٥٣/٢ _ ١٥٤ (القاهرة ١٩٧١) ، مسند الامام ا حمد ١٥٠/٥ ، ١٦٧ ، تفسير الطبرى ٢٢/٧ ، تفسير ابن كثير ٦٣/٢ ، تفسير القرطبي ص ١٣٧٩ ، تفسير المنار ٦/٤ - ٧ .

ابراهيم عليه السلام هو بانى البيت الحرام ، وأن سليمان عليه السلام هو بانى المسجد الاقصى ، وبينهما ما يقرب من ألف عام (٥) ، ومن ثم مقد ذهب أبو جعفر الطحاوى بأن الوضع غير البناء ، والسؤال عن مدة ما بين وضعهما ، لا عن مدة ما بين بنائهما ، فيحتمل أن يكون واضع المسجد الاقصى بعض الانبياء قبل داود وسليمان ، ثم بنياه بعد ذلك (١٠) ، ولعل قريبا من هذا ما ذهب اليه ابن الجوزى والقرطبى بأنه ليس المراد أن ابراهيم عليه السلام هو الذي أسس بناء المحبة المشرفة (١١) ، ولا أن سليمان عليه السلام بنى بناء بيت المقدس ، وأنما المراد ما كان قد أسسه غيرهما (١١) ، كما ذهب برهان الدين الزركشي الى أن سليمان عليه السلام ، انما كان له من المسجد الاقصى تجديده لا تأسيسه (١١) على أن الاستاذ رشيد رضا يذهب الى أن هذا التفسير ضعيف لانه سماه بيتا ، ولو جعل المكان مسجدا ولم يين فيه لما سمى بيتا ، بل مسجد أو قبلة ، ثم ان ذلك مبنى على القول بأن ابراهيم هو الذي بنى أول مسجد للعبادة فى أرض بيت المقدس ، وذلك معقول ، وان لم يكن عندنا نص صريح (١٤) .

⁽٩) الواقع أن الفترة بين وفاة ابراهيم وولادة سليمان عليهما اسلام، لا تصل أبدا الى الف عام ، فابراهيم عاش في الفترة (١٩٤٠ - ١٧٦٥ ق٠م) وسليمان عاش في الفترة (٩٧٣ - ٩٢٢ ق٠م) .

⁽۱۰) صحیح مسلم ۱۵۳/۲ (هامش/۲) ۰

را۱) الرأى عندى أن الكعبة المشرفة ترجع في بنائها الى ابراهيم وولده اسماعيل عليهما السلام ، دون غيرهما من العالمين ويرى ابن كثير وغيره من العلماء أنه لم يجىء في خبر صحيح عن المعصوم على أن البيت كان مبنيا قبل الخليل عليه السلام ، ومن تمسك في هذا بقوله مكان البيت فليس بناهض ولا ظاهر ، لان المراد مكانه المقدر في علم الله المقرر في قدرته ، المعظم عند الانبياء موضعه من لدن آدم الى زمن ابراهيم (ابن كثير: البداية والنهاية ١٩٣١ ، ١٩٨٧ ، تفسير المنار ١٩٦١ ، ١٩٣١ ، دراسات الكشاف ١٩٤١ ، تفسير الطبرى ١٨٠٧ ، محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية في القرآن الكريم ١٨٣٠١ _ ١٨٥٠ .

⁽١٢) فَتُح الباري ٤٠٨/٦ ، تفسير القرطبي ١٣٨/٤ .

⁽١٣) الزركشي : اعلام الساجد بأحكام المساجد ص ٣٠٠

⁽١٤) تفسير المنار ٤/٧ (القاهرة ١٩٧٣) ٠

هذا ويذهب ابن قيم الجوزية الى أن الذى أسس بيت المقدس إنما هو يعقوب عليه السلام ، وأن سليمان كان مجددا له ، والى هذا ذهب ابن كثير أيضا ، حيث يقول : وعد أهل الكتاب أن يعقوب عليه السلام هو الذي أسس المسجد الاقصى(١٥) ، وهو مسجد ايليا بيت المقدس شرفه الله ، وهذا متجه ويشهد له ما ذكرناه من الحديث (يعنى حديث أبى ذر الشهور) هعلى هذا يكون بناء يعقوب ، وهــو اسرائيل عليه السلام ، بعد بناء المخليل وابنه اسماعيل المسجد المرام بأربعين سنة سواء(١٦) كما ذهب الى نفس الرأى الزركشي في اعلام الساجد(١٢) ، والمحميري في الروض المعطار (١٨) ، وأخسيرا فلقد ربط البعض بناء المسجد الاقصى ، كما ربطوا بناء المسجد الحرام من قبل ، بالملائكة ، وربطه آخرون بآدم عليه السلام ، بل ان غريقا رابعا ربطه بسام بن نوح عليه السلام (١٩٠) ، وجاء في تفسير القرطبي أن آدم هو الذي بني المسجد الاقصى ، بعد بنائه البيت العتيق بأربعين عاما ، وأن يعقوب قد أقام قواعده وجدده فقط ، بعد أن رفع جده ابراهيم عليه السلام

⁽١٥) يذهب أهل الكتاب ، كما جاء في العهد القديم ، الى أن داود عليه السلام ، كان أول من فكر في بناء المسجد الاقصى ، بل وقد اشترى مكانه من رجل يبوسي يدعى «أرنان» (أرونا أو أرونة) كان قـد اتخذه جرنا أو بيدر ، وكان قد عرض على داود أن ياخه ذ المكان بلا مقابل ، فرفض داود واشتراه منه ، وكذا بقرأ ليقدمه محرقة للرب ، بخمسين شاقلا من الفضة ، وتذهب الرواية الى داود قد منع من بناء البيت ، لان ذلك سيكون من نصيب ولده سليمان ، ولكنها قد سجلت معاونة داود الفعالة لولَّده سليمان في اقامة البيت ، وذلك بتجهيز المواد اللازمة للبناء ، فضلا عن كميات من الذهب والفضة والنحاس والحديد وغيرها (صموئيل ثان ١٦/٢٤ _ ٢٥ ، اخبار أيام ثان ١/٢٢ _ ١٩ ، محمد بيومي مهران: اسرائيل ١١١/٢ ــ ٨٤٤ ، تاريخ ابن خلدون ١١١/ ــ ١١١) ثم قارن : تفسير ابن كثير ١٩٨٤ (ط بيروت ١٩٨٦) ٠

⁽١٦) ابن كثير: البداية والنهاية ١٦٣/١، ٢٩٨/٢ .

⁽١٧) الزركشي: المرجع السابق ص ٣٠٠

⁽١٨) الحميري: الروض المعطار في خبر الاقطار ، تحقيق احسان

عباس ، بیروت ۱۹۷۰ ص ۵۰۰ .

⁽١٩) مجير الدين الحنبلي: الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل النجف ١٣٨٨ هـ ، الجزء الاول ص ٨ ، فتح البارى ١٣٨٨ ، الزركشى : المرجع السابق ص ٣٠٠

المقواعد من البيت العتيق(٢٠) •

ويذهب الدكتور عويد المطرفى الى أن أقرب الروايات الى المعقول أن الذى بنى المسجد الاقصى تأسيسا ، انما هو سيدنا ابراهيم المخليل عليه السلام ، بعد فراغه من بناء الكعبة المشرفة ، ورجوعه الى مستقرة بالشام (٢١) ، كما استظهر ذلك أبو حيان فى تفسيره لقوله تعالى : «ان أول بيت وضع للناس للذى بيكة مباركا وهدى للعالمين» (٢٢) ، من أر ابراهيم عليه السلام ، كما وضع الكعبة ، وضع بيت المقدس (٢٢) .

وفى الواقع فان كثيرا من المفسرين والمؤرخين انما يذهبون الى أن سليمان عليه السلام هـو الذى بنى بيت المقدس ، ففى تفسير أبى السعود أن سليمان لما أتم بناء بيت المقدس تجهز للحج ، وهناك فى مكة كان يذبح كل يوم طول مقامه خمسة آلاف ناقة ، وخمسة آلاف بقرة ، وعشرين ألف شاه (٢٤) ، ويقول الحافظ السهيلى : وبيت المقدس بناه سليمان عليه السلام ، وكان داود عليه السلام قد ابتدأ مبناه فأكمله ابنه سليمان عليه السلام ، واسمه ايلياء ، وتفسيره فى العربية : بيت الله (٢٥) ، ذكره البكرى ، وفى الصحيح أنه وضع للنياس بعد البيت المحرام بأربعين سنة ، وهذا يدل على أنه قد كان بنى أيضا فى زمن اسحاق ويعقوب عليهما السلام ، ولكن بنيانه على التمام وكمال المهيئة اسحاق ويعقوب عليهما السلام ، ولكن بنيانه على التمام وكمال المهيئة وأصاب بنى اسرائيل فى زمان داود طاعون جارف ، فخرج بهم الى وأصاب بنى اسرائيل فى زمان داود طاعون جارف ، فخرج بهم الى موضع بنت المقدس يدعون الله ويسألونه كشف ذلك البلاء عنهم ،

⁽۲۰) تفسير القرطبي ١٣٨/٤ ، فتح الباري ٢٠٨/٦ ــ ٤٠٩ ٠

⁽٢١) عويد المطرفى: المرجع السابق ص ١٤٩٠

⁽٢٢) سورة آل عمران : آية ٩٦ .

⁽٢٣) تفسير البصر المحيط ٣/٣٠

⁽٢٤) تفسير أبي السعود ٢٧٨/٦ ، وانظر تاريخ ابن خلدون ١١٣/٢

⁽۲۰) قارن : (محمد بيومى مهران : امرائيل الجرزء الثاني ص ١١٥٥ ـ ١١٥٨) ،

⁽٢٦) مختصر تفسير ابن كثير ٢٨٤٥٣ ، هامش ١٠ ٠

فالمستجيب لهم ، فاتخذوا ذلك الموضع مسجدا ، وكان ذلك فيما قيل ، لاحدى عشرة سنة مضت من ملكه و توفى قبل أن يستتم بناء عفاوصى الى سليمان باستتمامه ، وقتل القائد الذى قتل أخاه (يعنى يوآب الذى قتل أبشالوم كما ذكرنا من قبل) فلما دفنه سليمان نفذ لامره فى القائد وقتله واستتم بناء المسجد ، ثم يتحدث الامام الطبرى بعد ذلك عن المتعداد الذى قام به داود فى بنى اسرائيل ، والبلايا التى حاقت بالقوم بسببه ، كما أشرنا من قبل ، وأن داود استغفر ربه وطلب العفو عن بسرائيل ، فاستجاب الله لهم ورفع عنهم الموت ، فسرأى داود الملائكة سالين سيوفهم يغمدونها ، يرتقون فيسلم من ذهب عن الصخرة الى المسماء ، فقال داود : هذا مكان ينبغى أن يبنى فيه مسجد ، فأراد داود أن يأخذ فى بنائه ، فأوحى الله اليه أن هذا بيت مقدس ، وأنك داود شميه سليمان أسلمه من الدماء ، فلما ملك سليمان بناه وشرفه (٢٧) : قدمه عليمان أسلمه من الدماء ، فلما ملك سليمان بناه وشرفه (٢٧) : ويتفق ابن الاثير فى روايته مع الطبرى تماما (٨٢) .

ويقول المسعودى : وابتدأ سليمان ببنيان بيت المقدس ، وهو المسجد الاقصى ، الذى بارك الله عز وجل حوله (٢٩) ، ويقول اليعقوبى، وابتدأ سليمان فى بيت المقدس وقال : ان الله أمر بى داود أن يبنى بيتا وأن داود شغل بالحروب ، فأوحى الله اليه أن ابنك سليمان يبنى المبيت باسمى ، فأرسل سليمان فى حمل خشب الصنوبر وخشب السرو ، ثم بنى بيت المقدس بالمجارة ، فأحكمه ولبسه الخشب من الداخل ، ثم بنى بيت المقدس بالمجارة ، فأحكمه ولبسه الخشب من الداخل ، وجعل الخشب منقوشا ، وجعل له هيكلا مذهبا ، وفيه آلة الذهب ثم أصعد تابوت المسكينة فجعله فى الهيكل ، وكان فى التابوت الموحان اللذان وضعهما موسى (٢٠) ، ويقول ابن خلدون : ولأربع سنين من ملكه اللذان وضعهما موسى (٢٠) ، ويقول ابن خلدون : ولأربع سنين من ملكه

⁽۲۷) تاریخ الطبری ۶۸٤/۱ ـ ۶۸۵ ، ثم قارن : صموئیل ثان ۱/۷ ـ ۲۷ ، ۱٦/۲٤ ـ ۲۰

⁽۲۸) الكامل لابن الاثير ١٢٧١ - ١٢٨٠

⁽٢٩) مروج الذهب للمسعودي ٧٠/١ ، وانظر ١٩/١ .

⁽٣٠) تاريخ اليعقوبي ١/٨٥٠

(أى سليمان) شرع فى بناء بيت المقدس بعهد أبيه الميه بذلك ، وقد تم بناء الميكل فى سبع سنين (٢٦) •

هذا وقد أشرنا من قبل الى الحديث الشريف الذى يقول فيه سيدنا رسول الله على الله عليه المان عليه الصلاة والسلام لما بنى بيت المقدس سأل ربه عز وجل خلا لا ثلاثا ، سأل الله عز وجل حكما يصادف حكمه فأوتيه ، وسأل الله عز وجل ملكا لا ينبغى لأحد من بعده فاوتيه ، وسال الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه الا الصلاة فيه أن يخرجه من خطيئته كيوم ولدته أمه)(٢٢) ، وعن رافع بن عمير قال سمعت رسول الله عليه يقول : قال الله عز وجل لداود عليه الصلاة والسلام ابن لي بيتا في الارض ، فبني داود بيتا لنفسه قبل البيت الذي أمر به فأوحى الله اليه يا داود نصبت بيتك قبل بيتى ، قال يا رب هكذا قضيت من ملك استأثر ، ثم أأخذ فى بناء المسجد غلما تم السور سقط ثلاثا فشكا ذلك الى الله عز وجل ، فقال يا داود انك لا تصلح أن تبنى لى بيتا قال ولم يا رب ، قال لما جرى على يديك من الدماء ، قال يا رب أو ما كان ذلك في هواك ومحبتك ، قال بلى ولكنهم عبادى وأنا أرحمهم ، فشق ذلك عليه فأوحى الله اليه لا تحزن فانى ساقضى بناءه على يدى ابنك سليمان ، فلما مات داود أخذ سليمان في بنائه ، ولما تم قرب القرابين وذبح الذبائح وجمع بني اسرائيل ، فأوحى الله الميه قد أرى سرورك ببنيان ببتى ، فسلنى أعطك ، قال أسالك ثلاث خصال ، حكما يصادف حكمك ، وملكا لا ينبغي لأحد من بعدى ، ومن أتى هذا البيت لا يريد الا المصلاة فيه خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه ، قد أعطى الثالثة)) (٢٣)

⁽۳۱) تاریخ ابن خلدون ۱۱۱/۲ ــ ۱۱۳ ، ثم قــارن ملوك أول /۳۱ ـ ۲۰/۹ .

⁽۳۲) سنن النسائى ٤٣/٢ ، سنن ابن ماجه ٤٥١/١ ، تفسير ابن كثير ٥٨/٤ .

⁽۳۳) تفسیر ابن کثیر ۸/۱ه (طبیروت ۱۹۸۲) .

وانطلاقا من كل هذا ، فاننى أميل ، حدسا عن غير يقين ، الى أن ابراهيم عليه السلام ، هو الذي وضع الاسس للمسجد الاقصى ، على أساس أن رواية مسلم انما تتحدث عن أول مسجد ، وليس أول بيت ، وهي العقبة التي احتج بها صاحب تفسير المنار ، وعلى أساس ما جاء في الاحاديث الشريفة من أن سليمان هو الذي بني بيت المقدس ، وعلى أساس ما ذهب اليه جمع كبير من المؤرخين من أن سليمان قد بنى المسجد الاقصى بعهد أبيه الميه بذلك ، وعلى أساس أن ابراهيم عليه المسلام ، طبقا لرواية العهد القديم (٢٤) ، انما قد زار القدس ، وأنه قد أهام المحاريب لله في فلسطين ، وخاصة في شكيم وبيت ايل وبلوطات ممرا ، ومن ثم فليس هناك ما يمنع من أن يكون أبو الانبياء قد فعل الشيء نفسه في المقدس ، هذا فضلا عن أنه أذا ما كسان صحيحا ما ذهبنا اليه في هذه الدراسة وغيرها من أن ابراهيم عليه السلام كان يعيش في الفترة (١٩٤٠ ــ ١٧٦٥ ق٠م) وأنه قد بني الكعبة البيت المصرام حوالي عام ١٨٢٤ قبل الميلاد (٥٥) ، ومن ثم فان بناءه أو وضعه لأسس المسجد الاقصى بعد ذلك بأربعين عاما ، أى حوالى عام ١٧٨٤ قبل الميلاد ، يكون أمرا مقبولا ، وأن ذلك قد تم قبل أن يولد حفيده يعقوب عليه السلام بأربع سنوات ذلك لانه طبقا لما جاء في هذه الدراسة ، وكما أشار العهد القديم (٢٦) ، فان الخليل عليه السلام قد رزق بولده اسحاق عليه السلام ، وقد أكمل المائة من عمره (بعد أن رزق باسماعيل وهو في السادسة والثمانين من عمره) وقد عاش اسماق ١٨٠ عاما ، ومن ثم فهو كان يعيش في المفترة (١٨٤٠ – ١٦٦٠ ق٠م) ، وأن يعقوب كان يعيش في القترة (١٧٨٠ - ١٦٣٣ ق٠م) على أساس أنه ولد لابيه اسماق ، وهو في الستين من عمره ، وأنه عاش ١٤٧ سنة ، وأن بنى اسرائيل قد دخلوا مصر حوالى عام ١٦٥٠ قبل الميلاد ، حين

⁽۳٤) تکوین ۱۲٪۲۲ ، ۱۹٪۱۶ – ۲۰

⁽٣٥) انظر عن بناء الكعبة المشرفة (محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١٨٣/١ – ١٩٧) .

⁽٣٦) تكوين ١٧/١٧ ، ٢٥/٢٥ ، ١٥/٨٥ ، ٤٧ ، ٨١ ٠

كان يعقوب فى الثلاثين بعد المائة من عمره (٢٧) ، وأما سليمان فهو الذى بدأ بناء المسجد الاقصى ، الذى وضع ابراهيم أسسه ، فى عام حكمه الرابع ، حوالى عام ٩٥٧ قبل الميلاد (٢٨) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا بايجاز التي رواية العهد القديم عن بناء المسجد الاقصى ، والذي تدعوه بيب الرب ، حيث تذهب التي أن مكان البيت انما كان على جبل المريا في بيدر أرونة البيوسى ، فاشتر اه منه داود ومعه بقر للقرابين بخمسين شاقلا من المفضة (٢٩) ، هذا وتشير الرواية بوضوح التي أن داود عليه السلام انما كان أول من فكسر في اقامة بيت للرب ، الا أن فكسرته هذه لم تجد قبولا حسنسا من رب اسرائيل ، الذي كان يدخر هذا العمل لولده سليمان (٢٠) ، ومع ذلك فان داود عليه السلام ، قبل أن ينتقل التي جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه ، أراد أن يسجل معاونته الفعالة لمولده سليمان في اقامة بيت الرب ، فأخذ يجهز المواد اللازمة المبناء ، وكان القسوم في عصره ما يزالون في بداوة بدائية ، يندر فيهم من يعرف أصول حرفة أو صناعة أو علم من علوم الدنيا ، وسنرى أن الاعتمساد على الفينيقيين كان المل الوحيد علوم الدنيا ، وسنرى أن الاعتمساد على الفينيقيين كان المل الوحيد المكن أمام داود وسليمان حتى يرتفع هيكل الرب ، ونقرأ في التوراة أن داود قد «أمر بجميع الاجانب الذين في أرض سرائيل فاتخذ نحاتين داود قد هذا مر بجميع الاجانب الذين في أرض سرائيل فاتخذ نحاتين

⁽۳۷) انظر: محمد بیومی مهران: اسرائیل ۸۰/۱ ـ ۸۲ ، دراسات تاریخیة من القرآن الکریم ۱۹٤/۱ ـ ۱۹۵ .

⁽۳۸) انظر : محمد بیومی مهران : اسرائیل ۸٤٠/۲ ـ ۸٦٠ .

⁽٣٩) من عجب أن بعض الروايات العربية التي تنسب الى أبي بن كعب تذهب الى أن صاحب المكان غلام اسرائيلي ، وليس يبوسبا كنعانيا ، وأن داود أراد أن يغتصبه مئه ، فنهاه ربه عن ذلك ، ومن ثم فقد أشتراه بتسعة قناطير من الذهب (السمهودي : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ٣٤٣/١ هـ القاهرة ١٣٢٠ هـ) والثمن جهد مغالا فيه ، بل ان رواية التوراة جعلت ثمنه هو والبقر ، خمسين شاقلا من الفضة صموئيل ثان ٢٤/٢٤) .

⁽٤٠) صموئیل ثان ۱/۷ _ ۱۷ ، ۲٦/۲۲ _ ۲۶ ، ملوك جول ۲/۲، وانخر : تفسیر ابن كثیر ۱/۸۰ ، تساریخ الیعقوبی ۵۸/۱ ، تاریخ ابن خلدون ۱۱۱/۱ ، ابن الاثیر ۱۲۷/۱ _ ۲۲۸ .

لنحت حجارة مربعة لبناء بيت الله ، وهيأ داود حديدا كثيرا للمسامير لمساريع الابواب والاوصال ، ونحاسا كثيرا بلا وزن ، وخشب أرز لم يحدد له عدد» ، هذا فضلا عن كميات كبيرة من الذهب والفضة والنحاس والحديد والخشب (٤١) •

وهكذا ، وفى ربيع السخة الرابعة من عهد سليمان (حوالى عام ٩٥٧ ق٠م) وضع الحجر الأساسى لبناء بيت المقدس الذى استمر العمل قيه قائما على قدم وساق سبعة أعوام ، ثم واصل مهرة الصناع والفعلة العمل ثلاثة عشر عاما بعد ذلك ليشيدوا صرحا أكبر يسكن فيه سليمان ونساؤه (٢٦) .

هذا ولم يقدم لنا موقع المعبد أى دليل يمكن الاعتماد عليه لتحقيق تصميمه ، ومن هنا فان أية محاولة فى هذه المجال لا تزيد عن كونها مجرد اجتهاد (٢٠) ، غير أن المعلومات التى يوفرها سفر حزقيال (٤٠ – ٤٤) للمعبد الجديد ، ربما تجعل من الامكان استعادة تخطيطه ، كما يمكن قول شىء عن شكله الخارجي وتنظيمه الداخلي (٤٠) ، ومن ناحية أخرى فان المعلومات التى جاءت فى سفر الملوك الاول (١/١ – ٣٨) انما تشير بوضوح الى التأثير المصرى والعراقي ، رغم الاشادة المستمرة بالمساعدة الفينيقية وبضخامة الانفاق (٥٤) .

ونقراً فى التوراة أن سليمان عليه السلام ، انما أقام حفسلا كبيرا بمناسبة الانتهاء من بناء المسجد الاقصى ، دعا اليه شيوخ اسرائيل وكل رؤوس الاسباط «لاصعاد تابوت عهد الرب من مدينة داود ، وأن

ابن خُلدون ٢/٢١١ ـ ١١٢٠٠

P. L. Garlier, Reconstructing Solomon's Temple, BA, 1951, P. 2 F.

44) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 598.

⁽٤١) أخبار أيام أول ٢/٢٢ ـ ١٦ ، أخبار أيام ثان ١٧/٢ ـ ١٨ · (٤١) ملوك أول ١٧/١ ـ ٢ ، ٣٧ ـ ٣٨ ، ٢/٧ ، وانظر : تاريخ

⁴³⁾ J. L. Myres, Reconstructing Solomon's Temple and other Buldings and works of Art, PEQ, 80, 1948, P. 14 F.

⁽٤٥) أندريه ايمار وجانين أو بوايه : المرجع السابق ص ٢٦٧ .

الجميع ، وعلى رأسهم سليمان ، قد اجتمعوا أمام التابوت «يذبحون من الغنم والبقر ما لا يحصى ولا يعد من الكثرة ، وأدخل الكهنة تابوت عهد الرب الى مكانه في محراب البيت ، في قدس الاقداس ، وهنا ملا الغمام بيت الرب ، حتى أن الكهنة ، ما كانوا بقادرين على أداء الطقوس الدينية ، ويعلن سليمان أن الرب انما يسكن في الضباب(٢٦) ، ونقرأ في سفر الملوك الاول (٢٢/٨ ــ ٥٣) دعوات سليمان ألحارة الى المله تعالى ، ثم ينهض من أمام المذبح ، ويداه مبسوطتان الى السماء ، ليعلن أمام خراف بيت اسرائيل الضالة «ليعلم كل شعوب الارض أن الرب هو الله ، وليس آخر ، فليكن قلبكم كاملا لدى الرب المهنا ، اذ تسيرون في فرائضه ، وتحفظون وصاياه "(٤٧٦) ، ثم يشكر الرب على أنعمه التي أسبغها عليه وعلى بيت أبيه من قبل ، سائلا اياه سبحانه وتعالى أن يجيب دعوات بنى اسرائيل حين يدعونه في هذا البيت ، وأن يغفر لهم خطاياهم (٤٨) ، ثم تنتهى الاحتفالات بتقديم الذبائح لرب الرائيل ، والتي بلغت عددا كبيرا جدا ، وصل الى «اثنين وعشرين ألفا من البقر، ، ومن الغنم مئة ألف وعشرين ألف ، فدشن الملك وجميسم بني اسرائيل بيت الرب (٤٩) ٠

وعلى أية حال ، فان المسجد الذى بناه سليمان انما قد دمر تماما أثناء غزو «نبوخذ نصر» للقدس عام ٥٨٦ ق٠٥ ونهب الغزاة القدس وأشعلوا فيها النيران وأحرقوا القصر الملكى والمسجد ، وهكذا ضاع كل أثر للمسجد ، ومعه البقية الباقية من التابوت الذى كفت الروايات عن ذكره بعد نقله لمعبد سليمان (٥٠٠) ، ولم يستطع القوم اعادة البناء الا

⁽٤٦) ملوك أول ١/٨ _ ١٣ ٠

⁽٤٧) ملوك أول ١٠/٨ _ ٦١ .

⁽٤٨) ملوك أول ١٥/٨ _ ٣٤ .

⁽٤٩) ملوك أول ١١٣/٢ - ٦٠ ، وانظر : تاريخ ابن خلدون ١١٣/٢ .

د ۱۰۰۱ محمد بیومی مهران ، اسرائیل ۱۰۰۲ – ۱۰۰۶ ، وکذا K. M. Kenyon, Archaeology in the Haly Land, P. 291. M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 287.

عام ١٥٥ ق٠م ، على أيام الملك المفارسي «دارا الأول»(٥١) ، ثم دمر المعبد الثاني هذا عام ٧٠م على يد القائد الروماني تيتوس ، وأضرمت المنيران في المدينة ، وهدم المعبد وضاعت آثاره تماما ، حتى أن الناس قد نسوا فيما بعد ، اذا كان هذا المعبد على التل الشرقي أو الغربي من المدينة المقدسة (٥٢) .

وفى عام ١٣٥م استولى الروم على القدس ، ثم أمر الامبراطور ((هدريان) (١١٧ - ١٣٨ م) بتدمير المدينة تماما وبنى موقها مدينة جديدة باسم «ايليا كابيتولينا» (Aelit Capitolina) وأبدل المعبد القديم بمعبد الرومان بمذبحة نهائية ختمت مصير اليهود في فلسطين ، كدولة وكقومية ، وانتهت بذلك علاقة اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا ودينيكا(٥٢) ٠

⁽٥١) محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٠٣٦/٢ ــ ١٠٤٩ ، وكذا : عزرا ٧/٣ ، ١٥/٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١٠١٤/٢ ، وكذا C. Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, P.

^{54-55.}

M. Noth, Op. Cit., P. 314.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

⁽٥٢) محمد بيومي مهران : أسرائيل ١١٥٠/٢ .. ١١٥٥ ، وكذا C. Roth, Op. Cit., 103-107.

W. Keller, the Bible as History, 1967, P. 388.

⁽٥٣) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٥٥/٢ _ ١١٥٨ ، وكذا

H. Strathmann, PJB, 23, 1927, P. 92 F.

M. Noth, Op. Cit., P. 453-454.

A. Schulten, ZDPV, 56, 1933, P. 180 F.

جاءت قصة سليمان عليه السلام مع ملكة سبـ ف التـوراة (١) والانجيل (٢) والقرآن العظيم (١) ، وإن اختلفت الكتب الثلاثة في سردها للقصة تبعا للهدف من القصة لكل منها ، غير أنها جميعا لم تذكر اسم ملكة سبأ ، أو الارض المتى كانت تقيم فيها ، الا اذا كان المراد بكلمة سبأ هنا تلك الدولة التي قامت في الركن الجنوبي الغربي من شهبه الجريرة العربية(٤) • ومن عجب أن يذهب بعض النقاد ممن تعرضوا لقصص التوراة بالنقد ، الى أن قصة زيارة ملكة سبأ لسليمان عليه السلام ، انها هي اسطورة من الاساطير دونها كتبة التوراة لبيان عظمة سليمان وحكمته (٥) ، وأو تريث هؤلاء البعض من النقاد بعض الشيء ، لما وقعوا في هذا المنزلق الخطير ، وربما خيـل لهؤلاء المتحذلقين من أدعياء التاريخ الذين يجمعون المتمحيص كله في الانكار ، أنه خبر يسهل انكاره بغير حجة ، وكأن المنكر لا يطالب بحجة ، ولا يعاب على النفى الجزاف ، والحق أن انكارنا لأمر تجمع عليه التوراة والانجيل والقرآن العظيم ، لا يتفق ومنهج البحث العلمي ، فضلا عن تعارضه مع ايماننا بما جاء في كتب السماء باجماع ، أضف الى ذلك انه ليس في زيارة ملكة سبأ لسليمان عليه السلام أمرًا مستحيلا ، أو تصرفا شاذا يستوجب الاستنكار ، كما يجنح الى ذلك بعض الباحثين(١) ، وخاصة اذا كان

⁽۱) ملوك أول ۱/۱۰ ـ ۱۳ ، أخبار أيام ثان ۱/۹ ـ ۹ .

⁽۲) انجیل متی ۲/۱۲ ۰ ۳۱) سب تالنوا ۱: ت

⁽٣) سبورة النمل: آية ٢٠ ـ ٤٤ .

⁽٤) قدم الولف دراسة مفصلة عن تاريخ دولة سبا في ادوارها الاربعة (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم الرياض ١٩٧٧ ص ٢٦١ - ٣٦٨) •

⁵⁾ J. Hastings, A Dictionary of the Bible, Edinburg, 1963, P. 843.
(٦) محمد عزة دروزة: تاريخ بنى اسرائيل من أسفارهم ــ بيروت
١٩٦٩ ص ١٦٢ ــ ١٦٣٠

هؤلاء الباحثون لهم دراية بقمس القرآن •

على أن هناك فريقا آخـر من الباحثين انما يذهب الى أن هـذه القصة لا يمكن فهمها جيدا ، الا اذا قدرناً أن السبئيين النما كانوا يقطنون في شمال بلاد العرب(٢) ، ولعل أصحاب هذا الرأى ممن يذهبون الى أن السبئيين انما ترجع أصولهم الأولى الى شمال بلاد العرب ، في بلاد الجوف أو قريبا منها ، وليس في جنوبها (A) ، وأن دولتهم المقيقية لم تبدأ في جنوب بلاد العرب ، الا حوالي عام ٨٠٠ قبل الميلاد (٩) ، أي بعد هذه الاحداث بما يقرب من القرن ونصف القرن من الزمان ، ومن ثم فان هذه الملكة التي زارت سليمان عليه السلام ، لم تكن ملكة سبأ الشهيرة في اليمن ، وانما كانت ملكة على مملكة صغيرة في أعالى شبه المجزيرة العربية ، كان سكانها من السبئيين القاطنين في الشمال ، أو هي ملكة على المحكومات المحلية في منطقة معان والعلا ، والتي ورثها السبئيون عن المعينيين (١٠) ، ويستدلون على ذلك بأدلة منها (أولا)

⁽٧) فريتزهومل: التاريخ العربي القديم ص ٦٣ (مترجم) ٠

⁽٨) انظر عن : السبيئين والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلى (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ص ٢٦٥ ـ ٢٧٠)٠ (٩) يرى بعض الباحثين أن عصر مملكة سبأ أنما يبدأ حوالي عام

٥٠٠ ق٠م ويرى آخرون أنه كان حوالي عام ٨٠٠ قم ، ويذهب فريق ثالث ألى أنه كان في القرن التاسع قبل الميلاد ، والرأى عندى أنه كان في القرن العاشر ، أو قبله بقرن ، اعتمادا على علاقة ملكة سبا بسليمان عليه السلام ، والذي كان ، فيما يجمع المؤرخون ، يعيش في ، القرن العاشر قبل الميلاد (انظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٢٧١ -٢٧٣ ، جواد على : المفصل في تأريخ المعرب قبل الاسلام ٢٦٩/٢ ، وكذا BASOR, 173, 1955, P. 38.

R. Bowen and W. Albright, Archaeological Discoveries in South Arabia, 1958, P. 37.

A. Grohmann, Arabien, Munchen, 1963, P. 122. (١٠) كثيرا ما تخلط الوثائق الاشورية بين ملك معين أو سبأ في جنوب غرب بلاد العرب ، وبين الوآلى المقيم في العلا ومعان نائبا عن ملك معين أو سبا ، ومن ثم فقد كان الاشوريون يذكرون هذا الوالي كما لو كان هو الملك الجنوبي ، وهذا يفسر لنا الاشارات التي ترد في الوثائق السريانية والعبرية عن المعينيين والسبئيين وتذكرهم كما لو كانوا يقيمون في الجنوب

العثور على أسماء ملكات عربيات مثل زبيبة وشمس (۱۱) عيثعى (ياتى) وتلخونو (تعلخونو) وتاربو (تبوءة) (۱۲) وبائلة (با ايلو) وغيرهن فى النصوص الاشورية ، فى حين أن العلماء لم يعثروا حتى الان على اسم أية ملكة فى النصوص العربية الجنوبية ، غير أن هذا السبب فى حاجة الى اعادة نظر ، ذلك لان هؤلاء الملكات الملائي ذكرن آنفا انما عشن فى فترة متأخرة زمنيا عن عصر سليمان عليه السلام ، كما أن عدم العثور حتى الان على أسماء ملكات فى اليمن لا يعنى بالضرورة عدم وجود ملكات فى تاريخ سبأ ، كما أنه من المعروف أنه لم تجر حتى الان حفريات كافية نثبت عدم وجود ملكات فى سبأ ، ومن يدرى فقد تكشف لنا الحفريات فى وقت قريب أو بعيد عن أسماء ملكات فى اليمن ، فعلم ذلك عند علام الغيوب ،

ومنها (ثانیا) صعوبة تصور زیارة ملكة عربیة جنوبیة لسلیمان علیه السلام ، وتعجبها من بلاطه وحاشیته وعظمة ملكه ، مع أن بلاط أورشلیم (القدس) یجب الا یكون شیئا بالنسبة الی بلاط ملوك سبا ، ومن ثم یجب ألا تكون هـذه الملكة التی زارت سلیمان ، فی نظر هذه

الشرقى للبحر الميت ، وقد أدى هذا الخلط الى أن يظن البعض أن الملكين الاشوريين سرجون الثانى وسنحريب قد وصل نفوذهما الى سبأ نفسها ، ومع أن المراد فى النصوص الجاليات المعينية والسبئية فى العلا ومعان ، وان أطلق الاشوريون على حكامها لقب ملك (محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٢٧٥ – ٢٧٨ وكذا

A. Musil, The Northern Hegas, 1926, P. 295.

J. B. Philly, the Background of Islam, P. 141.

F. Hommel, Grundriss, P. 580.

¹¹⁾ A. Musil, Op. Cit., P. 477.

N. Abbot, Pre-Islamic Queens, AJSL, 58, 1941, P. 4.

A. L. Dppenhein, ANET, 1966, P. 288.

¹²⁾ D.D. Luckenbill, ARAB, II, 1927, P. 518.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 291.

A. Musill, Arabia Deserta, 1938, P. 480.

الجماعة من علماء التوراة وبعض العلماء المدئين(١٢) ، الا ملكة عربية صغيرة ، لم تكن بعيدة عن عاصمة دولة سليمان في فلسطين فقد تكون فى جبل شمر ، وتقع بين الحافة الجنوبية للنقود الكبير ، وفى وادى الرمة وتتكون من سلسلتي جبال أجأ وسلمي ، وقد تكون في نجد أو في المحراز (١٤) ٠

والرأى عندى ، أن من لجأوا الى المقارنة بين بــلاط سليمان عليه السلام ، وبلاط ملكة سبأ ، للوصول الى رأى بشأن ملكة سبأ ، وهل هي ملكة عربية جنوبية أو شمالية ، انما قد أخطأوا الطريق ، فالمقارنة هنا لا تجدى نفعا ولا تحل المشكلة ، كما أنها لا تعقدها ، بل أن المقارنة لاتصم هنا أصلا بحال من الاحوال ، وذلك لان بلاط سليمان ، فيما نرى ونؤمن به الايمان كل الايمان ، انما يمثل معجرة نبى ، وليس عظمة ملك من الماوك ، فالحديث هذا عن سليمان النبي عليه السلام ، وليس سليمان الملك ، والذي يقرأ الآيات الكريمة التي تحدثت عن القصة ، كما جاءت في سورة النمل ، والتي سنوردها هنا بنصها كاملا فيما بعد ، ليعرف تماما أن الملك سليمان ما كان في استطاعته مثلا أن يفعل بعرشها ما فعل ، وانما الذي يستطيع ذلك ، باذن الله ، انما هو سليمان النبي ، ذلك لان ما حديث انما كان يمثل معجزة للنبي الكريم ، سيدنا سليمان عليه السلام ، وصدق الله العظيم حيث يقول تعالى ، على لسان

C. Roth, Op. Cit., P. 21-23.

M. Noth, Op. Cit., P. 206.

A. Lods, Op. Cit., P. 368-375.

A. Malamat, JNES, 22, 1963, P. 21, No. 48-9, 13-16.

J. H. Breasted, A History of Egypt, P. 529.

H. G. Wells, Op. Cit., P. 76-77.

(١٤) جواد على : المرجع السابق ١/٦٣٦ ، ٢٦٢/٢ ، عبد الفتاح شحاته : تاريخ الامة العربية قبل ظهور الاسلام ص ٨٣ _ ٨٩ وكذا

J. Montgomery, Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934, P. 181.

R. Dussaud, Les Arabes en Syria avant L'Islam, Paris, 1907, P. 10.

E. Dhorm, Revue Biblique, P. 105.

⁽١٣) انظر عن هذه الاراء:

سلیمان ، «فلما رآه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربی لیبلونی أأشكر أم أكفس ، ومن شكر فانما یشد كر لنفسه ومن كفسر فان ربی غنی كسریم» (۱۵) +

أضف الى ذلك أن سليمان عليه السسلام ، كما رأينا من قبل ، قد منحه الله تعالى كثيرا من المعجزات ، فقد علمه الله منطق الطير وسائر المغات الحيوان ، فكان يفهم عنها ما لا يفهمه سائر الناس ، وربما تحدث معها ، كما كان جند سليمان عليه معها ، كما كان جند سليمان عليه السلام مؤلفا من الانس والجن والطير ، وقد نظم لهم أعمالهم ورتب لهم شؤونهم ، فاذا خرج خرجوا معه فى موكب حافل يحيط به الجند والخدم من كل جانب ، فالانس والجسن يسيرون معه ، والطير تظلله بأجنحتها من المحر ، هذا فضلا عن تسخير الربح له ، بل وتسخير طائفة من الجن ومردة الشياطين يعملون له من الاعمال ما يعجز عنها البشر ، كبناء الصروح الضخمة والقصور العالية والقدور الراسيات والمفان كبناء الصروح الضخمة والقصور العالية والقدور الراسيات والمفان المتى تشبه الاحواض ، وأخيرا ، وليس آخرا ، فكما الأن الله الحديد المتى تشبه الاحواض ، وأخيرا ، وليس آخرا ، فكما الأن الله الحديد النبى سليمان عليه السلام ، وما كان ولن يكون أبدا للكة سباً ، أيا النبى سليمان عليه السلام ، وما كان ولن يكون أبدا للكة سباً ، أيا كانت ، شيء من ذلك ، ومن ثم فالمقارنة بين المبلاطين غير ذى موضوع .

ولمعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أننا نستطيع أن نقدم ، من آى الذكر الحكيم ومن دراستنا لتاريخ المعرب القديم ، كثيرا من الادلة التى تشير بوضوح الى أن ملكة سبأ التى زارت سليمان عليه السلام ، انما كانت ملكة عربية جنوبية ، وأنها كانت تجلس على عسرش مملكة سبأ المشهورة فى جنوب غرب شبه المجزيرة العربية والتى منها (أولا) أن الشهورة فى جنوب غرب شبه المجزيرة العربية والتى منها (أولا) أن الذى يفهم صراحة من القصة القرآنية أن سليمان عليه السلام ، لم

⁽١٥) سبورة النمل: آية ٣٨ _ . ٤ .

⁽١٦) انظر سورة الانبياء: آية ٨١ ـ ٨٢ ، النمل: آية ١٥ ـ ٣١ ، سبا ١٢ ـ ١٣ ، ص: آية ٣٠ ـ ٤٠ .

يكن يعرف شيئًا عن هذه الملكة سواء من ناحية دولتها أو ديانتها (١٧) ، ومن هنا نراه يقول الهدهد ، بعد أن أعلمه خبرها قال : (اسننظر أصدقت أم كنت من الكاذبين» (١٨) ، وليس من المقبول أن يكون سليمان ، وهو الملك المعظيم ، كما هو النبي الكريم ، لا يعرف شيئًا عن ملكة سبئية تقيم في مجاورات فلسطين ، وعلى تخوم دولته ، خاصة وأن هناك علاقات تجارية بين سبأ وغلسطين ، تتولى أمرها الجالية السبئية في العلا ومعان -كما أن فلسطين مقر دولة سليمان ، انما تقع في نهاية طريق القوافل التي تشرف عليها المالية السبئية في واهة «ديدان» (العلا) ومعون (معان) ، هذا فضلا عن أن «عصيون جابر» (تل المطليفة على الطرف الشمالي لخليج العقبة) وكانت نقطة بداية تحرك أسطول سليمان التجارى ، انما كانت تمثل معطة هامة في طريق القوافل التجارية القادمة من جنوب بلاد العرب الى وادى عربة وشرق الاردن حتى سورية ، وهو طريق ذو أهمية خاصة للملك سليمان (١٩٠) ، هكيف لا يعرف سليمان شيئًا عن هذه الملكة الشمالية ، سواء كانت ملكة لمملكة مستقلة أو على الماليات السبئية في العلا ومعان ، الامر الذي يشير بوضوح الى أن هذه الملكة التي زارت سليمان انما كانت ملكة في جنوب بالله العرب خيث تقع دولة سبأ الشهورة ٠

ومنها (ثانيا) أن النص القرآئى صريح فى أن الملكة انما كانت ملكة دولة سبأ ، قال تعالى : «وجئتك من سبأ بنبا يقين» فالاية المكريمة تحدد هنا مجىء الهدهد من سبأ ، ولا يعرف التاريخ دولة بهذا الاسم غير دولة سبأ المعروفة فى جنوب غرب بلاد العرب ، ومنها (ثالثا) أن وصف القرآن الكريم لملكة سبأ بها «أوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم» (٢٠٠) ، بجعلها يقينا ملكة جنوبية ، وليست شمالية ، بخاصة وأن القرآن الكريم

⁽١٧) سـورة النمل : آية ٢٢ ـ ٢٦ ،

⁽١٨) سورة النمل: آية ٢٧٠

¹⁹⁾ O. Eissfeldt, the Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 593.

⁽٢٠) متورة النمل: آية ٢٣ ٠

يصف قومها بالقوة والبأس الشديد « لقالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شهديدة » ، ويصف هذه الملكة بأنها صاحبة الأمر والنهى فى دولتها والامر اليك فانظرى ماذا تأمرين (٢١٠) ، ومن ثم فان ما جاء فى هاتين الكريمتين من أوصاف لهذه الملكة وقومها ، لا يمكن أن ينطبق على ملكة صغيرة فى شمال شبه الجزيرة العربية ، وانما على ملكة عظيمة تجلس على عرش دولة عظيمة تدعى سبأ ، ولا يعرف التاريخ دولة بهذه الاوصاف سوى مملكة سبأ الشهورة فى جنوب غرب بلاد الغرب ، وبعبارة أخرى ، فان هذه الملكة انما هى ، على وجه اليقين ، ملكة جنوبية ، وليست شمالية ،

ومنها (رابعا) أنه من المعروف أن العرب الشماليين انما كانوا يعبدون الاصنام ، بينما سادت عبادة الكواكب عند العرب الجنوبيين ، وخاصة عبادة ذلك الثالوث المسهور ، والمكون من القمر والشمس والزهرة (وكانت الشمس تمثل فيه دور الام ، ويمثل القمر دور الاب ، بينما كانت الزهرة تمثل دور الابن) وقد عبدت الشمس بصفة خاصة في ممالك معين وسبأ وحضرموت وقتبان (٢٢٠) ، والقرآن الكريم صريح في أن ملكة سبأ هذه وقومها انما كان يسجدون للشمس من دون الله ، ومن قال تعالى : «وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله ،

⁽٢١) سورة النمل: آية ٣٣ ٠

⁽۲۲) كانت آلهـ الشمس تسمى عند المعينيين «نكرح» ، وعند السبئين «ذات غضرون» و «ذات حمى» (ذات حميم) بمعنى ذات حرارة و (ذات الحمى) ، والحمى الموضع الذى يحمى ، ويخصص للاله أو المعبد أو الملك أو سيد القبيلة ، والمكان الذى يحيط بالمعبد يكون حرما آمنا لا يجوز لاحد انتهاكه ، وتسمى الشمس عند القتبانيين «ذات صهرن» لا يجوز لاحد انتهاكه ، وتسمى الشمس عند القتبانيين «ذات صهرن» و «ذات رحبن» ، هـذا وقد انتسب بعض العرب الى الشمس فسمى «عبد شمس» ، وطبقا لرواية الاخباريين فقد كان سبأ الاكبر ، أول من تسمى بهذا الاسم ، كما كان أول من تعبد للشمس ، ومن ثم فقد دعى «عبد شمس» (انظر عن التفصيلات والمراجع : محمد بيومى مهران : «عبد شمس» (انظر عن التفصيلات والمراجع : محمد بيومى مهران : الدبانة العربية القديمة ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٢٢ _ ٢٤ ، ٢٨ ـ ٩٠٠) .

ثم فهذا دليل واضح على أن ملكة سبأ التى زارت سليمان عليه السلام انما كانت ملكة عربية جنوبية ، وليست شمالية •

على أن الغريب من الامر ، أن يزعم المؤرخ اليهودي يوسف بن متى «أن ملكة سبأ هذه انما هي ملكة أثيوبية ، كما يزعم أن «سبأ Saba هو اسم عاصمة الاحباش ، وأن اسم الملكة هو (mankalis) ثم تكون ملكة سبأ حبشية ، وليست عربية (٢٤) ، وأما الروايات الحبشية نفسها فتذهب الى أن «منيلك» أول ملوك أثيوبيا في القرن العاشر قبل الميلاد ، انما كان ابنا لبطلة الشمس «بلقيس» (أو مكيدا أو مقيدا) وبطل المقمر سليمان المحكيم ، ومن ثم فقد حمل ملوك الحبشة (أثيوبيا) من بين القابهم لقب «أسد يهوذا» أو «الاسد الخارج من سبط يهوذا» (٥٠) حتى نهاية دولتهم في (٢١ مارس ١٩٧٥) ، على أن الامر بهذه المصورة جد مضال ، فليس صحيحا أن اسم عاصمة الاحباش كان «سبأ» كما زعم يوسف اليهودى ، هذا فضلا عن أن مملكة أكسوم انما قامت في القرن الاول ق.م ، وليس في القرن العاشر ق.م ، كما ترعم الروايات الحبشية ، كما أن ملكة سبأ ليست حبشية ، وانما هي ملكة عربية تحكم دولة عربية فى جنوب غرب شبه الجزيرة العربية ، ومن ثم فليس هناك من شك في أن تلك الاساطير نشأت بعد هجرة اليهود الى الحبشة ، في القرن السادس قبل الميلاد ، أو القرن الاول أو حتى الثاني بعد الميلاد ، حتى أن «لليتمان» قد قرأ في بعض نقوش الملك الحبشى «عيزانا» عبارة «ملك صهيون» ، ورغم أن هذا الرجل الذي اعتلى المعرش عام ٣٠٥م ، قد اعتنق النصرانية ، فربما كانت هناك حركة تبشير باليهودية

²⁴⁾ El, I, P. 720.

ر ۱۹۰۸ الحيمى الحسن بن أحمد : سيرة الحبشة ــ القاهرة ١٩٥٨ ، وكذا نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٣٨٥ ــ ٣٧٨/٣ ــ ٥٨٥ ، وكذا ل. B. Conelbeaux, Histoire de L'Abyssinie, I, P. 108. E. A. W. Budge, History of Ethiopia, Nubia and Absyssinia, I, London, 1928, P. 193.

والنصرانية ، أو بمذهب يجمع بين الديانتين(٢٦) •

على أن هناك وجها آخر للنظر فى تقسير الروايات التى تذهب الى أن ملكة سبأ حبشية ، وليست عربية ، أقدمه هنا بحذر ، واعتمد فيه على قرضين ، لا أرجح المواحد على الاخر ، أما أول الفرضين فهو أن تلك الروايات ربما كانت نتيجة انتشار آراء التوراة المضطربة حول أصل السبيئين ، فهم مرة من الساميين (٢٢) ، وأخرى من الحاميين (٢٨) ، ثم ان سبأ مرة من ولد يقطان (٢٩) ، ومرة من ولد يقشان (٣٠) ، ومن ثم فقد ذهب بعض الباحثين ، نتيجة لهذا الاضطراب الى أن هذا دليلا على انتشار السبئيين في آسيا (اليمن) وفي أفريقيا (أرتيريا والحبشة) (٢١) ، وأما الفرض الثاني ، فربما كانت نفس تلك الاراء متأثرة بالرأى الذي ينادى بأن مملكة أكسوم نفسها انما أقامها العرب الجنوبيون (٢١) ،

وتذهب الروايات العربيه الى أن ملكة سبا هذه انما كانت تسمى «بلقيس» أو «بلقمة أو يلقمة» (٢٦٠) ، ويرى أستاذنا الدكتور أحمد فخرى طيب لله ثراه ، ان احد الاسمين ، وربما كان يلقمه ، نتيجة خطأ فى النقل عن الاخر ، وربما كان اسم الاله الوثنى «الموقاة» (بمعنى ايل قوى ،

²⁶⁾ A. Kammerer, Esia sur L'Histoire Antique D'Abyssinie, Paris, 1926, P. 68.

⁽۲۷) تکوین ۱۰/۸۰ .

⁽۲۸) تكوين ۷/۱۰ ، أخبار أيام أول ۹/۱ .

⁽۲۹) تکوین ۲۸/۱۹ ۰

⁽٣٠) تكوين ١/٢٥ - ٣ ، وكذا انظر:

W. F. Albright, The Bible and the Ancient Near East, London, 1961, P. 300.

³¹⁾ J. Hasting, Op. Cit., P. 40. EB, P. 2564.

⁽٣٢) جواد على ٤٥١/٣ ، جورج فضلو حورانى : العرب والملاحة في المحيط الهندى ص ٨٥ (مترجم) ، وكذا

F. Altheim and R. Steihl, Die Arabier in der Alten, Berlin, I, 1964, P. 114.

⁽۳۳) تاریخ الطبری ۱۸۹/۱ ، الکامل لابن الاثیر ۱۲۹/۱ ، البکری ۱۲۹/۱ ، ابن کثیر : البدایة والنهایة ۲ ـ ۲۱ ،

أى الله قوى) يدخل تركيبة ، أما اسم «بلقيس» الذى تكرر ذكره فى كتب المؤرخين المسلمين ، فلم يرد على الاطلاق بين الاسماء السبئية (على الاقل حتى الان) وهناك احتمال بأنه منقول عن العبرية التى نقلته عن اليونانية ، ومعناه «أمة» ، أو «جارية» (٢٤) ، وأما أستاذنا الدكتور حسن ظاظا ، فالرأى عنده أن اسم هذه الملكة لم يكن يقينا «بلقيس» ، وربما كانت هسده صفة تنطق فى العبرية والاشورية « بلجش » أو «فلجش» ، ومعناه العشيقة أو الزوجة غير الشرعية ، والراجح أن ملكة سبأ وصمت بذلك من الشعب اليهودى الذى لم يكن يستريح الى مثل هذه الصلات بين ملوكه والنساء الاجنبيات (٢٥) ،

وأيا ما كان اسم ملكة سبأ التى زارت سليمان عليه السلام ، وأيا كان السبب فى تسميتها بهذا الاسم أو ذاك ، كما تذكره المصادر العربية والعبرية والعبشية ، فالتوراة تزعم أن ملكة سبأ انما كانت تهدف من وراء زيارتها هذه الى البحث عن الحكمة وامتحان سليمان ، وأنها حينما تأكدت من حكمته وعظمة ملكه ، سرعان ما قدست اله اسرائيل ، الذى جعل سليمان ملكا تجرى على يديه الصكمة وفصل الخطاب ، ثم دعت الله اسرائيل أن يثبت عرشه الى الابد «لليكن مباركا الهاك الذى سر بك وجعلك على كرسى اسرائيل ، لان الرب أحب اسرائيل الى الابد جعلك ملكا لتجرى حكما وبرا» ، ثم انتهى بأن تبادل الملكان الهدايا ، «وأعطت الملك مئة وعشرين وزنة ذهب وأطيابا كثيرة جدا وأحجار كريمة لم يأت بعد مثل ذلك الطيب فى الكثرة الذى أعطته ملكة سبأ للملك سليمان» ، وأعطى الملك سليمان المحكة سبأ مشتهاها الذى طلبت عدا ما أعطاها اياه حسب كرم الملك سليمان ، وذهبت الى أرضها هي وعيدها» (٢٠) ،

على أن هناك فريقا من الباحثين انما يجنح الى أن زيارة ملكة سبأ

⁽ ٣٤) احمد فخرى: المرجع السابق ص ٧٣٠

⁽٣٥) حس ظاظا: المرجع السابق ص ١٣٣٠

⁽٣٦) ملوك أول ١/١ - ١٣٠ .

لسليمان عليه السلام ، انما كانت لتوثيق العلاقات التجارية وتسهيل التعاون التجارى بينهما ، بل ان هناك من يزعم أن هذه الملكة لم تكن المحاكم المفعلى لمبلادها(٢٧) ، ولكنها هى التي قامت بالزيارة ، ومن ثم فيمكن الاستنتاج من ذلك أنها هى التي رغبت فى القيام بأعمال تجارية مع سليمان ، وربما كان ذلك لتنظيم سير القوافل التجارية والاشراف عليها ، على أن هناك من يرى أن سليمان هو الذي دعا ملكة سبأ لمزيارته والاقامة فترة من الزمان فى مكا ما من هضاب أدوم لمشاهدة عمال الملك وهم يستخرجون النحاس من المناجم المندة من هناك (٢٨) .

وهكذا يبعد هؤلاء الباحثون عن الاهداف المقيقية لزيارة ملكة سبا لنبى الله سليمان عليه السلام ، وايمانها بدعوة النبى الكريم ((قالمت رب انبى ظلمت نفسى والسلمت مع سليمان لله رب العالمين) (٢٩) ، يبعد الباحثون عن هذا الهدف النبيل من الزيارة فيذهبون الى أن مملكة سليمان انما كانت فى نهاية طريق البخور عوكان وكلاء سليمان يقومون بالاجراءات الجمركية ، ان صح هذا المتعبير ، على البضائع الثمينة ، كما كانوا هم الذين يسمحون للقوافل بالاستمرار فى رحلتها الى مصر وفينيقيا وسورية عبر مملكة سليمان فى فلسطين ، ومن ثم فليس من الغريب أن تصل شهرة سليمان الى ملكة سبأ (٤٠) ، وهكذا ((فقد أتت أورشليم بموكب عظيم جدا ، بجمال حاملة أطيابا وذهبا كثيرا جدا ، وحجارة كريمة ، وأتت الى سليمان وكلمته بكل ما فى قلبها) (١٤) ،

⁽٣٧) تكذب آيات القرآن الكريم هذا الادعاء ، كما يبدو ذلك واضحا من الايات ٢٣ _ ٣٥ ، ٤١ _ ٤٢ ، ٤٤ من سورة النمل •

⁽۳۸) محمد بیومی مهران : اسرائیل ۷۷۲/۲ وکذا

W. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, 1963, P. 124. K. M. Kenyon, Excavation in Jerusalem, 1962, in PEQ, 95, in PEQ, 95, 1963, P. 7 F.

⁽٣٩) سورة النمل: آية ٤٤.

⁽٤٠) جوآد على ٢٦٣/٢ ، وكذا

J. Hastings, Op. Cit., P. 843.

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593

⁽٤١) ملوك أول ٢/١٠ .

والحق كل الحق ، أن القصة كلها انما تتصل بدعوة النبي سليمان عليه السلام ، وليس بالملك سليمان ، ولنقرأ أولا هذه الايات الكريمة المتى تصور القصة أصدق تصوير ، يقول تعالى : «وتفقد الطير فقال ما لى لا أرى المهدهد أم كان من العائبين ، لأعدنبنه عذابا شديدا أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان مبين ، فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحطبه وجئتك من سبأ بنبأ يقين ، انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ، وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون ، ألا يسجدون لله الذي يخرج الخبء في السموات والارض ويعلم ماتخفون وما تعلنون ، الله لا اله الآهو رب العرش العظيم ، قال سننظر أصدقت أم كنت من الكاذبين ، اذهب بكتابي هذا فألقه اليهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون ، قالت : يا أيها الملا أنى ألقى الى كتاب كريم ، أنه من سليمان وأنه بسهم الله الرحمن الرحيم ، ألا تعلوا وأتونى مسلمين ، قالت يا أيها الملا أفتوني في أمرى ما كنت قاطعة أمرا حتى تشهدون ، قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد ، والامر اليك فانظرى ماذا تأمرين : قالت ان الملوك اذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أعلها أذلة وكذلك يفعلون ، وانى مرسلة اليهم بهدية غناظرة بما يرجع المرسلون ، فاما جاء سليمان قال أتمدونن بمال فما آتاني الله خير مما آتاكم بل أنتم بهديتكم تفرحون ، ارجع اليهم غلناتينهم بجنود لا قبل لهم بها ولنخرجنهم منها أذلة وهم صاغرون ، قال يا أيها الماد أيكم يأتيني بعرشها قبل أن يأتوني مسلمين ، قال عفريت من الجن أنا آنيك به قبل أن تقوم من مقامك وانى عليه لقوى أمين ، قال الذى عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد اليك طرفك ، فلما رآه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربى ليباونى أأشكر أم كفر ومن شكر فانما يشكر لنفسه ومن كفر فان ربى غنى كريم ، قال نكروا لها عرشها ننظر أتهدى أم تكون من الذبين لا يهتدون ، فلما جاعت قيل أهكذا عرشك قالت كأنه هو ، وأوتينا العلم من قبلها وكنا مسلمين ، وصدها ما كانت تعبد من دون الله انها كانت من قوم كاغرين ، قيل لها ادخلى الصرح فلما رأته حسبته

لجة وكشفت عن ساقيها قال انه صرح ممرد من قوارير ، قالت رب انمى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب المعالمين» (٤٢) •

وهكذا تفيد الايات الكريمة ان سليمان عليه السلام ما كان يدرى شيئا عن ملكة سبا ، وأن الهدهد هو الذى اكتشفها ، كما اكتشف أنها وقومها يسجدون الشمس من دون الله ، ومن ثم فقد أرسل اليها سليمان عليه السلام يدعوها وقومها الى الاسلام ، وعندئذ عرضت الملكة الامر على الملأ من قومها ، وبعد اعمال الحيلة والتدبير ، عملت على أن تضع النبى الكريم موضع الاختيار ، التصل الى رأى تطمئن اليه بشانه ، وهو من الهداة المرسلين ، أم من الطغاة الطامعين ، فأرسلت اليه الرسل يحملون الهدايا الثمينة ، وفى الوقت نفسه طلبت منهم أن يقفوا على قوة سليمان ، ومدى ما يمكن أن يقدر عليه من الكيدة وتهديد أمنها وأمن سليمان ، ومدى ما يمكن أن يقدر عليه من الكيدة وتهديد أمنها وأمن قومها ، ان لم تخضع لدعوته ، وذلك حتى تكون على بينة من أمرها ، وحتى يمكنها اتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب ،

ويعود رسل الملكة بما يؤكد لها أنها أمام نبى كسريم يريد لها ولقومها ، الهداية الى سواء السبيل ، وليس رجلا غرته قوته ، فأراد أن يجعل مملكتها جزءا من دولته ، فتقرر الذهاب بنفسها للقاء النبى الكريم ، وما أن تصل الملكة الى القدس حتى تجدد أمامها مفاجئتين ، الواحدة : عرشها وقد نكر لها ، والاخرى : صرح زجاجى تجرى المياه من تحته ، فظهر وكأنه لجة ، فكشفت عن ساقيها لتدخل ، وهنا كشف لها سليمان عن سره فقال «انه صرح ممرد من قوارير» •

⁽۲۶) سورة النمل: آیة ۲۰ ــ ۶۶ ، وانظر: تفسیر الطبری ۱۸۲/۱۹ ــ ۱۷۰ ، تفسیر الطبری ۲۰۸/۱۹ ــ ۱۷۰ ، تفسیر روح المعانی ۱۸۲/۱۹ ــ ۲۰۳ ، تفسیر روح المعانی ۱۸۲/۱۹ ــ ۲۰۳ ، تفسیر ابی السعود ۱۲۷۶ـ ۱۳۶ ، فی ظلال القرآن ۱۲۹/۳ ــ ۲۹۳۳ ، تفسیر الکشاف ۲۰۷۳ ــ ۱۶۲ منفسیر الکشاف ۲۰۷۳ ــ ۲۰۱ ، تفسیر النسفی ۲۰۷۳ ــ ۲۱۰ ، تفسیر النفسیر بالماثنر تفسیر الفخر الرازی ۱۸۸/۲ ــ ۱۷۰ ، الدر المنثور فی النفسیر بالماثنر ۱۰۶۸ ــ ۱۱۲ ، صفوة التفاسیر ۲۰۲۲ ــ ۲۱ ، تفسیر ابن کثیر ۲۷۲۳ ــ ۲۶۰ ، تاریخ ــ ۲۸۰ ، تاریخ الطبری ۱۸۶۱ ــ ۲۳۰ ، تاریخ ابن خلدون ۱۸۲۲۲ ــ ۲۳۸ ، تاریخ خلدون ۱۸۲۲۲ ــ ۲۳۸ ، تاریخ خلدون ۱۸۲۲۲ ــ ۲۳۸ ، ابن کثیر : البدایة والنهایة ۱۸/۲ ــ ۲۳۲ ، ۲۲ .

وهنا تأكدت الملكة أن سليمان مسخر له قوى أكبر من طاقة البشر المعاديين ، فرجعت الى الله تعالى ، وناجته معترفة بظلمها لنفسها ، فيما سلف من عبادة غيره ، معلنة اسلامها مع سليمان ، ليس لسليمان ، ولكن (الله رب العالمين) •

وهكذا كانت ملكة سبأ عاقلة رشيدة — حتى في اسسلامها — فلقد اهتدى قلبها واستنار ، ومن ثم فقد عرفت أن الاسلام لله وحده ، وليس استسلاما لأحد من خلقه ، حتى وان كان هذا الاحد هو سليمان — النبى الملك صاحب المعجزات — انما الاسلام لله رب المعالين ، ومصاحبة للمؤمنين به والداعين الى طريقه على سنة المساواة «وأسلمت مع سليمان لله رب المعالمين» ، وقد سجل السياق القرآني هذه اللفتة الاخيرة ، وأبرزها ، للكشف عن طبيعة الايمان بالله ، والاسلام له ، فهى المعزة التي ترفع المغلوبين الى صف العالمين ، بل التي يصبح فيها العالم والمغلوب أخوين في الله ، لا غالب منهما ولا مغلوب ، وهما أخوان في الله رب العالمين على قدم المساواة (١٤٥) ،

⁽٤٣) في ظلل القرآن ٢٦٤٣/٥٠



الفصل الرابع

عصر الانقسلام

أولا: اسباب الانقسام

فى عام ٩٢٢ قبل الميلاد ، ينتقل سليمان عليه المسلام الى جوار ربه، راضيا مرضيا عنه ، ولو كرهت يهود، ولكنه فى اللحظة التى دفن فيها المام دفن معه حلم اسرائيل فى أن تكون لها قوة وكيان بين جاراتها من دويلات بلاد الشام ، اذ سرعان ما تفشى الشقاق القبلى القديم بين بنى اسرائيل ومن ثم فقد انقسمت الدولة الى قسمين أو دويلتين ، الواحدة فى الشمال، وتدعى اسرائيل ، والاخرى فى الجنوب وتدعى يهوذا •

ومن أسف أن التوراة انما ترجع أسباب انقسام المملكة الى سليمان ومن أسف أن تقيم أى اعتبار للنبى الكريم عليه السلام — فيذهب سفر الملوك الأول الى أن الانقسام انما كان بسبب اقبال سليمان على الزواج من نساء كثيرات ، غريبات عن بنى اسرائيل ، وسواء أكان عددهن ألفا، كما تقول التوراة ، أو ستين أو ثمانين ، كما يقول كثير من المؤرخين ، وسواء أراد سليمان من وراء هذه الزيجات أن يزيد من توطيد صلاته بجيرانه ، وخاصة مصر وفينيقيا ، أو أن الباعث على ذلك ، فيما يرى البعض ، هو نفس الباعث الذى حمل ((رعمسيس الثاني)) على هذا العمل بعينه وهو رغبته فى أن يترك وراءه طائفة من الأبناء لهم من القسوة الجنسية العظيمة ما كان له شخصيا ، فان سليمان ، فيما ترى التوراة، رغبة منه فى مرضاة زوجاته وسراريه ، أو ارضاء للشعوب التى اتصل رغبة منه فى مرضاة زوجاته وسراريه ، أو ارضاء للشعوب التى اتصل والعلاقات الاجنبية والزواج والعلاقات الاجنبية والزواج

بجوار هيكل يهوه ، رب اسرائيل ، ومن ثم فقد بات اله اسرائيل ، ليس الاله المواحد ، أو الاله فحسب ، وانما مجرد اله قومي (١) •

هذا ويذهب البعض الى أن القوم قد مارسوا فى هيكل بيهوه طقوس عبادة الشمس المصرية ، والذبائح والتقدمات الكنعانية ، وحفلات بلاد ما بين النهرين الدينية ، كالمراثى على تموز ، مما أدى الى تمزق الموحدة الدينية بين القوم ، الأمر الذي كان بدوره سببا فى تمزيق الموحدة الوطنية (٢) .

وانطلاقا من كل هذا ، فان التوراة تذهب الى أن الرب قد غضب على سليمان سوحساشاه من ذلك سد (لان قلبه مسال عن الرب اله اسرائيل» ، ومن ثم فقد شساء رب اسرائيل أن يمزق مملكة سليمان ، ولكنه ساقديرا لعبده داود ، ومدينته أورشليم سيؤجل ذلك الى مابعد موت سليمان ، بل ويعطى ولده ((رحبعام) سبطا من أسباط اسرائيل ليكون عليه ملكا ، وهكذا سوطبقا لرواية التوراة سما أن يموت سليمان حتى يمزق رب اسرائيل مملكته بين ولده (رحبعام)»وعبده (يربعام) (المربعام) وعبده (يربعام)

ومن عجب أن هذه النصوص المتوراتية التى تجعل انقسام مملكة اسرائيل بسبب المغضب على سليمان من رب اسرائيل ، تعارضها نصوص عنوراتية أيضا - تذهب الى أن رب اسرائيل قد منع داود من أن يقيم له هيكلا لانه سفك دماء كثيرة ، وأن الذى سيقيم له الهيكل هو ولده سليمان لانه كما يقول المرب ، «ليكون لى ابنا ، وأكون له أبا ، وأثبث كرسى مملكته الى الابد» (ن) •

 ⁽۱) ملوك أول ۱/۱۱ ـ ۱۳ ، ول ديورانت : قصة الحضارة ۲/
 ۳۳۳ ، وكذا

I Epstein, Judaism, 1970, P. 37.

⁽٢) حبيب سعيد: أديان العالم ص ١٧٢ ، وكذا

I. Epstein, Op. Cit., P. 37.

⁽٣) ملوك أول ١١/١١ - ١٣ .

⁽٤) اخبار ایام اول ۱۲/۲ ـ ۱۰ .

وهكذا نرى التوراة تكيل المديح لسليمان عليه السلام فى نص ، بينما نظقى التهم على داود أو سليمان ، عليهما السلام فى نص آخر ، وان كان النبيان في فيما أؤهن به كل الايمان في براء من كل تهم بنى اسرائيل ، وشطط يهود ، فهما من تلك الصفوة من أئمة البشرية ، دعاة الوحدانية والمعدى والعدالة والحق ، هذا فضلا عن أن التوراة انما تمتلىء صفحاتها بمديح سليمان ، بل ان هناك المكثير من أسفارها التى يطلق عليها علماء التوراة اسم «الاسفار الخفية» مثل أسفارا : أمور سليمان وحسكمة سليمان وغيرها •

ومع ذلك ، فان التوراة ، فضلا عن بعض المؤرخين ، انما يحملون النبى الكريم مسئولية انقسام مملكة اسرائيل المى دويلتين ، الواحدة اسرائيل ، والاخرى يهوذا ، ناسين أو متناسين أن سليمان العظيم ، هو الذى جعل من اسرائيل شعبا معروفا فى المتاريخ ، وسليمان هو الذى مد شهرة الاسرائيليين ، وصنع لهم كيانا ، وسليمان هو الذى أنشأ لهم معبدا ظل قرونا طويلة ، الهيكل الوحيد لهم ، وملاذهم فى وقت الضيق، كان سليمان نقطة تحول فى حياة اسرائيل ، ذلك لانه علم شعبه فضل التانون والنظام ، وبث فى النفوس مبادىء الوحدة ، وأهمية الالتفات الى الصناعة ، فزادت الثروة ، وتضاعفت بفضل تشجيعه للتجارة والتجار الفينيقيين ، بتسيير قوافلهم داخل أرض فلسطين وانشاء أسطول البحر الاحمر ، واغرائه حيرام على استخدام هدذا الطريق (بدلا من طريق مصر) للاتجار مع بلاد العرب وافريقيا (ه) .

وانطلاقا من هذا ، فالرأى عندى أن أسباب انقسام دولة سليمان بعد موته مباشرة ، انما ترجع — فى الدرجة الاولى — الى ظروف المملكة الاسرائيلية نفسها ، وليس الى التهم البذيئة تارة ، والظالمة تارة أخرى والمبالغ فيها جد المبالغة تارة ثالثة ، المتى تلصقها المتوراة بالنبى الكريم صطوات الله وسلامه عليه — •

⁽٥) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٣٧٧/٣ ـ ٣٧٨ (الاسكندرية ١٩٦٦) ٠

كان الانقسام الخاتمة الحتمية لظروف هذه الملكة ، فمن المحقق — فيما يرى سيجموند فرويد — أن ثمة عناصر متباينة قد ساهمت فى تكوين الشعب اليهودى ، غير أن الحقائق البارزة انما تثبت أن الامة اليهودية انما تكونت من اتحادين لفريقين مختلفين ، أو قل من اتحاد فريقين ، وطبقا لهذه الحقيقة فقد أقدمت الامة اليهودية — بعد فترة قصيرة من الوحدة المياسية — على الانقسام مرة أخرى الى جزئين ، الواحد يهوذا ، والاخر اسرائيل (١) ، وهكذا كان اجتماع هذه المجاميع المتنافرة ، فى بادىء الامر ، أمرا يثير العجب حقا ، وكان من الطبيعى بعد أن اختفى العنصر الذى يستطيع أن يضم بعضهم الى بعض ، أن يعودوا أن اختفى العنصر الذى يستطيع أن يضم بعضهم الى بعض ، أن يعودوا الى ما كانوا عليه من قبل ، كانت حاجيات الدفاع عن النفس سببا فى الى ما كانوا عليه من قبل ، كانت حاجيات الدفاع عن النفس سببا فى الما فحدة سياسية بين القبئل العبرية فى وقت كان فيه الموقف التاريخى مواتيا على نحو فريد لاقامة مملكة وتوسيعها ، ولكن تلك الملكة كانت مواتيا على نحو فريد لاقامة مملكة وتوسيعها ، ولكن تلك الملكة كانت قائمة على أساس غير ثابت ،

ولم تستطع سياسة التركيز والتوطيد التى اتبعها ملوك اسرائيل العظام — كداود وسليمان ، عليهما السلام — القضاء تماما على عوامل الهدم فى داخلها ، وكان أقوى عوامل الهدم هذه ، التنافس بين قبائل الشمال وقبائل الجنوب ، وهو تنافس لم يقض عليه أبدا ، بل قضى هو نفسه على دولة اسرائيل(٧) ، اذا لاذمتهم آفتهم القديمة ، الدائمة أبدا، بعد اقامة الملكة وتعاقب العروش ، فلم يفارقوا نظام القبيلة ، بعسد محاكاتهم لجيرانهم فى نظام الدولة ، ولبثوا فى دولتهم — كما لبثوا فى هجرتهم — قبيلة معزولة عن الامم ، بل سبطا معزولا عن سبط فى داخل القبلية وظلت لهم شريعة (العصبية القبلية) دستورا يصلح لهم وحدهم فى تقدير هم ، ولكنه لا يصلح لتنظيم الدولة التى تجمعهم فى كل تقدير، وظلوا يحصرون العصبية فى أضيق حسدودها بين الاسباط فى القبلية

⁶⁾ Sigmund Freud, moses and monotheism, N. Y., 1939, P. 44.

• ١٤١ سبتينو موسكاتى: المرجع السابق ص ١٤١)

وكذا O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 574-580, 585-586.

المواحدة ويتشددون في حصر كل سبط بميراثه الى أعقاب الاعقاب(١٠).

ونقرأ فى التوراة أنه «لا يتحول نصيب اسرائيل من سبط الى سبط ،
بل يلازم بنو اسرائيل كل سبط نصيب سبط آبائه ، وكل بنت ورثت
نصيبا من أسباط بنى اسرائيل ، تكون لواحد من عشيرة أبيها ، لكى يرث
بنو اسرائيل كل واحد نصيب آبائه ، فلا يتحول نصيب من سبط الى
سبط آخر ، بل يلازم أسباط بنى اسرائيل كل واحد نصيبه (٩) .

أضف المى ذلك العيرة القديمة بين سبطى يهوذا وأفرايم ، التى ترجع المى وقت دخولهم أرض كنعان (١٠) ، ومن هنا يتجه البعض الى أن الاسباط التى انتسبت الى يوسف مالى (ببيت يوسف) كما يقولون ما أفرايم ومنسى ، وأحيانا سبط بنيامين مدرية يعقوب من زوجه الاثيرة راحيل مسربما كانوا أصلا الاقوام التى تفردت فتتمسك وحدها لاحقاب طويلة بلقب ((بنى اسرائيل)) مما دعى الى أن يتصدى لهم شتيت من كهانة (ببيت يهوذا) يستنزلون عليهم اللعنات ، متهمين اياهم بالروق عن صراط ((يهوه)) القويم ، فينتزعوا انتحالا لبيت يهوذا ومن لف لفهم، مكانه (اسرائيل الصدق) ، فهم شرعا مدون شعوب الارض جميعا مصحاب تلك الحقوق والوعود التى بذلها الرب لن اصطفى وتخير (١١) ،

بل ان العلاقات بين يهوذا واسرائيل كانت تسودها دائما الشكوك والربية وسرعان ما تجددت العداوة بينهما ، وادعى رجال الشمال بأن لهم فضل البكورية على يهوذا ، كما أن قصص القائد «يوآب» - ابن صروية أخت داود ، ورئيس جيشه ، وقاتل أبنير وعماسا - كانت رمزا للغيرة الداخلية

⁽٨) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ص ٥٩ ـ ٦٠ (القاهرة ١٩٦٠) ٠

[·] ١٠ - ٧ : ٣٦ عدد (٩)

⁽١٠) قاموس الكتاب المقدس ٧٠/١

⁽۱۱) حسين ذو الفقار صبرى: انما الامور باصولها ، المجلة ، لعدد ١٥١ ، يولية ١٩٦٩ ص ٧ ·

العميقة ، التى هزت مرارا وتكرارا المملكتين ــ الاسرائيلية واليهوذية ــ في العصور التالية (١٢) •

هذا فضلا عن أن المملكة انما كانت تنقسم الى قسمين متباينين ، الواحد فى الشمال ، ويسكنه شعب مزارع ، ويعيش فى أرض خصبة تجود بمحاصيل مختلفة ، والاخر فى الجنوب ، ويسكنه شعب رعوى يعيش بقطعانه فى المرتفعات الصالحة لرعى هذه القطعان ، كانت اسرائيل تقيم علاقات تجارية نشطة مع فينيقيا وسورية ، وقد أصبحت بحكم موقعها على مفترق الطرق المؤدية الى آسيا وما بين المنهرين ومصر ، بلدا تجاريا ، فى الوقت الذى بقيت فيه اليهودية الواقعة فى القسم المجبلى الاصعب منالا بلد الرعاة المتخلف (١٢) وكان هذا فى المحقيقة أمر لابد الاخرى المتحضرة من ناحية الشمال كذلك ، أما «يهوذا» فقد كانت بابا مغلقا بين اسرائيل حوالتي عادة فى حالة حرب معها حوبين ممالك عبر الاردن المحاربة من ناحية الشمق ، والصحراء من ناحية الجنوب (١٤) ،

أضف المى ذلك أن القبائل الشمالية انما كانت أكثر تأثرا بحضارة المتعانيين ومزاولة طقوسها الدينية على نمط طقوسهم ، وذلك لانها كانت أكثر تقبلا لتأثيرات الشعوب غير العبرية ، والتى كانت على اتصال مستمر بها ، بينما ظلت يهوذا منعزلة فى تلالها تعيش عيشة بسيطة ، وتزاول طقوسا أكثر بساطة ، بالرغم من أن عاصمة سليمان كانت غيها (١٥) .

وجاعت الازمة الاجتماعية أكثر عمقا وأشد خطرا ، كانت الحياة المبدوية قد فرضت نظام حياة ، ان لم يكن ديموقر اطيا بالمعنى الصحيح،

¹²⁾ S. A. Cook, CAH, 11, 1931, P. 363.

ا المانوف : احذروا الصهيونية ص ١٣ ، وكذا (١٣) المانوف : احذروا المهيونية ص ٧٠ . Scranuizza and mackendich, Ancient World, P. 85.

¹⁴⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., 260.

⁽١٥) أندريه ايمار ، وجانين أوبوايه : المرجع السابق ص ٢٦٧ ٠

فقوامه المساواة بين الشعب ، وذلك بفضل اشتراكية الاموال والاملاك ، فأزالته الحياة الحضرية رويدا رويدا ، ثم أفضى الاقتصاد التجارى الذى شجعته الملكية الى التفساوت الاجتماعى ، وذلك بوضع الاغنياء والمفقراء جنبا ، فهاج فى النفوس المحنين الى الحياة البسيطة ، ولم تستطع تقاليد العبرانيين البدوية أن تكيف نفسها وفق الملكية فى يسر ، فعلى الرغم من أن الملكية كانت أمرا لا مناص منه ، لكى تشغل اسرائيل مكانا فى الميدان السياسى فى الشرق القديم، كانت روح أهلها الاستقلالية البدوية تعرقل الملكية وتنال منها ، وقد استعان معارضوا السلطة الملكبة بالسلطة الملكبة والمسلطة المنب السلطة المنب الشمال والجنوب ، ولم يلبث (شساؤل) سرأول ملوك اسرائيل سأن السلطم بالكهنة ، وكان هذا هو السبب الاساسى لسقوطه ، ومجىء اصطدم بالكهنة ، وكان هذا هو السبب الاساسى لسقوطه ، ومجىء المحده ، بعده ،

وقد أدرك داود وسليمان القسوة المركزية الدينية وسلطسة الكاهن الاكبر ، فاتبعا السياسة التى يتبعها الاباطرة والملوك دائما فى مثل هذه الاحوال ، وذلك أنهما قد بسطا «حمايتهما» على الدين ، وألحقا الكاهن الاكبر ببلاطهما ، وجاهدا ليجعلا الهيئة الدينية ادارة من ادارات الدولة، وكأن أثر هذه السياسة أيضا هو ذلك الاثر الذى أورد لنا التاريخ أمثلة كئيرة أخرى له ، فقد سلك الكهنة بطبقاتهم المختلفة مسلك موظفى الدولة، فانصبت الكراهية عندئذ على الدولة والدين الرسمى معا ، وحدث صدع بين الدين الرسمى والامال الدينية لأولئك الذين كانوا ينظرون الى الدين على أنه أكثر من شكل جامد ، وتطور التوتر الى معارضة ، وكان الانبياء بعد انقسام الملكة لسان هذه المعارضة ، فقيام الانبياء كان مظهرا تلقائيا بعد انقسام الملكة لسان هذه المعارضة ، فقيام الانبياء كان مظهرا تلقائيا على الدين يشعر به الناس من سخط على الصورة التى فرضها الحكم الملكى الدين الدين الدين الدين به الناس من سخط على الصورة التى فرضها الحكم الملكى الدين به الناس من سخط على الصورة التى فرضها الحكم الملكى الدين الدين الدين الدين الدين الدين الدين به الناس من سخط على الصورة التى فرضها الحكم الملكى الدين الدين الدين الدين الدين الدين الدين به الناس من سخط على الصورة التى فرضها الحكم الملك

وأيا ما كان الامر ، فان السبب المباشر لانقسام الملكة انما يرجع

⁽١٦) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤١٠

المي حماقة «رحبعام» بن سليمان ، في مجتمع عام ، حدث ذلك حسين اجتمعت قبائل مملكة اسرائيل في «شكيم» - (على مبعدة ٦ أميال الي الشمال الغربي من السامرة ، ٣١ ميلا شمال أورشليم) - واأتى «رحبعام» الى هناك ، وأرادت القبائل الاسرائيلية أن تجعله ملكا وخليفة لأبيه سليمان ، أى أن هذه القبائل انما أرادت أن تناقش معه أمر المديين ، وأن يملوا شروطهم ، وهذا يعنى أن المقبائل الاسرائيلية لم نعترف بالوراثة التقليدية التي حدثت في الحالات الضرورية ، كالتي تبعث سقوط «شاؤل» بسبب نفوذ «أبنير» المهاب ، ومرة أخرى عند وفاة داود، بسبب قوة سلطته الشخصية العظيمة ، ومثلها كان من عبل في حالة نتویج «شاؤل» ملکا ، وفوق کل شیء ، عندما اختیر داود ملکا علی اسرائيل ، وهكذا فانهم انما أرادوا أن يمنحوا التاج بأنفسهم لرحبعام، وأن يعقدوا معه ميثاقا ، وقد أعطوه أفضلية على غيره ، بصفته الابن الاكبر اسليمان العظيم ، واكنهم طلبوا منه تاكيدا بانهاء الاعباء المتى أصبحت لا تطاق منذ أيام سليمان ، وبدهى أن من هذه الاعباء الجزية النوعية ، طالما أن المدينة الكنعانية السابقة هي التي احتضنت الحركة ، والامر كذلك بالنسبة الى السخرة(١٧) •

ويبدو أن فريقا من المؤرخين قد وجدوا غرابة فى أن ملكا ، كان له المن حد كم كان لأبيه من قبل ، ولابنه من بعد — فى أن يجلس على العرش بحق الوراثة ، ومع ذلك فهو يرضى بان يطرح حق وراثه العرت للمصديق الشعبى ، ومن هنا فان هذا الفريق من المؤرخين انما يستنتجون أن «اجتماع شكيم» انما كان اجتماعا ثوريا قصد منه الملك محساولة استعادة الاسرائيليين الذين تمردوا من قبل ، وليس لتنصيبه ملكا ، كما تنول النوراة (۱۸) ، ولكن حكم الوراثة المطلق لم تكن قد ثبتت أقدامه بعد فى اسرائيل ، حتى يستطيع الملك أن يعنى من مناعب الحصول على المرافقة الشرعية ، سواء فيما يختص بتعاقب الملوث ، وبخاصة فى أوقات

¹⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 226-227.

۱۱ – ۱ : ۱۲ أول ۱۸) ملوك أول ۱۲ : ۱ – ۱۸

المحن(١٩) ، أو حتى فى أمور التشريع الهامة(٢٠) .

ومن هنا ، فانه من المسلم به أن الملك ــ وقد أدرك الحالة القلقة التى كانت تسود الشعور العام وقت ذاك ــ رأى أنه من الحكمة السياسية أن يبدى اهتماما خاصا برعاياه الشماليين ، وذلك بان يبىء اليهم فى عقر دارهم ، ليعلن نفسه ملكا بينهم ، ومع ذلك كله ، فعلينا آلا ننسى أن «اجتماع شكيم» كان يعنى مواجهة من المتمردين للملك ، ومن هنا فعلينا أن نرفض بقية الرواية كلها (٢١) .

وعلى أى حال فان شيوخ القبائل حين تقدموا الى «رحبعام» طالبين منه أن يخفف عنهم عبء الضرائب التى أثقل بها والده كاهلهم ، فانه قد ذهل من هذه المطالب ، وأمهلهم ثلاثة أيام قبل أن يرد عليهم ، وحين انتهت المهلة لم يكن رحبعام موفقا فى الرد عليهم ، فقد كان الاحرى به أن يقابل الموقف الخطير بكياسة ولباقة ، ولكنه ركب رأسه فى عناد يستره الضيف عادة ، وأجاب شيوخ القبائل جوابا غليظا ، رغم أن الشيوخ من مستشاريه نصحوه بالاستجابة الى مطالب الشعب ، غير أنه لم يستمع مستشاريه نصحوه بالاستجابة الى مطالب الشعب ، غير أنه لم يستمع ومن ثم فقد كان رد «رحبعام» «ان خنصرى أغلظ من متن أبى ، والان أبى حملكم نيرا ثقيلا ، وأنا أزيدكم على نيركم ، ان أبى أدبكم بالسياط ، وأنا أودبكم بالمعاط ، وكانت تلك هي اللحظة التي علنت فيها القبائل الشمالية انفصالها عن «بيت داود» ، وهكذا عادت الى الحياة ، مرة أخرى ، كلمة سادت يوما ما موقفا خطيرا فى عهد داود ، من أن اسرائيل لم يعد لها دور فى عهد أسرة داود اليهوذية ، أو على حد قول التوراة : لم يعد لها دور فى عهد أسرة داود اليهوذية ، أو على حد قول التوراة : لم يعد لها دور فى عهد أسرة داود اليهوذية ، أو على حد قول التوراة : لم يعد لها دور فى عهد أسرة داود اليهوذية ، أو على حد قول التوراة :

⁽۱۹) صموئیل ثان ۱۸: ۱۸ ، ملوك أول ۱: ۲۰، ۲۰: ۱۵، ملوك ثان ۱۱: ۶۰ ، ۲۳: ۲۳ ، ۳۰:

۰ ۲۲ ـ ۸ : ۳۶ ، ارمیا ۲۳ : ۲۳ ملوك ثان ۲۳ . ۸ . Lods, Op. Cit., P. 372-373.

يا اسرائيك ، الان انظر الى بيةك ياداود ، وذهب اسرائيل الى خيامهم» (٢٢) .

وهنا فلسنا ندرى شيئا على وجه التحقيق عن الدور الذى قام به «يربدام» من وراء الستار ، وان كنا ندرى تماما — طبقا لرواية التوراه فى الموك الاول — أن رحبعام قد أرسل «آدورام» — مسئول التسخير — ليمسك بزمام الموقف ، ولكنه دفع حياته ثمنا لهذا الموقف رجما بالحجارة، وعندئذ هرب رحبعام فى عربته الى أورشليم ، «وعصى اسرائيل على بيت داود (٢١٠)» كما أننا ندرى كذلك ، وطبقا لرواية أخسرى فى التوراة أن رحبعام رفض أن يمنح رعاياه طلباتهم العادلة ، لأن «يهوه» انما أراد رحبعام رفض أن يمنح رعاياه القومية (٢٤) .

ويحاول «رحبعام» بعد ذلك أن يستعيد سلطته على كل اسرائيل ، ومن ثم فقد «جمع كل بيت يهوذا وسبط بنيامين ، مئة وثمانين ألف مختار معارب ، ليحاربوا بيت اسرائيل ، ويردوا الملكة لرحبعام بن سليمان، ولكن «شمعيا» — رجل الله — يتصدى لرحبعام ويعلمه أن تلك ارادة رب اسرائيل ، فيصدع رحبعام بالامر ، وتنتهى المساكل عند هذا الحد (٥٧٥) وتنقسم اسرائيل الموحدة الى دويلتين ، الواحدة اسرائيل ، وعليها «نيربعدام» الأفرامي ، الذي كان رئيسا للتسخير على أيام سليمان ، والأخرى يهوذا ، وعليها رحبعام بن سليمان غير أن مركز النشاط منذ والأخرى يهوذا ، وعليها رحبعام بن سليمان غير أن مركز النشاط منذ دذه اللحظة ، وحتى سقوط السامرة في عام ٢٧٧ ق م ، انما سوف ينتقل اللى المشمال ، بينما تبدأ يهوذا تغيب نسبيا في غياهب الظلمات (٢٠٠) .

وهكذا يصدق المتاريخ الى حد كبير ، ما ذهب الميه «فرويد» من أن

⁽۲۲) ملوك أول ۱:۱۰ ، صموئيل ثان ١:٢٠ ، نجيب . ٣٩٢ ـ ٣٩١ ، ١:٢٠ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٩١ ـ ٣٩١ . M. Noth, Op. Cit., P. 227.

⁽۲۳) ملسوك اول ۱۲: ۱۸ ـ ۱۹.

⁽۲٤) ملوك أولَ ۱۲: ۱۵.

⁽٢٥) ملوك أول ١٢ : ٢١ _ ٢٤ .

⁽٢٦) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٣٩٣ .

تاريخ بنى اسرائيل انما يقوم على الثنائية ، كان هناك شعبان اندمجا معا فى أمة واحدة ولم تلبث هذه الامة أن انقسمت الى مملكتين ، وهناك اسمان للاله فى أصل التوراة الواحد يهوه ، والاخر ألوهيم بل كانت هناك عقيدتان فى الواقع ، طردت الاولمى بواسطة الثانية ، ولكنها لم تلبث أن ظهرت منتصرة فى النهاية (٣٧) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى تناقض نصوص التوراة بشأن الاسباط التى تكونت منها كل من دويلتى يهوذا واسرائيل ، فهى تشير مرتين (٢٨) الى أن يهوذا ، انما أصبحت تتكون من سبط يهوذا وحده ، ولكنها نشير مرة ثالثة (٢٩) الى أنها تتكون من سبطى يهوذا وبنيامين، وأن اسرائيل انما تتكون من الاسباط العشرة الباقية (٢٠) ، وفى الواقع أن الامر ليس كذلك ، لان اسرائيل انما كانت تتكون من الاسباط التسعة الشمالية فقط (راؤبين وجاد وأفرايم ومنسى وأشير ويساكر وزبولون ونفتالى ودان) ، وأن يهوذا انما كانت تتكون من سبط (شمعون) ، والذى كانت تتكون من سبطى يهوذا وبنيامين شفضلا من جهة الجنوب ، ولم يقل أحد أن دويلة اسرائيل كانت لها ممتاكات الى الجنوب من يهوذا ، وحتى لو صدقنا ما ذهب اليه ((مارتن نوث)) من أن قبيلة شمعون كانت تعيش على هامش القبائل الاسرائيلية ، وأنها لم تعيل المكانة التى تجعلها تقوم بدور مستقل فى العصر التاريخي المعروف انا الكانة التي تجعلها تقوم بدور مستقل فى العصر التاريخي المعروف انا الكانة التي تجعلها تقوم بدور مستقل فى العصر التاريخي المعروف انا الكانة التي تجعلها تقوم بدور مستقل فى العصر التاريخي المعروف انا الكانة التي تجعلها تقوم بدور مستقل فى العصر التاريخي المعروف النارا؟) ، غان هذا لا يغير شيئا من الصورة التى قدمناها من قبل ،

وأخيرا ، فلعل من المفيد أن نشير الى أن انضمام بنيامين مع يهوذا، ضد أفرايم ، انما كان أمرا غير منتظر من هذا السبط بالذات ، ذلك لان بنيامين من «بيت يوسف» (أفرايم ومنسى وبنيامين) ، أبناء «راحيل»،

²⁷⁾ S. Freud, Op. Cit., P. 64.

⁽۲۸) ملوك أول ۱۱: ۳٦ ، ۱۲: ۲۰ -

⁽۲۹) ملوك أول ۱۲: ۲۳ .

⁽٣٠) ملوك أول ١١: ٣٥٠

³¹⁾ M. Nath. Op. Cit., P. 58.

وليس من «بيت يهوذا» أبناء «ليئة» ، هذا فضلا عن أن أبناء سبط بنيامين كان من المنتظر أن يكونوا هم المنافسون لبيت يهوذا ، على أساس آن عرش اسرائيل انما كان لهم قبل أن يكون لبيت يهوذا ، وذلك مند اختيار «شاؤل» كأول ملك لاسرائيل ، ثم ولده «ايشبعل» من بعده ، بل آن الكثيرين من البنياميين انما كانوا يعتقدون أن «آل داود» انما قد اغتصبوا حقهم فى العررش ، ومن ثم فقد كانوا من أكثر القبائل الاسرائيلية معارضة لبيت داود ، ويذهب المؤرخ اليهودى «سيسل جوزيف روث» الى أن الفضل فى ذلك انما يرجع الى المهارة السياسية لداود وولده سليمان ، تلك المهارة التى جعلت بنيامين الان تلقى بكل شقلها ... وبمفردها مع البقية الباقية من سبط شمعون ... فى جانب يهوذا، ضد رهطهم الادنيين من الافرايميين (٢٢) ،

وأيا ما كان الأمر ، فقد بدأ عصر جديد فى تاريخ اليهود ، عصر أم يعرف فيه بنو اسرائيل الأمن والسكينة ، اللتين طالما تمتعوا بها على ايام سليمان ، فقد كان موقع فلسطين بين عواصم النيل والدجلة والفرات والذى جاء لليهود بالتجارة على أيام سليمان ، هو نفسه الذى سيجىء اليهم بالحرب فى البقية الباقية لهم من ايام فى فلسطين ، وكم من مرة ضيق على اليهود ، فلم يجدوا لهم مخرجا من ضيقهم الا بالانضمام الى احد الطرفين فى الصراع القائم بين الامبراطوريات المتبرى — فى مصر والعراق القديم — أو بأداء الجزية عن يد وهم صاغرون ، وكم من مرة اجتاح المصطرعون بلادهم ، وكان من وراء التوراة ، ومن وراء صراخ احراب المحاب المزامير والانبياء وعويلهم وطلبهم الغوث من رب السماء ، كان من وراء هذا كله موقع اليهود الذى تتهدده الاخطار ، بين شقى الرحى، من فوقهم دول أرض الجزيرة ، ومن تحتهم أرض النيل (٢٣) ،

وأما عن جيرانهم المباشرين ، فان الامارة الارامية التي ظهرت في «دمشق» على أيام سليمان ، سرعان ما أصبحت مركزا لقوة جديدة

³²⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 23

⁽٣٣) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٢١ ٠

بمدنها المقديمة التى انضمت اليها سريعا ، وهكذا أصبحت دمشق عدوا صعب المراس بالنسبة لاسرائيل ، بل وطالما فرضت نفوذها عليها ، وأما «عمون» فقد ضاعت هيبة اسرائيل فيها ، ولم يعد للك اسرائيل الجديد أية رابطة من أى نوع كان مع مملكة عمون ، والتى اعتبرها داود ذات مرة من أملاكه الخاصة وان كانت مملكة «أدوم» بقيت على صلة لفترة ما بمملكة يهوذا •

وأما مملكة اسرائيل نفسها ، فقد غدت مسرها لكثير من الفتن ، فشهد القرن الذي أعقب الانفصال أكثر من أربعة أسر (يربعام وبغشا وعمرى وياهو) تداولت الملك فيما بينها ، وهكذا نجد المجتمع الاسرائيلي لا يضرح من دوامة الا وتتلقفه أخرى ، وتتحول اسرائيل الى مسرح للانقلابات السياسية ، فلا يكاد يتربع على عرشها ملك حتى يقتله آخر ويحل محله ، معتقدا أو مدعيا أنه يحرر الشعب ، ويأخذ بيده الى المعزة والرفاهية ، وبينما تسود هذه الاحوال في داخل اسرائيل ، اذا بجيرانها يهتبلون الفرصة وينتقصون من حدودها ، فتستولى دمشق على الجليل وجلعاد ، وهكذا أخذت اسرائيل تنكمش وتتضامل بعد أن فقدت نصف مساحتها ، وشرد نصف سكانها ، وتحولت الى مستعمرة صغيرة ممزقة مساحتها ، وشرد نصف سكانها ، وتحولت الى مستعمرة صغيرة ممزقة في عام ٧٢٧ ق٠م ، على يد «سرجون الثانى» ملك أشرور ، (٢٢٧ — في عام ٧٢٧ ق٠م ، على يد «سرجون الثانى» ملك أشرور ، (٧٢٧ —

وأما (ليهوذا) فقد غدت دويلة أهميتها السياسية ضئيلة ، وعزلتها بين تلالها فى الجنوب ، جعلتها ترقب تيارات الامبراطوريات دون أن تتحرك ، ولم تجد القوى الاجنبية أية صعوبة فى اقامة علاقات معها ، وأما التجار الاجانب فقد تحولوا عنها بازدراء ، وقد وجد النفوذ الاجنبى — سواء أكان ذلك فى السياسة أم فى الديانة — فرصة ليمتد

⁽٣٤) فؤاد حسنين: المرجع السابق ص ٢٤٥٠

الى كل شئونها (٢٠٠) ، ثم ليقضى عليها آخر الامر فى عام ٥٨٧ ق٠م ، على يد العاهل البابلى ((نبوخذ نصر) • (٢٠٥ - ٥٦٢ ق٠م) •

هذا ، ولم يكن هناك وفاق بين الدويلتين (السرائيل ويهوذا) ، فقد كانت الواحدة منها تريق دماء الاخسرى فى نزاع اثر نزاع ، من أجل المحدود تارة ، ومن أجل سيطرة الواحدة على الاخرى تارة أخسرى ، وهكذا منذ البداية ، (لكانت حروب بين رحبعام ويربعام كل الايام) ، وقد ظلت الحروب مشتعلة الاوار بينهما ، يرثها خلف عن سلف ، (وكانت حرب بين أساويعشا ملك اسرائيل كل أيامها) ((٢٦) ، ومن ثم فقد اضطرت يهوذا أن تقيم ((قلعة المصفاة)) على الطريق الاستراتيجي الرئيسي من أورشليم الى الشمال ، كما اضطرت كذلك الى تحصين ((جبع)) — والتي تقع فى فهاية حدودها الشمالية ، وعلى مبعدة ٦ أميال شرقى أورشليم وهكذا فقد (احملوا كل حجارة الرئمة وأخشابها التي بناها بعشا)) وبني بها الملك أساجبع بنيامين والمصفاة)) ، وكانت تلك هي الحدود النهائية بهن الدويليتين اليهوديتين — اسرائيل ويهوذا — (٢٧) .

وقد كشفت بعثة أمريكية من «(مدرسية الباسفيك للديانة) تحت اشراف «الدكتور وليم فردريك بيد» فى الحفريات التى قامت بها فيما بين عامى ١٩٢٦ — ١٩٣٥ م ، فى «لتل النصبة» — على مبعدة سبعة أميال الى الشمال من أورشليم — بقايا حصن الحدود القديم فى «المصفاة» ، وكان سمك الحائط ٢٦ قدما ، ولعل هذا الحائط الدفاعى الهائل يرينا كيف كانت الحرب الاهلية التى استعر أوراها بين اسرائيل ويهوذا ، قاسية مريرة (٢٨) ،

³⁵⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 40.

⁽٣٦) ملوك اول ١٤: ٥٠ ، ١٥: ١٦ ،

⁽٣٧) ملوك أول ١٥ : ٢٢ .

³⁸⁾ W. Keller, The Bible As History, 1967, P. 224-225.

J. Muilenbarg, in Stulia Theologica, 1955, P. 21-24. وكذا G. E. Wright, BA, Io, 1947, P. 69-77.

J. Finegan, Light From the Ancieant past, 1969, P. 175. 1369

وعلى أى حال ، فان هذه الحروب بين القبائل الشمالية والجنوبية لم تكن مقصورة على فترة دون أخرى ، ذلك لأننا نسمع دائما عن القتتال اسرائيل ويهوذا بين الفينة والفينة ، بل ان التوراة نفسها كثيرا ما تختم حديثها عن كل ملكين متعاصرين في يهوذا واسرائيل بهذه العبارة (وكانت بينهما حرب كل الايام» وصدق الله العظيم ، حيث يقول في سورة الحشر : «بأسهم بينهم شديد ، تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ، ذلك بأنهم قوم لا يعقلون» (٢٦) ، والتاريخ يحدثنا أن نتيجة هذه الحروب انما كانت دائما في جانب قبائل الشمال ، بل ان دخول ملوك أورشليم في طاعة أهل الشمال من الوجهة السياسية ـ انما كان تاما ـ أو يكاد ـ قرابة عام ٨٦٠ قبل الميلاد (٤٠) ،

⁽٣٩) سورة الحشر آية ١٤ ، وأنظر : تفسير القرطبي ص ٢٥١٤ _ ١٥٠٥ (دار الشعب القاهرة ١٩٧٠) ، تفسير ابن كثير ١٠٠/٨ (دار الشعب القاهرة ١٩٧٠) .

⁽٤٠) تيودور روبنسون: تاريخ العالم ــ اسرائيل في ضوء التاريخ ، ترجمة عبد الحميد يونس ، ص ١١٢ ٠

ثانيا: دويلة اسرائيسل

(۱) اسرة يربعام (۹۲۲ ـ ۹۰۰ ق٠م):

كان «أخيا الشيلوني» - فيما تروى التوراة - قد تنبأ بأن «يربعام بن ناباط» الافرايمي من «صردة» (دير غسانة على مقربة من عين صردة ، على مبعدة ١٥ ميالا جنوب غرب القدس) سوف يخلف سليمان عليه السلام على عشرة أسباط من أسباط اسرائيل الاثنى عشر، فغضب سليمان ، وهرب «يربعام» الى مصر ، وكانت مصر قد غيرت سياستها نحو سليمان ، أو ربما بدأت ترى أنه لا تعارض البتة بين صداقتها لسليمان ومصاهرته ، وبين أن تكون في نفس الوقت المأوى الذي يلجأ اليه أعداؤه ، فضلا عن الثائرين عليه ، وهكذا استقبل يربعام بترحاب من فرعون ، الذي أعطاه الامان والحماية ، وساعده في اعتلاء برسد دويلة اسرائيل بعد الانقسام ، خاصة وأن هناك من يزعم أن عرش دويلة اسرائيل بعد الانقسام ، خاصة وأن هناك من يزعم أن الرجل انما كان من أم مصرية - كما كانت زوجه كذلك - بل ويزعم أن المغزو المصرى ليهوذا - تحت قيادة «شيشنق الاول» ، وسقوط أورشليم تحت أقدام المبيوش المصرية - انما كان في فترة سابقة لثورة اسرائيل على يهوذا (١٠) ،

وعلى أى حال ، فلقد اختير «بربعام» (٩٢٢ - ٩٠١ ق٠م) ملكا على اسرائيل ، بقرار من مجلس شكيم ، الذى اجتمع لمبايعة «رحبعام بن سليمان» على شروطهم ، فضللا عن اختيار سليمان» على لسان نبيه «أخيا الشيلوني» •

وقد اختار »يربعام« «شكيم» (تل بلاطة شرقى نابلس) عاصمة لها،

¹⁾ H. R. Hall The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 436-437.

وأنظر : محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٩١/٢ _ ٨٩٢ .

ثم سرعان ما تحول عنها الى «فنوثيل» (تلول الذهب المحالية) ، ولعل هذا التحول السريع من شكيم غرب الاردن الى فنوئيل فى شرقه انمسيرجع الى اضطراب الامور فى اسرائيل ، ربما بسبب تهديد رجبعها لشكيم ، وربما بسبب تهديد مصر لفلسطين ، وان كان هذا الاتجاه يتعارض وتعضيد مصر ليربعام ، ومساندتها لثورته (۱۱) ، وعلى أية حال، فلقد اتخذ يربعام من فنوئيل عاصمة له ، ثم سرعان ما عاد مرة أخرى الى غرب الاردن ، حيث اختهار «ترزة» (ترصه) عاصمة له ه وهى تل غرب الاردن ، حيث اختهار «ترزة» (ترصه) عاصمة له واستمرت ترزة عاصمة للوك اسرائيل حتى السنة السادسة من عهد عمرى ، الذى تقل عاصمته الى السامرة (۱۱) و

وبدأ يربعام يفكر فى وسيلة للحفاظ على ولاء شعبه له ، وفى نفس الوقت ايجاد نوع من التوازن الدينى بين مقدسات القبائل الشمالية وبين معبد أورشليم الذى كان يجذب اليه أبناء القبائل التى كانت تعيش فى مملكته اسرائيل ، للحج وتقديم القرابين هناك ، على أساس أنه المحراب الرئيسى للقبائل الاسرائيلية الاثنى عشر ، حتى وان نبذت سلطة آل داود الملكية ، ولم يكن يربعام راضيا عن ذلك لان هذا يعنى أن هناك رابطة غير مباشرة تربط القبائل بأسرة داود ، الامر الذى يخشى منه يربعام عودة الملكية الى بيت داود (٤) ،

ومن ثم فقد استقر رأيه على ان يعيد للمكانين اليهودين المقدسين القديمين

⁽٢) ملوك أول ٢١/٥٢ ، قضاة ٢/٩ ، ٢٠ ـ ٢١ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 344, 374.

M. Noth, Op. Cit., P. 152.

⁽٣) ه . وولى : أطلس الكتاب المقدس ص ١٥ ، ٢٢ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 183-184

C. E. Wright, BA, 20, 1957, P. 1-32, BASOR, 148, 1957, P. 11-28.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 843, 1102.

H. Kee and L. Toombs, BA, 20, P. 82-102.

⁽٤) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٨٩٤/٢ ، ملوك أول ١٢/ ٢٥ ـ ٢٧ ٠

مكانتهما ، وكان الوالحد منهما فى «بيت ايل» (برج بيتين على مقربة من بيتين المعالية ، على مبعدة ، ميلا شمالى القدس) ، وكان الاخر فى «دان» (تل القاضى الحالية على مبعدة ٣ ميلا غربى بانياس عند منابع الاردن) وزود كل منهما «بالعجل الذهبى» وربما زودت السامرة كذلك بعجل ذهبى ، كما جاء فى سفر هوشع (٥) وهكذا عمل يربعام على تقويض مركز أورشليم الدينى ، فضلا عن أن يعوز بعضا من الولاء الذي كانمت تتمتم به العاصمة القومية (٦) .

ومع ذلك كله ، فان مراكز العبادة الاسرائيلية ما كانت بقادرة على منافسة تابوت أورشليم ومكانته التقليدية الفريدة فى الحياة القبلية ، حتى لو أمدها ملوك اسرائيل بكل المقومات اللازمة ، وبكهنة يعينهم الملك ، وبنظام من الاهتفالات كان تقليدا لمثيله المرعى فى أورشليم (٧) ، وان كانت عجول يربعام الذهبية قد فتحت الطسريق لعبادة البعل ، بعد آن غابت عن البلاد منذ أيام صموئيل النبى (٨) •

وعلى أى حال ، فلقد استمر يربعام فى اجراءات الانفصال عن يهوذا، فاختار كهنته من غير الملاويين ، كما اعتنى كثيرا بالاماكن المقدسة المقامة على المرتفعات ، مما دفع الكثير من الملاويين وغيرهم من المتدينيين الى الهجرة الى يهوذا ، هذا فضلا عن المتغيير الذى أحدثه فى «عيد المظال» واحتفالات المحصاد الدينية من الشهر السابع الى الشهر الثامن ، وان رأى البعض أن التغيير قد حدث فى يهوذا ، وليس فى اسرائيل ، ذلك لأن عيد المظال انما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول لان عيد المظال انما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول المعام فى اسرائيل ويهوذا ، على أيام الوحدة بينهما ، وعندما تم الانفصال فقد كان من الطبيعى أن يعقد هذا الاحتفال فى يهوذا ، قبله فى اسرائيل،

⁽ه) ملوك أول ۲۷/۱۲ ـ ۳۳ ، هوشع ۸/ه ـ ۲ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 232.

⁶⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 24-38.

⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 232.

⁸⁾ T. Epstein, Op. Cit., P. 38

لأن الثمار انما كانت تنضج في يهوذا ، قبل أن ثنضج في اسرائيل (١) ،

وجاء «ناداب» (۹۰۱ – ۹۰۰ ق٠م) بعد أبيه يربعام الاول ، ثم قتل فى «جبئون» (تل الملات على مبعدة كيلا جنوب تمنة) وتصفه التوراة بأنه «قد عمل الشر وأخطأ الى الله مثل أبيه» (١٠) .

(٢) أسرة بعشا: (٩٠٠ _ ٨٧٦ ق٠م):

جاء بعشا (• • • - ١٧٨ ق • م) على عرش اسرائيل ، بعد أن اغتال (ناداب) ، وبدأ يبيد من بقى من نسل يربعام على قيد المحياة ، وأن يهاجم (أسا) ملك يهدوذا ، ويحتل الرامة (على مبعدة ه أميال شمال المقدس) وأن يجعل منها حصنا اسرائيليا(١١) مما اضطر (أسا) الى أن يحتمى بملك (دمشق) (بن هدد) والذي قام بمهاجمة اسرائيل (وضرب عيون ودان و آبل بيت معكة وكل كتروت ، مع كل أرض نفتالي)(١٢) ، وكان المتجار الدمشقيون يرغبون في هذه المناطق الشمالية من اسرائيل وكان المتجار الدمشقيون يرغبون في هذه المناطق الشمالية من اسرائيل ولائين اتصالاتهم مع المدن الساطية(١١) ، كما استعاد ((أسا)) الرامة ، والمتى أصبحت منذ ذلك المحين حدا ثابتا يفصل بين اسرائيل ويهوذا ، ثم سرعان ما تصبح التلال في منطقة الطريق الرئيسي ، الذي يسير متوازيا مع خط تقسيم المياه ، خط المحدود بين الدويلتين ، وتحتفظ يهوذا بجزء مع من منطقة بنيامين لحماية المدينة الملكية أورشليم(١٤) .

وجاء «ایله» (۸۷۷ – ۸۷۸ ق٠م) بعد أبیه «بعشا» ، غسیر أن «زمری» سرعان ما یعتاله ، ویأمر بقتل جمیع أفراد العائلة المالكة ، حتی

⁽٩) ملوك أول ٣١/١٢ ـ ٣٣ ، وكذا

⁽۱۰) ملوك أول ۱۰/۱۶ ـ ۱۲ ، ۲۵/۱۵ ، قاموس الكتاب المقدس (۱۰) محمد بيومى مهران : اسرائيل ۸۹۵ ـ ۸۹۲ .

⁽۱۱) ملوك أول ١٧/١٥ ـ ٣١ ، قاموس الكتاب المقدس ١/

⁽۱۲) ملوك أول ۲/۱٥ .

¹³⁾ A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, P. 376.

⁽١٤) ملوك ثان ٨/٢٣ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 235 - 236.

لم ييق منهم - على حد تعبير التوراة - «بائل بحائط» ، ثم يقوم المجيش بمحاصرة «جبثون» الفلسطينية ، ويعلن قائده «عمرى» ملكا على اسرائيل (١٥) •

(٣) أسرة عمرى (٨٧٦ ـ ٨٤٢ ق٠م):

أسرع «عمرى» (١٨٨ – ١٨٥ ق٠م) بعد أن أعلنه الجيش ملكا في «جبثون» الى «ترزة» وحاصرها ، وأصبح الموقف ميئوسا منه بالنسبة الى «زمرى» ، ومن ثم فقد أشعل النار في القصر وأحرق نفسه داخله ، وظن عمرى أن الجاو قد خلاله ، غير أن «تبنسي» و «يورام» ولدى «جبينه» ، ومن ورائهما نصف اسرائيل ، قد اتخذوا جميعا موقفا معارضا من تعيين «عمرى» ملكا على اسرائيل ، وأخيرا بوبعد صراع دام أربعة أعوام با أحرز عمرى انتصاره المتام ، ومن ثم فقد أصبح مؤسسا وأسرة حكمت اسرائيل فترة تجاوزت الثلاثين عاما ، عرفت فيها اسرائيل في الوثائق الاشورية باسم «أرض عمرى» أو «أرض بيت عمرى» وحتى في الوثائق الاشورية باسم «أرض عمرى» أو «أرض بيت عمرى» وحتى بعد سقوط أسرته ، فقد كان ملك اسرائيل بالنسبة اليهم هو «ابن عمرى» وربما يعزى هذا بدرجة ما الى أن بنى اسرائيل قد اتصلوا باشور الأول مرة ، أثناء عهد أسرة عمرى ، وربما أثناء عهد عمرى نفسه ، ولعله هو نفسه الملك الاسرائيلي الذي أرسل بهداياه الى «أشور ناصر بال الثاني» نفسه الملك الاسرائيلي الذي أرسل بهداياه الى «أشور ناصر بال الثاني» على مقربة من بيروت (١١) ،

ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن اسم «عمرى» _ وكذا اسم ولده «أخاب» _ لا يبدو أنه اسم اسرائيلى ، وربما كان عمرى ذا أصول عربية ، كما يمكن تفسير اسم أخاب على أنه تسمية عربية كذلك(١٧) ، فضلا عن أسماء «عمرى وزمرى» لها أسماء عربية مماثلة(١٨) ، ومن هنا

⁽١٥) ملوك أول ١٥/١٦ ـ ١٧ ،

¹⁶⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 377.

¹⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 230.

¹⁸⁾ S. A Cook, Op. Cit., P. 361.

فربما كان اسم عمرى ، يدل على أصل عربى ، أو بالاحرى «نبطى» (١٠) وان ذهب البعض الى أنه اسم عبرى ، بمعنى «مفلح» (٢٠) ، وعلى أية حال ، فاننا لا نعرف شيئا عن أسرة عمرى قبل توليته العرش ، وأنه كقائد «للمليشيا» لابد وأنه قد ظهر من بين صفوف المرتزقة ، والتى كانت دائما تتكون من عناصر مختلفة الاصول كلية (٢١) .

هذا وقد استمر عمرى يحكم من «ترزة» ، ولكنه فى العام السادس من المحكم (حوالى عام ٧٧٠ ق٠م) اشترى تلا فى قلب الهضبة السامرية من «شامر» بوزنتين من الفضة ، وأقام عليه عاصمة اسرائيل الجديدة ، ولمدة قرن ونصف بعد ذلك ، وسماها «السامرة» (سبسطية الحالية على مبعدة ٢ أميال شمال غرب شكيم ، تل بلاطة شرقى نابلس) نسبة الى شامر صاحب التل القديم (٣٣) ، أو بمعنى «مركز المراقبة» (٣٣) أو «جبل المراسة» أو الحراسة» (٤٢٠) ، وقد أثبت موقع المدينة خبرة من اختاره بالاعتبارات الاستراتيجية فالسامرة نقع على تل منعزل يقرب ارتفاعه من ٢٠٠٠ قدم ، ويرتفع تدريجيا من واد متسع خصب ، وتحيط به شبه دائرة من الجبال العالية ، كما أن هناك ينبوعا محليا يجعل المكان مثاليا في حالة الدفاع (٢٠٠) ، كما أثبتت حفائر أعوام ١٩٩١٠/١٩٥٨ (٢٠١) وأعوام

⁽١٩) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٩٠ .

⁽٢٠) قاموس الكتاب المقدس ٢٨/٢ .

²¹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 230.

⁽۲۲) ملوك أول ۲٦/١٦ ـ ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ١٨٨١ ــ ٤٤٨ .

²³⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 378.

²⁴⁾ J. Finegan, Op. Cit., P. 185.

وانظر: جون الدر: الاحجار تتكلم _ ترجمة عزت زكى _ القاهرة ١٩٦٠ ص ٨٦ ٠

²⁵⁾ W. Keller, Op. Cit., P. 227.

²⁶⁾ G. A. Reisner, C. S. Fisher and D. G. Lyon, Harvard Excavations at Samaria, 1908-1910, 2 Vols, 1924.

هذا فضلا عن أن عمرى انما كان يريد أن يقيم مقرا ملكيا فى مدينة ليست على مثال «شكيم» مرتبطة بقبيلة خاصة وليست تحت ضغط هجوم مفاجىء يمكن أن يقضى عليها ، كما كان الامر بالنسبة الى «ترزة» التى استولسى عليها المهاجمون فى أقسل من أسبوع ، هذا فضلا عن أن «السامرة» انما كانت تقع على الطريق الرئيسى من الشمال الى الجنوب، وفى حماية من أى هجوم يقسع عليها من ناحية يهوذا ، وعلى اتحسال بسهل فينيقيا فى وقت كان فيه «عمرى» راغبا فى اقامة علاقات مع مدن فينيقيا سحتى أنه زوج ولده أخاب من «ايزابيل» أميرة صور سوالامر كذلك بالنسية الى الغرب ، حيث تقع أغنى أراضى مملكته ، وهكذا كانت السامرة مركز قوة ، أكثر مما كانت عليه «ترزة» بكثير •

وأخيرا فقد كانت «السامرة» بمثلها فى ذلك مثل أورشليم القدس تتحكم فى الطريق الرئيسى من الشمال الى الجنوب ، على امتداد خط تقسيم المياه ، كما أن هناك ممرات صالحة بدرجة مقبولة تؤدى الى الاردن من ناحية الشرق ، وأخرى تؤدى الى الساحل والبحر المتوسط من ناحية الغرب (٢٨) .

وأما فى السياسة الخارجية ، فقد كتب لعمرى نجحا بعيد المدى تجاه (موّاب) ، غير أنه انما قد منى بفشل ذريع تجاه الأراميين فى دمشسق فقد أصبحت الآن مملكة دمشق الأرامية أقوى القوى الموجودة فى سورية وفلسطين على الاطلاق ، كما أنها أصبحت تصيلط بدويلة اسرائيل من الشمال والشرق على السواء ، كما أنها أصبحت تتحكم فى البقاع الغنية

وكذا W. F. Albright, BASOR, 150, 1958, P. 21-25.

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 261-262.

G. E. Wright, BA, 27, 1959, P. 67-68.

²⁷⁾ J. W. Crowfoot, K. M. Kenyon and E. L. Sukenik, The Building at Samaria, 1942.

²⁸⁾ J. Fingan, Op Cit., P. 185.

بالمعادن ، وقد انتهت الأمور بأن يضطر عمرى مرغما على أن يتنازل عن مدن كثيرة فى شرق الأردن غالبا ، وأن يخصص أحياء معينة فى السامرة للتجار الاراميين ، كما كان ضغط الاراميين هذا من أهم الاسباب التى دفعت عمرى الى أن يرتمى فى أحضان الفينيقيين (٢٩) .

ومن الناحية الادارية ، فلقد أوجد عمرى – وربما ولده أخاب – أقساما ادارية جديدة ، وذلك لأن سياسة عمرى أو «بيت عمرى» انما كانت تهدف الى القضاء على النظام القبلى ، وتقوية النفوذ المركارى السلطة الحاكمة (٣٠) .

وجاء «أخاب» (٨٦٩ - ٨٥٠ ق م) بعد أبيه عمرى ، وقد تحدثت المتوراة عنه أكثر مما تحدثت عن أى واحد من أسلافه منذ عصر سليمان عليه السلام ، مما يشير الى أهميته في تاريخ اسرائيل ، وعلى أى عال فلقد كان «أخاب» يدرك تماما أن موطن الخطر على دولته انما يربض هناك في دمشق ، بخاصة وأن أورشليم انما قد أصبحت الان طرفا في الصراع بجانب دمشق ، وضد اسرائيل ، ومن هنا فقد عقد العزم على اقلمة روابط وثيقة مع مدن الساحل الفينيقي ، التي كانت قد بدأت في هذه الفترة في الشروع في استعمار ناجح في منطقة البحر الابيض المتوسط(٢١) ، وهكذا اتجه «أخاب» نصو «ايثبعل» ملك صور ، الذي مكنه من أن يمنع أعداءه من الوصول الى البحر الابيض المتوسط عن طريق فينيقيا ، وساعد على ذلك أن الصوريين من جانبهم قد وجدوا لهذا التحالف مع الاسرائيليين مزايا فائقة ، فهم في حاجة الى قمح ومنتجات

⁽۲۹) ملوك أول ۱٤/۲۰ ــ ۱۵ ، ۳۲ ، قاموس الكتاب المعدس ٢/ ١٠٧ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 377-378.

³⁰⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 378.

Noth, Op. Cit., P. 241.W. F. Albright, in Studies in The History of Culture, 1942, P. 40 F.

شمال فلسطين الاخرى ، فضلا عن أنه سوف يمنع منافسيهم من المتجار الاراميين من الوصول الى البحر الابيض المتوسط عن طريق « عكو » (عكا) عبر المنطقة الاسرائيلية (٢٢) •

وفى نفس هذا الاتجاه السياسى ، اتخذ «أخاب» كذلك عدة خطوات لتحرير مملكته من القلق الذى يعترى حدوده الجنوبية مع يهوذا وتحقيقا لهذا الهدف الواضح ، فان الرجل انما جاهد كثيرا لان يضع حدا للكوارث والضغائن المعقيمة مع حكام أورشليم ، وهكذا _ وبتحالف مازالت بنوده مجهولة _ تم الصلح بين «أخاب» و«ويهو شافط» ملك أورشليم (١٨٧٨ وان كان ملحق التحالف يقضى بأن تتعهد يهوذا بمساعدة اسرائيل بكل ماتستطيع من قوة في حالة نشوب حرب ما وهكذا أصبحت الملكة الجنوبية هي الاضعف ، ثم سرعان ما قويت روابط هذا الحلف فرواج «يبورام» بن يهو شافط ملك يهوذا ، من «عثليا» ابنية أخاب وايزابيل ابنة ايبعل أمير صور ، وربما أقيم في هيذه الماسبة معبيد وايزابيل ابنة ايثبعل أمير صور ، وربما أقيم في هيذه الناسبة معبيد «للبعل» في أورشليم ، وهو اله ملك صور ، العضو الثالث في المطف (۱۲۳) ه

وبدنا الصراع بين أخاب والاراميين ، وان لم يكن من السهل علينا ترتيب الاحداث الحربية ، أو تتبع خطى العلاقات الخسارجية ، فاننا نستطيع أن نستنتج من رواية التوراة فى سفر الملوك الاول أن ملك دمشق استطاع أن يحاصر أخاب فى السامرة ، الا أن الاخير تمكن من المتغلب على الاراميين ، بل وانتصر عليهم مما كان سببا فى عقد معاهدة بين الملكين الاسرائيلى والارامى ، أصبح لأخاب بمقتضاها الحرق فى استرجاع المدن التي كانت دمشق قد استولت عليها من اسرائيل فى عهد سلفه ، كما أصبح له الموق فى دمشق ، كما كان سلفه ، كما أصبح له الحق فى أن يكون له سوق فى دمشق ، كما كان للك دمشق سوقا فى السامرة أثناء حكم عمرى ، وفى العام التالى هزم الخاب الاراميين مرة أخرى فى معركة مريرة عند «أفيق» (٢٤) .

³²⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 379-80.

³³⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 380.

⁽٣٤) ملوك أول ٢٠ : ١ _ ٢٢ .

ورغم ذلك ، فيبدو أن اسرائيل قد لاقت الأمرين من الهزائم التى منيت بها على أيدى الاراميين ، وهمكذا نقرأ فى التوراة عن الماولة العقيمة التى قام بها أخساب لاسترداد «راموت جلعساد» التى احتلها الاراميون ، وعن الهزائم الساحقة فيها (٥٠) ، والامر كذلك بالنسبة الى تلك العارات المفاجئة التى كان يقوم بها الاراميون على اسرائيل ، حتى أن السامرة نفسها حوصرت (٢٠) ،

ومع ذلك كله ، فقد استطاع «أخاب» أن يصون حدود اسرائيل الشمالية ، وأن يشترك في حلف ضد الاشوريين يقوده عدوه القديم ملك دمشق ، ذلك لان الاشوريين انما كانوا قد بدأوا في القرن التاسع قبل الميلاد يظهرون من جديد على مسرح الاحداث في غربي آسيا ، ولأول مرة ، منذ عهد «تجلات بلاسر» الأولى (١١١٢ – ١٠٧٦ ق مم) يصل ملك أشوري الى البحر الابيض المتوسط ، وذلك حين اندفع «أشور ناصر بالى» الثاني (٨٨٣ – ٨٥٩ ق مم) الى شمال سورية ، ووصل الى الساحل الفينيقي وتلقى الجزية من عدد من المدن الفينيقية ويقول الملك الاشوري: «لقد استوليت على كل جبال لبنان المترامية الاطراف ووصلت الى البحر الكبير في بلاد «أمورو» وغسلت أسلحتى في البحر العظيم ، وقدمت قرابيني من الماشية للالمهة جميعا» (٣٧) .

ولكن العاهل الاشورى لم يستطمع – رغم ذلك – أن يقترب من دمشق والولايات المجنوبية ، وقد جاهد – ومن بعده خليفته شلمنصر الثالث – أن يكسر شوكة المالك الارامية ، ولكن دمشق – تحت قيادة بن حداد – قد وقفت تمنع تقدمهم نحو المجنوب (٢٨٠) ، وأخيرا وفي عام ٨٥٠ ق٠م ، يتقدم «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ – ٨٢٤ ق٠م) الى وسط وجنوب سورية ، ولم تكن الولايات الصغيرة في سورية وفلسطين حينئذ

⁽٣٥) ملوك أول ٢٢: ٢ ـ ٣٨ .

⁽٣٦) ملوك ثان ٦ : ٨ ـ ٢٣ .

³⁷⁾ A. L. Oppenheim, A.N.E.T., 1966, P. 276.

³⁸⁾ S. A. Cook, C. A. H. III, 1965, P. 362.

بقادرة على أن تقف أمام هـ ذا الخطر الداهم طويلا ، وكل ما كان فى قدرتها أن تقوم به هو أن توحد قواتها ضد الخطر المسترك ، وفى الواقع فإن حكام الولايات جميعا سرعان ما تناسوا خلافاتهم المسخصية واتحدوا من أجل الدفاع عن أنفسهم ، وهنا يدرك الاسرائيليون والاراميون أن الخلاف بينهم ، اذا ما قورن بمقاومة الغزو الاشوري ، فلن يعمو أن يكون خلافا على الحدود ، وأن عادت الخلافات مرة أخرى ، بمجره انسحاب شلمنصر الثالث (٢٩) .

وعلى أي حال ، فلقد تجرأ شلمنصر الثالث وهاجم دمشق ، والتي لم تكن صيدا سهلا ، على الرغم من طبول منافستها مع جسيرانها من الاراهيين ، والبدو والمبرانيين ، فعزمت على الوقوف فى وجه جبروت الاشهريين (٢٠٠) ، ومن ثم فقد عملت على تكوين تحالف قوى ، انضم اليه أمير ولاية «موصرى» فى الشمال الغربي من بلاد العرب ، فضلا عن أمير عربى آخر يدعى «جندب» (چندييو) ، شارك فى المعركة القادمة بمدد مجمول على ألم بعسير ، الى جانب ما شسارك به أمراء عمون وحماة وارقناتا وأرواد واسرائيل وغيرهم (١٤) .

وهكذا ، وفى صيف عام ٨٥٣ ق٠٥ ، تجمع فى قرقر (قرقار) حلف من الملوك السوريين والعسرب ، يضم اثنى عشر ملكا ، على رأسهم «بنحدد» ملك دهشق ، حيث حدثت الموقعة الشهسيرة ، ورغم تفاخر شلمنصر بالنصر في موقعة قرقر هذه ، فان الحقائق التاريخية تقول أن نصره لم يكن حاسما عولم يؤد أبدا الى استسلام دهشق واسرائيل (٢٤) م

39) M. Noth, Op. Cit., P. 245-216.

(٤٠) عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ١٥٥ (القاهرة ١٩٦٧)

(٤١) نجيب ميتخائيك : مصر والشرق الادنى القديم ٢٥٩/٥ ـ ٣٦٠

S. A. Cook, Op. Cit., P. 263. موكذا ANET, P. 278. وكذا

42) J. Montogomery, Op. Cit., P. 27.

J. Fingan, Op. Cit., P. 24.

A. L. Oppenheim ANET, P. 279.

ومن عجب أن شيئا من ذلك لم يرد له ذكر فى المتوراة ، وعلى أى حال ، فان كان زمان ذلك يقع قبل هزيمة «بن حدد» فى «أفيق» ، فان هذا يعنى أن أخاب انما كان تابعا لأمير دمشق فى «قرقر» ، وأما ان كان ما يشار اليه قد تم فى المرحلة ما بين موقعتى أفيق وراموت جلعاد وهو الارجح فان أخاب انما يكون قد انضم الى ولايات سورية أخسرى ضد الاشوريين ، حين أدرك أنهم خطر عام مشترك (٢٤٠) .

وعلى أى حال ، فان المسلة السوداء ، والتى اكتشفت فى قصر شلمنصر فى مدينسة نمرود عام ١٨٤٦م ، وموجبودة الان بالمتحف البريطانى (٤٤) حد تمثل على وجهها الثانى من أعلى حاملى الجزية الاسرائيليين وموظفيهم ، فى ملابس مشغولة ذات أكمام قصيرة ، وعمامة تشبه غطاء الرأس ، والشكل المعام بيعدهم عن أن يكونوا «حيثيين قحا» وتشهد للتأثير القوى للحيثيين الاراميين ، حيث يمثل نصب (شيشنق) شكلا آخر ، ينظر اليه كأمورى(٥٤) .

ونقرأ فى التوراة عن «بيت العاج» الذى بناه أخاب (٤١٠) ، غير أن البعض انما يتشكك كثيرا فى ذلك ، وعلى أى حال ، فان «أخاب» لم يين هذا القصر كله ، وان كان له فيه بعض حجرات قد ملئت بأثاث قد حلى بالعاج (٤٧) ، وترى الاثرية «مس كاثلين كنيون» أن معظم اللوحات

وكذا

Daniel David Luckonbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia I, Chicago, 1926, No. 611.

James B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton 1950 P. 188.

• ٤٠١/٣ المرجع السابق (٤٣)

44) C. J. Gadd, the Stones of Assyria 1930. P. 48.

A. H. Layard, Nineveh and its Remains, 1849, I, P. 181. وكذا S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

45) J. Finegan, Op. Cit., P. 264-205.

(٤٦) ملوك أول ٢٢: ٣٩ .

47) W. Keller, Op. Cit., P. 228-229.

المصورة مصرية فى موضوعها وفى طريقة معالجتها الاساسية ، وأن لم تكن واحدة منها مصرية صرفة ، وأنها هى أعمال لرجال شاهدوا الاصول المصرية وقلدوها بأسلوبهم الوطنى (١٤٠) ، وقد نقشت على ألواح العاج صور عديدة كزهور اللوتس والزنبق وأوراق البردى ، وصور الحيوانات كالاسود والثيران والمغزلان ، وصور لالهة أشورية مجنحة وصور لأبى المهول وبعض الالهة المصرية ، مما يدل بوضوح على تأثير مصر القوى على اسرائيل فى تلك المفترة ، ولعل من أجمل الصور ، ذلك النقش الذى يمثل الاله (دعور) ، وهو يجلس على زهرة من زهور اللوتس (٤٩) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الاثاث العاجى لم يكن فى تلك المفترة من تاريخ الشرق الادنى القديم ، وحوض البحر الابيض المتوسط ، مقصورا على أخاب وحده ، فقد اكتشفت بعثة فرنسية فى عام ١٩٢٨م ، بقايا سرير من المعاج فى شمال سورية بمنطقة «أرسلان تاش» شرقى قرقميش ، تحمل اسم «حزائيل» ملك دمشسق ، الذى اعتلى العرش فى عام ١٨١٧ق م ، كما اكتشف «سير أوستن ليارد» (١٨١٧ – ١٨١٨م) فى عام ١٨٤٩م ، أشياء مشابهة لها ، وتنتمى الى نفس العصر، فى قصر «نمرود» (كالمح فى التوراة) بآشور ، وكان هذا القصر قسد فى قصر «نمرود» (كالمح فى التوراة) بآشور ، وكان هذا القصر ، وعاجياته غير آشورية فى أسلوبها والابد أن معظمها قد أتى من نفس المكان الذى غير آشورية فى أسلوبها والابد أن معظمها قد أتى من نفس المكان الذى كجزية للعاهل الاشورى «سرجون الثانى» عند استيلائه على المسامرة فى عام ٢٧٢ ق م هذا وقد اكتشف Mallowan حديثا مجموعات ضخمة من العساجيات فى نفس قصر نمرود ، تنتمى الى نفس مجموعات عاج من العساجيات فى نفس قصر نمرود ، تنتمى الى نفس مجموعات عاج من العساجيات فى نفس قصر نمرود ، تنتمى الى نفس مجموعات عاج السامرة «٠٠٠» •

هذا وقد وجدت ((جذاذات)) في كريت ، وفي أنحاء مختلفة من شرق

¹⁸⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 267.

⁽٤٩) جون الدر: المرجع السابق ص ٨٨٠

⁵⁰⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 268.

البحر الابيض المتوسط ، بينما قد كشف عن عدد كبير منذ أكثر من نصف قرن في «قرمونة» في جنوب غربي أسبانيا ، وبالرغم من أنه لم يوجد في الواقع أية نماذج في فينيقيا نفسها ، الا أنه مما لا شك فيه أن أغلبها قد جاء من «ورش» فينيقية ، أما النماذج الاشورية فقد جاء أغلبها من دمشق وشمال سمورية ، وكان التأثير المصرى غالبا ، وأما عاجيات السامرة فتنتمي الى مجموعتين ، يمكن تأريخهما في الوقت الحالى من القرنين الثامن والمتاسع قبل الميلاد ، على التوالى ، وان كانت بعض الاحلة تشير الى أنها من عصر واحد ، والوحدات الزخرفية اقتباس مصرى بحت (١٥) ،

وتقدم التوراة لمنا صورة قائمة لآخراب ، فهى تشير الى أنه قد اقترف كل أنواع الشرور ، التى اقترفها أسلافه من قبل ، ولعل السبب فى ذلك أن «آخاب» قد تروج من «ايزابيل» ابنة «ايثبعل» ملك صور، والتى كانت ذا شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيط على زوجها تماما ، ولقد أثار هذا الزواج معارضة قوية فى اسرائيل نفسها ، تزعمها النبى «ايليا» ، ذلك لأن «ايزابيل» لم تات فى الواقع لاسرائيل بأفكار الحكم المطلق الغربية عن التصور العبرى التقليدى عن الملكة من المسكنة في المساقلة في المرائيل معادة الله فى مملكة اسرائيل احلال آلمة المفينيقيين شيئا فشيئا مطل عبادة الله فى مملكة اسرائيل (٥٠) ، وليس هناك من ريب فى أن ايزابيل وحاشيتها الصورية فى معبد آنشىء فى السامرة نفسها من أجل هدنا الغرض ديانتهم الصورية فى معبد آنشىء فى السامرة نفسها من أجل هدنا الغرض (١٥٠) حكما كان الأمر حين بنى سليمان ، كما تزعم التوراة ، محاريب لعبادة زوجهاته الاجنبيات على حبل الزيتون فى شرقى أورشليم (٥٠) .

⁵¹⁾ W. F. Albright, the Archaeology of Palestine, P. 136-137.

. ١٣٥ - ١٢٤ ص الترجمة العربية ص ١٢٤

⁵²⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 25.

⁽٥٣) ج ٠ كونتنو : المرجع السابق ص ٧٤ ٠

⁽٥٤) مُلُوكُ أُولَ ١٦ : ٣٠٠ _ ١٤٠ .

⁽٥٥) ملوك ثان ٢٣: ١٣.

وعلى أى حال ، غلم تكن هذه الديانات هى طقوس الدولة الرسمية، ذلك لان «يهوه» انما بقى بالتأكيد رب اسرائيل بالنسبة لأغاب ومملكة اسرائيل ، وان كان الملك نفسه للهما تروى التوراة للهذية عبد البعل وسجد له (١٥٠) ، الا أن وجود هذه الديانة الاجنبية وعبادتها فى السامرة انما قد أثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الاسرائيلية ، التى كانت خدمة «يهوه» هو هدفها النهائى (٧٠) ، وقد تزعم «ايليا» النبى الثورة ضد أخاب وزوجه ايزابيل ، اللذين جهدا الالماء عبادة «يهدوه» واحلال عبادة «البعل» فى مكانها ، فهدما مذابح رب اسرائيل وقتلا أنبياءه ، فاندفع اليليا فى طول البلاد وعرضها كالاعصار مهددا متوعدا ، بأنه لا طل ولا مطر فى هذه السنين ، وفى السنة الشالشة يقول الرب بأنه لا طل ولا مطر فى هذه السنين ، وفى السنة الشالشة يقول الرب واليليا : «اذهب وتراء الأخاب فأعطى مطرا على وجه الارض» (١٥٠) .

وجاء «أغزيا» (٨٥٠ - ٨٤٨ ق٠م) بعد أبيه «أخاب» ثم تلاه أخوه «يهورام» (٨٤٩ - ٨٤٨ ق٠م) وفى عهده استدت غارات الاراميين على اسرائيل حتى حاصروا «السامرة» ، ثم انتشر الغلاء فى البلاد «حتى صار رأس الحمام بثمانين من المفضة ، وربع القساب من زبل الحمام بخمس من المفضة ، وحتى بدأ القوم يأكلون أطفالهم ، ولم تنته الازمة السياسية - وكذا المجاعة - الا بعد أن فسك الاراميون الحصار عن السامرة ، بسبب أنباء مفاجئة عن هجوم أشورى على بلادهم (٥٩) •

وتنتهز مؤاب الفرصة ، وتعلن الثورة على اسرائيل ، وتستولى على المضبة الخصبة شمال عرنون ، ونقرأ فى التوراة «أن ميشع ملك مؤاب كان صاحب مواش فأدى الك اسرائيل مائة ألف خروف ، ومائة ألف

⁽٥٦) ملوك أول ١٦: ٣١.

⁵⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 241-242.

⁽٥٨) ملوك أول ١٧:١٧ . ١ . ١١:١٩ ، انجيال لوقا ٤: ٢٠ ، رسالة يعقوب ٥ : ١٧ .

ر ۲۰ _ ۱/۷ ، ۲۳ _ ۸/٦ و کذا الله عنوات شان ۹۲ ـ ۲۰ ، ۱/۷ ، ۲۳ _ ۸/٦ ملوك شان ۹۲ . W. Keller, Op. Cit., P. 230.

كبش بصوفها ، وعند موت أخاب عصى ملك مؤاب على ملك اسرائيل (٦٠) •

وأما نص «الحجر المؤابي» (١١) فيذهب الى أن عمرى وولده أخاب قد اضطهد مؤاب أربعين عاما ، كان «كيموش» الله مؤاب غاضبا على بلاده أثناءها ، ولكن ما أن يعتلى ميشع العرش حتى يسرع بخلع نير اسرائيل ثم يقوم بحملة مظفرة ينجح فيها فى توسيع الحكم المؤابى على مدى خط العرض فى الطرف الشمالى من البحر الميت ، واخضاع المستعمرات الاسرائيلية ، والمدن الخاضعة لاسرائيل فى الهضبة المصبة شمال عرنون (١٦٠) ، ثم نهب المعبد الاسرائيلى فى «نبو» (خربة المخيط على مبعدة ، أميال جنوبى شرقى حسبان) ووهب سبعة آلاف من سكانها للاله «عشتار حكيموش» ، وتخليدا لانتصاره فقد كرس الكان العالى للمعبود «كيموش» فى «فورخا» (١٣٠) .

⁽٦٠) ملوك ثان ١٦٨٤ _ ٥ .

⁽١٦) الحجر المؤابى: عثر عليه عام ١٨٦٨م فى «ديبون» (ذبيان الحالية) عاصمة مؤاب، وقد نقله «كلير مونت جانيو» الى متعف اللوفر فى باريس عام ١٨٧٣م، وهو قطعة من صخور البازلت الاسود عليها أقدم نفش تاريخى مكتوب على النمط السامى الشامالى القديم، ويعد أكثر الاثار أهمية عن تاريخ فلسطين، ولغته قريبة الشبه فى رسمها وقواعدها باللغة العبرية القديمة، وأسلوبه يدل على أن مؤاب لم تكن بلدا بدائيا، وانما كانت على درجة حضارية متقدمة، ويرجع تاريخه الى ما بين عامى وانما كانت على درجة حضارية متقدمة، ويرجع تاريخه الى ما بين عامى المجر المؤابى أنظر: (محمد بيومى مهران: اسرائيل ١٩١٧ سـ ٩١٩ وكذا

W. F. Albright, ANET, 1966, P, 320-321.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 372-373.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 755-756.

J. B. Pritchard, ANEA, 1958, P. 209.

J. Finegan, Op. Cit., P. 188-189.

C. S. Clermont-Ganneau, La Stele de Moab, 1887.

G. A. Cooke, The Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Oxford, 1903, P. 1-14.

R. Dussaud, Le Mounments Palestiniens et Judaiques (Musee du Louvre), 1912, P. 4-22).

⁶²⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 244-245.

⁶³⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 372.

وهنا تضطر اسرائيل الى طلب المعونة من يهوذا وأدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب من الجنوب ، وهذا يستدعى الدوران حول البحر الهيت ، اعتمادا على نبوءة فى التوراة ، وهكذا خاطر الحلفاء بالمسير فى هذا الانقليم المقفر ، ثم سرعان ما تمكن الطفاء من نشر الخرراب فى مؤاب ، وهدموا المدن ، مما اضطر ملك مؤاب الى أن يقدم ولده البكر محرقة على أسوار قلعة المدينة ، استرضاء لملاله كيموش ، وبهذه الوسيلة اضطر ملك اسرائيل الى الانسحاب مع حلفائه ، وان كان هذا يعنى فى المقيقة أن الغزاة قد ردوا وطردوا (١٤٠) ،

هذا ويتفق النصان ـ التوراتي والمؤابي ـ أن الحملة قد انتهت بهزيمة اسرائيل و حلفائها ، وان اختلفا في أن النص التوراتي انما قد أطنب فيما أحرزته اسرائيل من نجاح - بادىء ذى بدء - بينما يمر النص المؤابي على ذلك مر الكرام ، وأن التوراة تشير الى النتيجة النهائية (هزيمة اسرائيل) باختصار ، بينما يطنب فيها نص مؤاب ، وأما قول النص المؤابي أن اسرائيل قد أبيدت الى الابد ، فربما كان يعنى بذلك الابادة الدموية لاسرة عمرى ، هذا الى أن التوراة تجعل ثورة مؤاب بعد وفاة أخاب ، بينما الذي يفهم من النص المؤابي أنها كانت في النصف الثانى من حكم أخاب ، هذا فضلا عن أن النص المؤابي وثيقة تاريخية تتحدث بوضوح عن جهود «ميشسم» ملك مؤاب في كفاحه المرير ضد اسرائيل وحلفائها من يهوذا وأدوم ، وتخليصه لكثير من المدن المؤابية من النير الاسرائيلي ، فضلا عن الانشاءات المدنية والدينية التي أقامها في هذه المدن بعد طرد يهوذا منها ، بينما نص التوراة لا يعدو أن يكون والحدا من نصوصها الذي يسجل - كما يسجل غيره - أمجاد يهوه ، رب اسرائيل ، ورعايته لشعبه ومن تحالف معهم ضد عدوهم ، عن طريق نبوءات لواحد من أنبياء يهود ، تبشر برعاية يهوه لهم في صحراوات

⁽٦٤) ملوك ثان ٣/٣ ـ ٢٧ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢/ ٩٢١ ـ ٩٢٣ .

شرق الاردن ، ومع ذلك فهذه الرعاية لم يكتب لها أى نجح - طويل المدى أو قصيره - المام قوات مؤاب (مه) .

(٤) اسرة ياهو (٨٤٢ ـ ٧٤٥ ق٠م):

كان «يهوه» (٨٤٢ - ٨٥١ ق٠م) رأس الاسرة الثالثة في اسرائيل التي قامت نتيجة انقلاب عسكرى ، ونقسرا في التوراة أنه بينما كان الاسرائيسليون في حومة الوغي في «راموت جلعاد» (تل راميث الحالية في شرق الاردن) يصاولون استعادتها من بين أنياب الاسد الارامي المقوى ، اذ بأحد ضباط الملك (ايهورام) (وهو القائد ياهو) يقوم بانقلاب عسكرى يطيح فيه بآخر ملوك أسرة عمرى ، ويعتلى عسرش اسرائيل مكانه ، ثم يتقدم على رأس كوكبة من أتباعه الى «يزرعيل» (يزرعين الحالية) فيقتل الملك «يهورام» ، كما يقتل ملك يهوذا «أخزيا» (حليف يهورام وابن أخته عثليا) ، والذي جاء لمساعدة خاله ملك اسرائيل ضذ الاراميين ، ثم يأمر بالملكة «ايزابيل» (أم يهورام ، وجدة أخزيا ، وزوج الملك أخاب) فيقذف بها من نافذة القصر الملكى في يزرعيل ، ثم يطؤها تحت حوافر خيله ، ثم يختم «ياهو» المأساة المروعة بأن يقوم بمذبحة همجية ، تراق فيها دماء اثنين وأربعين من أمراء آل بيت داود ، أتوا من أورشليم في زيارة لميزرعيل ، ولكنها رغم بشاعتها ـ لا تروى ظماة المتعطش للدماء البشرية ، فيرسل الى السامرة يطلب من نبلائها أن ياتوا له برؤس سبعين أميرا (٦٦) ، ثم يتقدم ياهو الى السامرة ، وهناك في معبد بعل «جمع أنبياء البعل وكل عالمبديه وكل كهنته» ، وفي لحظة من المتعصب الاعمى ، ذبيح «ياهو» كل من انتخذ البعل ربا ، ودمر معبده ، وربما أراد بذلك أن يجعل انقلابه العسكرى ، انقلابا دينيا وسياسيا في آن واحد ، وبالتالى فقد قضى على أسرة عمرى تماما ، كما أباد أتباع

⁽٦٥) محمد بیومی مهران : اسرائیل ۹۲۳/۲ - ۹۲۶ ۰ (٦٦) ملوك ثان ۱/۹ - ۱۷/۱۰ ، محمد بیومی مهران : اسرائیل ۹۲٤/۲ - ۹۲۳ ، وكذا

البعل في مذبحة بقيت في ذاكرة القوم مروعة ، ولفترة طويلة بعد ذلك (١٧) •

وبدأ «ياهو» يتخذ سياسة جديدة لا تؤمن بالمبدأ المقائل بأن سورية «دولة هاجزة» Buffer State بين اسرائيل ودولة أشور القوية ، وأن بقاءها ، كما هو خير لدمشق ، فهو خير لاسرائيل كذلك ، ومن هنا فهو لم يوسل بقواته لساعدة «هـزائيل» ملك دمشق ، عندما قام «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ – ٨٢٤ ق٠٥) بحملة جديدة على دمشق ، بل انه يسرع فيرسل بجزيته الى الملك الاشوري المنتصر ، كما يبدو ذلك واضحا على المسلة السوداء (١٨٠٠) ، هدا في الوقت الذي كانت علاقة «ياهو» بجيرانه سيئة للغاية ، فلقد أدت ثورته التي راح ضحيتها أفراد المبيت المالك وخاصة أيزابيل بالى قطع العلاقات الودية مع صور ، ومنورائها المدن الفينيقية الأخرى ، كما أن وجود «عثليا» بابنة أخاب وايزابيل ، وأم أخزيا الذي قتله ياهو في يزرعيل بـ ممسكة بزمام الأمور في دويلة يهوذا ، أفقد اسرائيل عطفها ، وحولها الى دولة معادية ، ولم تكن اسرائيل وقت ذاك دولة قوية بالدرجة التي تستطيع معها أن تجعل يهوذا مجرد تابع لها ، وهناك في شرق الاردن ، كانت مؤاب ماتزال تدق يهوذا مجرد تابع لها ، وهناك في شرق الاردن ، كانت مؤاب ماتزال تدق يهوذا مجرد تابع لها ، وهناك في شرق الاردن ، كانت مؤاب ماتزال تدق يهوذا مجرد تابع لها ، وهناك في شرق الاردن ، كانت مؤاب ماتزال تدق

وهكذا وجد «ياهو» نفسه وحيدا في الميدان الشامى كله ، ومن ثم فقد اتجه الى أشور يطلب عونها أو حمايتها ، ولكن آماله خابت حين أرسلت أشور في عام ٨٣٩ قبل الميلاد ، حملة الى دمشق ، ثم غابت عن الميدان ، فلم يشعر بوجودها أحد في بلاد الشام قرابة ثلاثين عاما ، اما بسبب ضعف ألم بآشور نفسها ، واما لانشغالها بحروب على الحدود اللاخرى (٢٠) .

A. Lods, Op. Cit., P. 384.

وكذا وكذا

A. H. Layard Op. Cit., P. 282.

⁽٦٧) ملوك ثان ١٥/١٠ ــ ٢٨ ، هوشع ٤/١ ، وكذا C. Roth, Op. Cit., P. 26.

⁶⁸⁾ A L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 281.

⁶⁹⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 384.

⁷⁰⁾ Ibid., P. 384.

وهكذا بدأ «حزائيل» ملك دمشق يتجه المى اسرائيل ليعيد سيادة الاراميين عليها ، وليحقق نبوءة «اليشع» — النبى الاسرائيلى — من حرق مدن اسرائيل وقتل الشباب والاطفال وبقر بطون الحوامل من نسوة اسرائيل ، ورغم أن المتوراة لا تقدم تفصيلات عن هذه المعارك ، فان النبى «عاموس» حين تطلع الى الوراء ، فاننا نراه يذكر أن الاراميين قد خربوا أرض جلعاد (٧١) ،

ونقرأ فى التوراة أن اسرائيل قد فقدت كل ممتلكاتها فى شرق الاردن، حيث استولى «حزائيل» على جميع أرض جلعاد الجاديين والرؤابيين والمنسيين من عروعير التى على وادى أرنون وجلعاد وباشان (٧٢)، هذا وقد شجعت انتصارات دمشق أعداء اسرائيل القدامي على مهاجمتها، وأيد حزائيل الفلسطينيين فى نزاعهم مع اسرائيل ويهوذا على السواء، واستغل العمونيون الفرصة فى غزو أرض جلعاد، جنوب يبوق، لتوسيع حدودهم، وطبقا لما جاء فى سفر عاموس، فقد دمروا جلعاد، وبقروا بطون الحوامل هناك (٧٢)،

وجاء «يهو أحاز» (٨١٥ - ٨٠١ ق٠٥) بعد أبيه «ياهو» ، ووصلت دويلة اسرائيل في عهده الى الحضيض ، حتى أصبحت مجرد تابع لأرام (٧٤) ، ثم حوصرت السامرة ، ولم ينقدها الا رعب فجائى فى معسكر عدوها(٥٠) ، وهكذا أصبحت أحوال اسرائيل على أيام «يهوأحاز» أسوأ مما كانت على أيام أبيه ، وأذاقها ملك دمشق «حزائيل» من الذلة والمهانة ما لم تتعرض لمثيله من قبل ، بل وقام «حزائيل» بحملة على دويلة يهوذا ، فاستولى على «جت» ، بل وكاد أن يهاجم أورشليم نفسها ، لولا أن قدم له «يهوآش» ملك يهوذا ، كل كنوز خزائنه (٢٠) ،

⁽۷۱) ملوك ثان ۱۲/۸ ، عاموس ۳/۱ .

⁽۷۲) ملوك ثان : ۲۲/۱۰ ـ ۳۳ .

⁽۷۳) عــاموس ۱۳/۱ ۰

⁷⁴⁾ I. Epstein, Op. Cit., P. 42.

⁷⁵⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 27.

۱۷/۱۲ ملوك ثان ۱۷/۱۲ - ۱۸ ، ۱۸/۱۳ ، وكذا A. Lods, Op. Cit., P. 385.

وهكذا أصبحت دمشق تسيطسر على مملكتى العبرانيين (اسرائيل ويهوذا) ، ويتوغل الاراميون الى تخوم السامرة نفسها ، وخيل يومئذ أنها وشيكة الانحلال ، ولكن ساعة اسرائيل لم تكن قد دنت بعد ، وكان مقدرا لها أن تصحو مرة أخرى من هذه الاغفاءة ، الى أن يجىء يوم دمارها وفنائها (٧٧) ٠

وجاء «يهوآش» (۸۰۱ - ۷۸۷ ق م) على عرش اسرائيل بعد أبيه «يهوأحاز» ، وسرعان ما يقوم الملك الاشورى «أدد - نيرارى المثالث» (۸۱۲ - ۷۸۲ ق م) بحملة على دمشق ، ويجبرها على المضوع ودفع المجزية وتنتهز اسرائيل المفرصة ، ويتمكن «يهوآش» من هزيمة الاراميين ثلاث مرات في «أفيق» ، ويسترد المدائن التي فقددها أبوه في غرب الاردن (۷۸۷) .

وجاء «يربعام الثانى» (٧٨٦ - ٧٤٦ ق٠م) بعد أبيه «يهوآش»، وظل يحكم اسرائيل نحوا من أربعين عاما ، كانت عودة قصيرة للايام المهادئة فى حياة اسرائيل ، فقد كانت آشور فى شغل عن فلسطين بمشاكلها الداخلية ، ولم تعد دمشق منافسا خطيرا ، واهتبلت اسرائيل الفرصة لاستعادة الاقاليم المفتوحة ، واستغلال الموقف لصالحها ، ونقرأ فى التوراة أن يربعام «رد تخم اسرائيل من مدخل حماة الى بحر العربة» (٢٩٠) (المبحر الميت) ورغم ما فى هذا النص من غموض ومبالغة ، فان اسرائيل على أيام يربعام الثانى كانت من أقوى الولايات الفلسطينية (٨٠٠) م

وهكذا بدا فى الأفق أن يربعام هو المخلص المحقيقى لاسرائيل عفقد كانت المقوة والرخاعة فى عهده مصحوبين بانتعاش دينى ، فاحتشدت المحاريب ، وتدفقت القرابين ، وحوفظ على الاعياد بدقة ، غير أن هذه المظاهر المخارجية للديانة قد لوثت بالوثنية ، فلم تتجه الى عبادة يهوه ،

⁽٧٧) حبيب سعيد : الانبياء الاقدمون يتكلمون ص ١٤٠

⁽٧٨) ملوك ثان ٢٥/١٣ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص١٢٤

⁽٧٩) ملوك ثان ١٤/٥٤ .

⁽۸۰) محمد بیومی مهران : المرجع السابق ص ۹۳۰ ـ ۹۳۱ .

وانما للتوفيق بينها وبين عبادة العجول الذهبية (٨١) ، مما جعل عاموس النبى يثور على هذه الاوضاع (٨٢) .

هذا وقد سار الانحطاط الخلقى فى نفس الطريق الذى سار فيه الانحطاط الدينى ، ونقسرا فى المتوراة عن المقسر الملكى – الشتوى والصيفى – فى منازل من عاج وأخرى من أبنوس ، وعن قصور فخمة عاورتها أخصاص خشنة ، وعن الاغنياء الذين أكلوا خرافا وعجولا ، وشريوا كؤوس الخمر على أصوات الرباب وآلات الغناء ، وتطيبوا بأرقى الطيب وأفخم الادهان ، وقد اقتنصوا هذه المتع والملذات « بالظلم والاغتصاب» ، وارهاق الفقراء والمعوزين ، الذين كانوا يباعون كما تباع والمنائمة ، وفاء لحقوق دائنين لا تعرف الرحمة الى قلوبهم سبيلا ، واقتراف الغش فى المجارة والموازين ، وأخذ المهدايا والرشوة ، وهكذا المحاكم والقضاء في الحياة الخاصة والعامة ، وحتى العدل قد اعوج فى المحاكم والقضاء متمردون وشركاء للصوص ، كل واحد منهم يحب الداوية «رؤساء متمردون وشركاء للصوص ، كل واحد منهم يحب الرشوة ، ويتبع العطايا ، لا يقضون لليتيم ، ودعوى الارملة لا تصل اليهم» (۸۲۰) .

هذا وقد بلغت الاباحية حدا شنيعا مخزيا ، حتى ليذهب «رجل وأبوه الى صبية واحدة ، فيدنسوا اسم قدسى» ولم يخفف التجار جشعهم و:طمعهم ، لكى «يبيدوا بائسى الارض» ، وتجاهل القوم كل الشرائع الانسانية ، ولم تعد الارض يملكها ويفلحها «النوابيت» ، وهم

^{81) .} I. Epstein, Judaism, 1970, P. 42.

⁽۸۲) عاموس ۱۲۵ ـ ۲۶ ۰

⁽۸۳) عاموس ۱۰٫۳ م ۱۰٫۳ ، ۱۰ ، ۱۰٫۳ ، ۲/۵ مدید. مدید. المرجع السابق ص ۱۰ ما ۱۰٫۳ ، حدید. المسید : المرجع السابق ص ۱۰ مارث قریصة مالقاهرة ۱۹۲۱ ص ۱۳ مارود. وکذا

C. Roth, Op. Cit., P. 27.

فلاحون أحرار يتوارثون حقول أجدادهم ، ويكفلون بعملهم المتواصل عيشا شريفا لانفسهم ولاسرهم ، وانما تحولت الملكيات الصغيرة الى ضياع واسعة ، وكان معظم من يفلحونها من العبيد ، كما أصبح المالك فيام وقد أثرت فيه الحروب المقاسية التى نشبت على الحدود فأفقرته ، بل وأفلسته المصبح فلاحا يستأجر الارض من مالكها ، ثم أصبح آخر الامر مسترقا ، وارتفع مستوى المترف بين الاغنياء ، وهبط مستوى المعيشة بين الفقراء ، وأخذت الفجوة بين هاتين الطبقتين تتسع على مر السفين (٨٤) .

هذا وتظهر لنا أحداث التاريخ أن أحوالا كهذه لا يمكن أن تنتهى الا بأحد أمرين ، أولهما : أن تحتفظ الطبقات الدنيا بشيء من الرجولة يثير حفيظتهم ويدفعهم فى النهاية الى الانتفاض على استبداد الاقلية، فيحدثون انقلابا يزعزع كيان النظام الاجتماعى فى الداخل ، وثانيهما : أن يفقدوا روحهم المعنوية فتتفك أوصال الامة ، وتقع فريسة سهلة لكل فاتح جربىء قسوى ، والهلك نهاية كل من الامرين ، وليس من الماضح أن عاموس فكر فى الامر على هذا النحو ، أو أنه كان يفكر فى عدو بعينه يريد أن يغتصب البلاد ، ولكنه كان يرى أن الحضارة ممثلة فى السامرة ، وفى بيت ايل ، مقضى عليها بالزوال ، ولم يكن يجد فى دين يهود ، وقت ذاك ، سندا ، لانه كان فى أحسن وجوهه طائفة من الشعائر يهوس منها فحسب ، بل ويشجع عليها أيضا (١٨٥) .

وخلف «زكريا» (٧٤٦ – ٧٤٥ ق٠م) أباه على عرش اسرائيل ، ثم تلاه بعد ستة أشهر مغتصب للعرش يدعى «شلوم بن يابيش» (٧٤٥ ق٠م) بعد أن قتله (٨٦٠) ، وهكذا انتهت الاسرة ، كما بدأت ، بدم مسفوك ق٠م)

⁽۸٤) ملوك أول ۱/۲۱ ـ ۱۱ ، تيودور روبنسون : تاريخ العالم ـ اسرائيل في ضوء التاريخ ص ۱۲۱ (مترجم) .

⁽٨٥) نفس المرجع السابق صُ ١٢١ .

⁽٨٦) ملوك ثان ١٨/٨ ــ ١٢ .

تحقيقا لنبوءة عاموس (٨٧) ٠

(٥) أخريات أيام دويلة اسرائيل:

أعقب سقوط أسرة (لياهو) انهيارا سريعا في اسرائيل ، وكان انهيارا متلاحقا متصل الحلقات ، لم يستغرق أكثر من ربع قسرن من الزمان ، وقد توالت الاحداث في هذه الفترة القصيرة من الزمن في عنف وسرعة ، وهي لم تكن على أية حال ، أحداثا داخلية ، كما تشير التوراة، فلم تكن بسبب نجاسة اسرائيل (أفرايم) وغضب الرب عليهم بسبب عكوفهم على عبادات أخرى ، وانما كانت هناك عوامل خسارجية كانت الاداة الفعلية لهدم اسرائيل والمقضاء عليها ، وكانت هذه العوامل تتصل بدهشق واشور ، دهشق بحلفها مع اسرائيل ضد يهوذا واسرائيل ، ثم أشور باهتمامها بشئون بلاد الشام (٨٨) .

كانت أشور ترى أن امتلاكها لسورية وغلسطين هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين بسبب ثروة سورية وغلسطين من أخشاب نادرة فى الشرق ، وبسبب ثروتها المعدنية ، وساحلها الطويل على البحر المتوسط ، وتجارتها المغنية غصسب ولكته كان كذلك — وفى نفس الوقت — المدخل الى جنوب شرقى آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ومن ثم فقد اتخذ «تجلات الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ومن ثم فقد اتخذ «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ — ٧٢٧ ق٠م) المخطوات المسادة مباشرة لضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين الى الامبراطورية الاشورية ، وتثبيت سيادة أشور على سورية وفلسطين ، ومن هنا فانه لم يقنع — كغيره من الحكام الاشوريين والفلسطينيين (٨٩) ،

وعلى أية حال ، فلقد انتهت أسرة «ياهو» ، كما رأينا ، على يد

⁽۸۷) عـاموس ۹/۷ ۰

⁽۸۸) نجیب میخائیل : المرجع السابق ص ۱۱۶ ، وانظر : هوشع ، ۳۰/۲ ، ۱/۵ ماموس ۱۳۰۸ ، ۳۰/۲ ، ۱۳۰۸ ، ۱۳۰۸ (89) M. Noth, Op. Cit., P. 235-236.

«شلوم» الذى قتل بعد شهر من قتله «زكريا بن يربعهام» ، على يد مغتصب آخر هو «منحيم بن جادى» (٧٤٥ – ٧٣٦ ق٠٥) ، الذى مارس كل أنواع القسوة والهمجية ، حتى أنه فى «تفسح المحالية على مبعدة ٢ أميال جنوب غرب القدس» بقر بطون الحوامل ، ومع ذلك لم يستطع توطيد عرشه بدون عون من الخارج ، ومن ثم غما أن غزا «تجهلت بلاسر» اسرائيل ، حتى حنى له رأسه ، وخفض له جناح الذل ، وابتاع معونته بالمال (ألف وزنة من الفضة) فرضه على قومه ليقدمه رشهوة لعاهل أشور ، استرضاء له ، واستجداء لمعونته على صيانة عرشه (٩٠٠) .

ثم جاء من بعده مجموعة من المعتصبين ، فجاء «فقحيا» (١٣٠ - ٥٣٠ ق٠م) ، ثم «فقح» الذي مازال المؤرخون على خلاف في فترة حكمه (٩١) ، وعلى أية حال ، ففي هذه الفترة تقوم دمشق بدور قيادي للخر مرة للذ تكونت كتلة سياسية بزعامة «رصين» ملك دمشق ، ومن ورائه تحالف الدويلات الارامية ، ضد آشور ، ثم سرعان ما انضم الى رصين المفينيقيون والدويلات العربية والمدن الفلسطينية ، ثم الادوميون واسرائيل ، ولم يبق خارج التحالف الا «أحاز» ملك يهوذا (٩١) ، ومن ثم فاننا نقرأ في التوراة أن أورشليم قد هوجمت بقوات دمشق والسامرة ، لازراحة «أحاز» ، وتتويج واحد من الاراميين في مكانه ليضم يهوذا الى الحلف القائم ضد أشور (٩٢) ، كما نقرأ كالخلك أن

⁽٩٠) ملوك ثان ١٣/١٥ - ٣٦ ، حبيب سعيد : المرجع السابق ص ٣٦ - ٣٦ .

⁽۹۱) محمد بیومی مهران: اسرائیل ۹۳۶/۲ ـ ۹۳۳ ، وکذا: ملوك ثان ۲۷/۱۰ ، وکذا

Historical Atlas of The Holy Land, P. 32.

W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P. 117.

P. K. Hitti, The Near East in History, Princeton, 1961, P. 99.

⁹²⁾ W. Keller, Op. Cit., P. 241-242.

⁽۹۳) ملوك ثان ۱۰/۱ ، اشعياء ۱۰/۱ ، وكذا E. G. Kraeling, Aram and Israel, 1918, P. 116.

«رصين» أرجع (أيلة) للاراميين ، وطرد اليهوذيين منها (٩٤) ، ويسجل مؤرخ أخبار الايام الثانى تلك المذابح التي وقعت في يهوذا ، ونفي عدد كبير من أسرى يهوذا الى دمشق (٩٥) ، مما أثار النبي (اشعيا) (٧٣٤ ـ ٠٨٠ ق٠م) الى حد كبير (٩٦) ٠

ومن ثم فقد اضطر «أحاز» الى أن يستنجد بالملك الاشهورى «تجلات بلاسر» (١٩٠) الذي ربما كان في تلك الاونة في شمال سورية ، وربما كان في مكان ما في مجاورات دمشق ، وعلى أية حال ، فلقد بدأت الاحداث تتحرك سريعا ، وأنقد «أحاز» — بسبب التدخل الاشوري السريع والحاسم — قبل أن تسقط أورشليم في ايدى المهاجمين من الاراميين والاسرائيليين ، وأن «تجالات بلاسر» لم يكن — على وجه اليقين — في حاجة لتوسلات «أحاز» ليقوم بحملته ضد سورية وفلسطين ، فلقد كان هدفه منذ عام ٧٧٨ ق مم ، الاخضاع التام لسورية وفلسطين ، منذ أن أصبحت حماة من أملاكه (٩٨) ،

وهكذا ، وفي عام ٧٣٣ ق م ، تقابل الملك الاشوري مع ملك دمشق ، فهرب «رصين» الى عاصمته دمشق ، ومن ثم فقد قام الملك الاشوري بمداصرة العاصمة الارامية ، واتلاف ما حولها من حدائق ومدن ، فضلا عن الاغارة على حلفاء الاراميين والانتصار عليهم ، مما جعل دمشق تصبح في عزلة تامة (٩٩) .

ونقرأ فى التوراة أن «تجلات بلاسر» قد أخذ عيون وابل بيت معكة ويانوج وقادش وحاصور وجلعاد والجليل وكل أرض نفتالي ، وسباهم

⁽٩٤) ملوك أول ٦/١٦ ، ثم قارن : قاموس الكتاب المقدس ١٤٣/١

⁽٩٥) أخبار أيام ثان ١/٢٨ ـ ١٧٠

⁽٩٦) اشعياء ٧١/١ ـ ١٧٠

⁽۹۷) ملوك ثان ۷/۱٦ ـ ٨ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

⁹⁸⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 259-260.

⁹⁹⁾ E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-119.M. Noth, Op. Cit., P. 260-261.

المي أشور (۱۰۰) ، وتشير الحوليات الاشورية الى أنه قسد استولى على كل مدن اسرائيل ، ماعدا السامرة ، ومن ثم ، فاننا نستنتج من ذلك ، ومن قوائم الاقاليم الاشورية ، أن تجلات بلاسر قد ترك للك اسرائيل «فقح» جبال أفرايم والمدينة الملكية السسامرة ، وأما بقية المنساطق الاسرائياية فقد أدمجت في نسق الولايات الاشورية (۱۰۱) •

و مكذا غان الممالك الصغيرة في سورية وغلسطين ، والتي كانت على مدى قرنين من الزمان قبل ذلك ، قادرة على حفظ كيانها دون تدخل من الخارج تقريبا ، وجدت نفسها أمام أشور القوية المطامعة الطاغية ، وقد نجح «تجلات بلاسر» في أن يجتاح في عدة حملات الى الغرب ، مدينة دمشق ، بعد حصار دام عامين ، ويقتل ملكها «رصين» ، وبسقوط دمشق عان الوقت لاشور أن تضم سورية بأكملها ، وانتهت قسوة الاراميين المياسية ، وأصبحت السيادة على الدويلات الارامية لاشور ، وبالمتالى فقد زال الحاجز الذي كان يحول دون سقوط السامرة (١٠٢٠) •

(٦) نهاية اسرائيل والسبى الاشورى:

جاء «هوشع» (٧٣٧ – ٧٢٤ ق م) بعد «فقح» ملكا على اسرائيل ، من قبل الاشوريين ، ولكنه سرعان ما أعلن العصيان في عهد الملك «شلمنصر الخامس» (٧٢٧ – ٧٢٧ ق م) (١٠٠١) ، ونقرأ في التوراة «أن ملك أشور وجد في هوشع خيانة ، لانه أرسل المي «سوا» ملك مصر، ولم يؤد جزية الى ملك أشور حسب كل سنة » (١٠٠١) ، والمعروف تاريخيا أمه لا يوجد ملك في هذه الفترة من تاريخ مصر يحمل اسم «سوا» ، ومن هنا كان الخلاف بين المؤرخين حول هذا ال «سوا» ، وريما كان الملك

⁽۱۰۰) ملوك ثان ۲۹/۱۵ ، وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118.

¹⁰¹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 261.

¹⁰²⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 341. E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-191.

¹⁰³⁾ A. . Gardiner, Op. Cit., P. 341-342.

⁽۱۰٤) ملوك ثان ۱۰٤٪ ـ ٥ ٠

المقصود في نص التوراة هو «أوسركون الرابع» (٧٣٠ - ٧١٥ ق٠م) من الاسرة الثانية والعشرين (١٠٥) •

وعلى أية حال ، وأيا كان اسم ملك مصر الذى استنجد به (هوشع) ضد أسور ، فلقد تقدم الملك الاشهورى (شلمنصر الفامس) نحو (السامرة) واستمه في حصارها نحوا من أعوام ثلاثة ، من السنة السابعة للملك هوشع ، وحتى التاسعة ، واذا أمكننا أن نضسع سقوط السامرة فى أخريهات السنة المتاسعة ، فان هذا الحدث التاريخى الخطير ، انما يكون قد تم فى ربيع عام ٢٧٧ قبل الميلاد ، فى وقت كان أفطير ، انما يكون قد تم فى ربيع عام ٢٧٧ قبل الميلاد ، فى وقت كان مايزال ملكا على أشور ، هذا ويقرر سفر تاريخى المولى ، ويؤرخ بالسنة الثانية والعشرين من عهد الملك الفهارسي (دارا الاول» (٧٢٥ - ٤٨٦ ق٠م) - أى حوالى عام ٥٠٥ ق٠م - ويتحدث عن الفترة من عهد (تجلات بلاسر الثالث) (٧٤٥ - ٧٢٧ ق٠م) الى المارة فى الفترة من عام الله عام ٢٠٠ ق٠م) أن موت (سلمنصر الخامس) انما كان فى شهر (Toletn) ، وأن اعتلاء (سرجون الثانى» عرش أشور ، الماكان فى اليوم الثانى عشر من نفس الشهر ، وهذا يتأخر به الى ديسمبر ٧٢٧ ق٠م ، كما يعتبر هذا المسفر تدمير مدينة (الشامرين) -

⁽۱۰۵) وُنظر عن «سوا» والاراء التي دارت حوله (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٩٤٠/٢ ـ ٩٤٥ ، وكذا

K. A. Kitchen, The Third Intermediste Period in Egypt, Oxford, 1927, P. 373-374.

W. O. E. Oesterley, The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, P. 228. Von Bissing, RT, 34, 1912, P. 125.

A. Gardiner, JEA, 50, 1964, P. 94.

J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 549. Ramadan Sayed, VI, 17, 1967, P. 116-118.

S. Yeivin, VI, 2, 1952, P. 164.

R. Borger, JNES, 19, 1960, P. 49-53.

A. T. Olmstead, Western Asia in The Days of Sargon of Assyria, 1908, P. 56, 70.

والتى يمكن أن توحد بالمسامرة — من الاحداث المهامة فى عهد «شلمنصر المخامس» ، وتؤرخ المعركة بعام ٧٢٧ ق٠م ، وفى الغالب فيما بين الربيع والمخريف من هذا العام ، وان كان هناك من يقرأ اسم المدينة على أنها «الشابريين» بدلا من «الشامريين» ، ويرى أنها ليست مدينة «السامرة» وان كان هذا الاحتمال ضعيفا (١٠٦٠) •

وعلى أى حال ، فاننا نقرأ فى حوليات العاهل الاشورى «سرجون الثانى» (٧٢٧ ــ ٧٠٥ ق٠م) قوله : «فى بداية حكمى ، وفى السنة الاولى منه حاصرت السلمرة واستوليت عليها ، ونقلت من أهلها مواطنا ، واستوليت على خمسين عربة من السلاح الملكى ، ثم ملاتها بسكان أكثر مما كان فيها ، فأحللت بها مواطنين جددا من بلاد كنت قد استوليت عليها ، وعينت حكاما عليها ، وفرضت عليها الجزية والضرائب، كما يفعل الاشوريون» (١٠٧) •

وانطلاقا من هذا ، غان سقوط السامرة انما قد تم فى أوائل السنة الاولى من عهد (سرجون الثانى) ، وأن ذلك قد حدث بعد فترة ما من ديسمبر عام ٧٢٧ ق٠٥ ، ومن ثم فربما كان ذلك فى عام ٧٢١ ق٠٥ ، وهذا يتناقض مع رواية «شلمنصر الخامس» التى ينسب فيها سقوط السامرة الى أيامه (١٠٨) ، بل ان هناك رأيا يذهب الى أن عاصمة اسرائيل

¹⁰⁶⁾ J. Finegan, Op. Cit., P. 208.

A. T. Olmstead, Western Asia in the Days of Sargon of Assyria, P. 45.

E, R. Thiele, The Mysterious Numbers of the Hebrew Kings, 1951, P. 122-128.

A. T. Olmstead, AJSL, 21, P. 181 F.

¹⁰⁷⁾ A. L. Oppenheim, ANET, P. 284.

وكذا A. G. Lie, The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annalas, Annalas, P. 5.

¹⁰⁸⁾ J. Finegan, Op. Cit., P 210.

هذه انما قد سقطت فی عام ۷۱۰ ق،م (۱۰۹) و آخسر یذهب الی أنها قد سقطت فی عام ۷۱۱ ق،م (۱۱۰) .

وعلى أى حال ، فاذا كانت السامرة قد سقطت فى ربيع أو حتى خريف عام ٢٧٢ ق.م ، فقد بقيت شهور قليلة من هذه السنة حتى وفاة شلمنصر فى ديسمبر من تلك السنة ، وأن ذلك ربما قد جعل الامر سهلا بالنسبة الى سرجون الثانى فى نقوش كتبت فى فترة من عهده من أن ينسب الى نفسه — تيها وتفاخرا — الفتح الذى قام به سلفه فى الواقع ، هذا فضلا ، عن أنه فى الشهور القلائل التى سبقت وفاة شلمنصر الخامس ، انما كان قد بدىء بالكاد فى نفى سكان السامرة ، وأن الإنجاز الفعلى لهذا المنفى ، ربما كان من عمل سرجون دون غيره (١١١١) ، أضف الى ذلك أن سرجون الثانى ، ربما كان قد اشترك فى احتلال السامرة مع المن الى ذلك أن سرجون الثانى ، ربما كان قد اشترك فى احتلال السامرة مع أخيه «شلمنصر المخامس» قبل اعتلائه العرش ، ولعل من المفيد هنا أن شير الى أن التوراة انما تقول أن شلمنصر قد حاصر السامرة ، وأنهم قد «أخذوها» ، فربما تشير صيغة الجمع هنا الى اشتراك «سرجون الثانى» مع «شلمنصر الخامس» فى نهاية الحصار ، ولكنها من ناحية أخرى ، قد تشير ببساطة الى «الجيش الاشورى» فى صيغة الجمع كذليك الدينان »

وأيا ما كان الامر ، فان سرجون الثانى قد هجر أكثر عناصر السكان أهمية ـ ربما المنبلاء والاغنياء ـ الى «حلج وخابور نهر جوزان وفى مدن مادى» ، وبعد سنوات قليلة ـ وربما فى عام ٧٢٠ أو ٧١٥ ق م وبعد قلاقل فى سورية وفلسطين ، ساهم فيها معظم سكان الولايات المختلفة ، فلاقل فى سورية والسامرة ، تكررت العملية على درجة كبيرة ، ثم سرعان بما فيها دمشق والسامرة ، تكررت العملية على درجة كبيرة ، ثم سرعان

¹⁰⁹⁾ A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 342.

Bull Just For L 1, P. 27.

¹¹⁰⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 342.

¹¹¹⁾ J. Finegan, Op. Cit., P. 210. A. T. Olmstead, AJSL, 47, P. 262 F.

¹¹²⁾ J. Finegan, Op. Cit., P. 210 No. 29.

ما شارك سكان غربى الجزيرة المعربية فى هذه الاضطرابات بنصيب كبير أو قليل ، وحين نجح العاهل الاشورى فى القضاء على هه الاضطرابات ، عمل حد كما تقول التوراة حلى أن يأتى بقوم آخرين ، وأن يسكنهم هذه الاقاليم ، ومن بينهم مجاميع من العرب ، حددهم النص الاشورى «بقبائل تامودى وابياديدى ومرسيمانو وجبايا (١١٢) والعسرب الذين يعيشون بعيدا فى الصحراء ، والذين لا يعترفون برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد جاءوا بجزاهم لاى ملك ، سبيت الاحياء منهم ، ونقلتهم الى السامرة» (١١٤) .

ونقرأ فى التوراة ـ فى سفرى الملوك المثانى وعرزا (١١٠) ـ أن العاهل الاشورى قد جاء كذلك بقوم من بابل وكوث (تل ابراهيم على مبعدة ١٥ ميلا المي الشمال الشرقى من بابل) ومن عوا وحماه وسفروايم (وهما بلدتان على ضفتى الفرات ، على مبعدة ١٦ ميلا جنوب غرب بغداد ، ويرى «رسام» أنها «أبو حبه» المالية ، بينما يرى آخرون أنهما «شومورية» شرقى بحيرة حمص) ومن سوسه وعيلام ، وربما كان الاشوريون يهدفون من وراء ذلك الى كسر التحالفات القديمة ، بادخال أجانب فى البلاد ، ربما كانوا فى بعض الحالات من الاشوريين أنفسهم ، وبداية لظروف جديدة أكثر ملاءمة للامبراطورية الاشورية المعوح ، ومن الصعب أن نقدر أهمية هذا التهجير ، وان كان على الاقل قد عمل على الصعب أن نقدر أهمية والسياسية والدينية، بدرجة أكثر فاعلية عما شعيم الروابط الاجتماعية والسياسية والدينية، بدرجة أكثر فاعلية عما سبقه من اجراءات ، وبدون شك فان الغزوات الاشورية قد عجلت بنهاية الدويلات السامية المنهارة ، كما أن الاحوال القديمة قد تغيرت ، واختفت المعالم القديمة ، واضمحات المشاعر المحلية والقومية ، ودمرت الدويلات

⁽۱۱۳) أنظر عن هذه القبائل العربية الشمالية : الويس موسل : شمال الحجاز ، ترجمة عبد المحسن الحسينى ، الاسكندرية ١٩٥٢ ص ١٩ - ٩٥ ، محمد بيومى مهران دراسات تاريخية من القرآن الكريم ـ الجزء الاول ـ الرياض ١٩٧٨ م . الاول ـ الرياض ١٩٧٨ م . [114] A. L. Oppenheim, in ANET, 1966, P. 296.

⁽١١٥) ملوك ثان ١٧ : ٢٤ غزرا : ٢٤ : ٩ .

المحاجزة وأدى سقوط الممالك الارامية الى اضعاف أفرايم ، وكشف سقوط الاخيرة يهوذا (١١٦) •

وأيا ما كان الامر ، فان الاشوريين قد أعادوا تنظيم مملكة السامرة على أساس أنها اقليم آشورى يخضع لأمرة حاكم أشور وعززوا الحامية العسكرية الاشورية بجنود من مستوطنين أتوا بهم من بلاد بعيدة ، حدث لها ما حدث لفلسطين ، وأخيرا فدان هؤلاء قد نزاوجوا مع السكان الاصليين ، وهجروا تقاليدهم الى حد ما ، وظهر جنس جديد هم (السامريون) - نسبة الى السامرة عاصمتهم - قريب الشبه بجيرانه اليهوذيين دما وثقافة وان اختلفوا عنهم فى ميولهم السياسية (١١٧٠) ، وقد أدى ذلك كله ، الى ظهور نظرة جديدة للامور - بعد العودة من السبى البابلى - تتجه الى أن اسرائيل الشمالية ليست نقية ، وأن يهوذا انما هى الوريث الوحيد التقاليد الاسرائيلية ، ومن هنا فان الشمال ليس كفؤا لهما ومقاسمتها مميزاتها (١١٨٠) ،

وانطلاقا من هذا ، فمن الضرورى أن نعترف أننا ننظر الى التاريخ

من خلال التوراة بعيون رجال يحفظون ذكرى النفور العميق
للسامريين ، وليس هذا فحسب ، بل ان ((الميهوذيين)) انما كانوا يشعرون
أنهم أرقى أرومة من الاخرين ، ولما كانت اسرائيل قد أزيلت من فلسطين،
فاننا نجد أن مصادرنا معتمدة على مملكة يهوذا ، وحيث أن السامرة
بعيدة عن منطقة الكتاب (كتاب التوراة) ، فهى غالبا ليست موجودة ،
وأنه منذ ازدهار النقد الحديث فحست بدأ العلماء يبحثون فيما وراء
النظرة اليهوذية للاحداث ، معترفين بأن طبيعة الاشياء المتعلقة باثنتين
لن تنتهى ، وأن هذا التاريخ لجنوب غربى آسيا بعد عام ٢٧٧ ق م
ليس الا وجهة نظر ناقصة تماما للتطور المتتابع فى فلسطين نأخذها من
سجلات يهوذ غير الكافية ، والتي تتطلب الحذر منه (١١٩) ه

¹¹⁶⁾ S. A. Cook, CAH, III, 1965, P. 383-385.

¹¹⁷⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 28-29.

⁽۱۱۸) أخبار ثان ۱۲: ۸، ۲۰: ۷، عزرا ٤: ٣٠

¹¹⁹⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 386-387.

ثالثا: دويلة يهسوذا

(۱) رحبعام (۹۲۲ ـ ۹۱۰ ق٠م):

قامت دویلة یهوذا - كما قامت دویلة اسرائیل - بعد وفاة سلیمان ، ثم جلوس ولده «رحبعام» علی عرشها ، وان اختلف عرشها هذا ، عن عرش اسرائیل فی آنه لم یكن دائما مثار نزاع داخلی ، ولم ینتقل من بیت الی آخر ، بین آونة وأخری كما كان الامر هناك فی اسرائیل ، وهكذا فان الاسرة المالكة فی «یهوذا» قد نالت نفوذا علی الشعب الذی لم یقدر له أبدا أن یستأصل شأفتها ، حتی حین أصبح الاستقلال حلما بعید المنال ، ولكن تاریخها تمیز - فی المالب الاعم - بعلاقات العداء مع اسرائیل ،

ونقراً فى التوراة أنه «فى السنة الخامسة للملك رحبعام صعد شيشنق ملك مصر الى أورشليم ، وأخذ خرائن بيت الرب ، وخرائن بيت الملك ، وأخذ كل شيء ، وأخذ جميع أتراس الذهب التي عملها سليمان ، فعمل الملك رحبعام عوضا عنها أتراس نحاس (۱) ومن الواضح أن الكاتب العبراني لم يفزعه تدنيس الدينة المقدسة ، بقدر ما ضايقه ضياع دروع الذهب التي صنعها سليمان والتي استبدلت بمثلها من نحاس ، وليس هناك ذكر لمدينتي «جازر» و «أورشليم» بين الاسماء الباقية التي تصحب المنظر الكبير في البوابة البوباستيه ، وهي الاسماء التي تقدم بالمصورة التقليدية التي اعتدناها فيما يتصل بحروب فرعون مصر العظيم بالمصورة التقليدية التي اعتدناها فيما يتصل بحروب فرعون مصر العظيم «تحوتمس الثالث» ، بمعنى أنها ملحقة بصدور أسرى تقودهم صورة فرعون العملاقة الى الامام ، كتقدمة لأبيه «آمون رع» (۲) .

⁽١) ملوك أول ١٤: ٢٥ - ٢٧ .

²⁾ A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 329-330.

وأما الحصر العددى فمدعاة لليأس ، ذلك أنه من بين ١٥٠ مكانا ذكرت لا نلتقى الا بالقليل محفوظا ليمهد لنا طرق تدور فى النواحى حول المنطقة الجبلية للسامرة ، دون الوصول الى مركز المملكة الاسرائيلية ، بل انه ليست هناك أية اشارة الى أنهم قد اقتربوا من اليهودية اطلاقا ـ وان كان هناك من يرى عكس ذلك ، كما سوف نرى ومع ذلك فهناك ما يشير الى غارة على الاقليم الادومى ، وأما الفكرة التى ظلت قائمة طويلا من أنه يمكننا قراءة «حقل أبراهام» فى القائمة ، فقد صرف النظر عنها نهائيا اليوم (٢٠) .

وعلى أى حال ، فان حملة شيشنق هذه ، انما قد وصلت الى شرق الاردن حيث فسر رحبعام ، حتى وصل الى فنوئيل ومحانيم ، التى لجأ اليها جده داود من قبل ، كما وصلت فى الشمال الى سهل يزرعيل والجليل ، وأما فى الجنوب فقد وصلت الى «عصيون جابر» على خليج العقبة ، والى حبرون وبئر سبع وغيرهما من مدن جنوب يهوذا ، والى سهل عكا وغزة فى الغرب(٤) •

هذا ويعزى الى (شيشنق) تدمير مدينة «تل بيت مرسيم» من الطبقة (ك) وقد كان تدميرا عنيفا ، حتى اقتلعت المدينة القديمة تماما من جذورها ، وحلت مكانها أبنية تدين بالقليل فى تخطيطها الى ما سبقها من مبان فى نفس الموقع (٥) وأما المدينة الاخرى التى ينسب تدميرها الى فرعون فهى (ببيت شمس) ، حيث وجدت مبانى الطبقة الثانية (P) ، مغطاه بطبقة من الرماد نتيجة حريق هائل ، ورغم أن هناك من يؤرخ هذا الحريق بحوالى عام ٥٠٥ ق٠م ، فالاكثر احتمالا أنه كان فى عام ٩٣٦ ق٠م ، ومن جراء غزوة (شيشنق) ، لأن الحريق لو تم فى منتصف القرن العاشر ، فلابد أن يكون قد حدث بطريق الصدفة ، وليس بفعل عدو للمدينة ، ذلك لان سلطات سليمان فى تلك الفترة انما كانت

³⁾ Ibid., P. 230.

⁴⁾ Y. Aharon, The Land of Bible 1966, P. 288-289.

⁵⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 272-273.

G. E. Wright, Biblical Archaeology, 1957, P. 149.

جدا قوية (٦) وعلى أى حال مفان غزوة شيشنق انما تركت أثر اكبيرا في عدة مدن ، مثل مجدو وشكيم وغيرهما (٧) .

وأما متى كانت هدفه المحلة ، فان هناك من يراها فى السنوات الاخيرة من حكم شيشنق (١) ، ومن يراها فى عام ٩٣١ ق م (١) ، ومن يراها فى عام ٩٣١ ق م ٩٣١ ق م يراها فى عام ٩٣١ ق م ٩٣١ ق م المناب فى هذا الاختلاف انما يرجع الى الاضطراب فى التأريخ للوك اسرائيل ، أكثر منه للفراعين المحريين ، وعلى أى حال ، فاننا نفضل الاتجاء الاول ، بخاصة وأننا قد ارتضينا من قبل أن سليمان قد انتقل الى جوار ربه الكريم فى حوالى عام ٢٢٢ ق م ومم ، ويما أن هذه الحملة قد حدثت بعد وفاة سليمان ، فلابد اذن من أن تؤرخ بتاريخ لاحق لوفاته ،

وأيا ما كان الامر ، فان الكشف فى «مجدو» عن قطعة جاء بها ذكر «شيشنق» لا يدع مجالا للشك فى صحة الحملة ، وإن ظل الامر غامضا تماما فيما اذا كانت هذه محاولة لاحياء الامجاد المصرية القديمة ، أو هى خطة لتدعيم مركز يربعام ، أو هى غارة سلب ونهب ، وليس أكثر من ذلك (١١) .

والرأى عندى أن المحملة انما كانت تهدف الى الأمرين الأوليين معا ، فمصر انما كانت قد بدأت في هذه الفترة تسترد أمجاد الاجداد العظام ،

G. E. Wright, JBL. 75, 1956, P. 216.
 K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 273-274.

وكذا

G. E. Wright, BA, 1957, P. 148-149.

8) J. Bright, A _istory of Israel, Philadelphia, 1959, P. 213.

9) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 229.

10) K. M. Kenyon, Archaeology in the Holy Land, P. 272.

⁷⁾ D. W. Thomas, Archaeology and Old Testament Study 1967, P. 333, 366.
G. F. Wright BA 1957, P. 148-149.

¹¹⁾ A. T. Olmstead, History of Palestine and Syria, 1931, P 355.
A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 230.

J. Bright, Op. Cit., P. 213 F.

وأن «شيشنق» النما كان يريد استعادة سورية وغلسطين الى حظيرة الامبراطورية المصرية من جديد ، بل ان الامور انما قد بدأت تسير فى هذا الاتجاه منذ أيام الاسرة السابقة (الاسرة الحادية والعشرين) ، وذلك حين آوت مصر الفارين من «داود» ، ولكنها فى عهد ولده سليمان انما كانت أكثر حسما، فهى تطلق سراح ابن ملك أدوم ، وهى تأوى «يربعام» الذى فر من ولده سليمان ، ثم هى مرة ثالثة تحاول ألا تصل الامور معه الى حد الاشتباك المسلح ، فتحتل جيوشها مدينة «جازر» ثم تقدمها مهرا لابنة فرعون ، وزوج سليمان ، بل ان «برستد» ليذهب الى حد القول أن سليمان نفسه انما كان وقت ذاك واليا تصت النفوذ المرى فى فلسطين (١٢) وهذا ما لا نوافق عليه ،

وینتقل سلیمان ، علیه السلام الی جوار ربه راضیا مرضیا عنه الموتری مصر الله علی ما بیدو الله فال ساعة الصفر ، فتطلق سراح بربعام ، أو بالاحری تسمح له بالعودة الی فلسطین ، لیقود الثورة ضد رحیعام ، وحین یتم له الاستقالل بدویلة سرائیل ، تقف من ورائه تعضده وتسانده ، ولکن بیدو أن «بربعام» رجل مصر فی فلسطین الم بید الامور تسیر ، کما یحب ویهوی ، فربما اعترضته عقبات کؤود ، وربما تعرض لغزو من «رحیعام ، ومن ثم فقد استنجد المیما بری سیسل روث (۱۲) ، وأدولف لودز (۱۱) ، وهول (۱۱) المیشنق ، فیهتبل الاخیر الفرصة ، فیقوم بحملته التی أراد بها المینان مساعدة بربعام اعادة سوریة وفلسطین الی حظیرة الامبراطوریة المصریة (۱۱) ، الامر الذی تابعه فیه الکثیرون من خلفائه ، قدر طاقتهم ، ولیس المیان الدی تابعه فیه الکثیرون من خلفائه ، قدر طاقتهم ، ولیس کما بری هول الذی تابعه فیه الکثیرون من خلفائه ، قدر طاقتهم ، ولیس کما بری هول الدروع الذهبیة من معبد سلیمان والبقیة الباقیة من

¹²⁾ J. H. Breasted, A History of Egypt, P. 529.

¹³⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 31.

¹⁴⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 374-375.

¹⁵⁾ H. R. all, Op. Cit., P. 436-437.

J. Bright, Op. Cit., P. 213 F.
 E. Drioton et J. Vandier, L'Egypte, Paris, 1965, P. 525. اوكذا

خزائن كهنوت «يهوه» ليضمن بذلك ثراء لامون • الذى لم يكن فى ذلك الوقت على ميسرة ، كالتي كانت فى الماضى القريب(١٧٦) •

ومع ذلك فلعل من الجدير بالملاحظة أن «شينشق» لم يحاول المضى فى فتوحاته الى سورية ، كما أن الرجل انما قد اعترف على جدران معبد الكرنك بأن الغنائم والجزى التى جاء بها من فلسطين ، انما قد وهبها لربه أمون ، وأن النقوش التى تزين معبد الكرنك الكبير انما توضح الى حد بعيد مدى التضرع والتوسل من الفرعون لرب طيبة (١٨) •

وعلى أى حال ، فان التدخل المصرى فى اسرائيل ، ولم تمض على موت سليمان سنوات خمس مفضلا عن احتلال العديد من المدن والاستيلاء على خزائن معبد سليمان وقصره ، لدليل واضح على مدى ضعف الاسرائيليين ، بل ان التورااة انما تنوه بخضوع دويلة يهوذا لمصر ، أو على الاقل ، فان معظم المدن هناك قامت بدفع الجزية لمصر (١٩) .

(۲) أبيام (۹۱۰ ـ ۹۱۳ ق٠م)

ورث أبيام أباه رحبعام على عرش يهوذا ، ولمدة سنوات ثلاث ، وإن كانت التوراة مضطربة بالنسبة للملك الجديد ، فهو أبيام ابن رحبعام من زوجة معكة ابنة أبشسالوم على رواية (٢٠) ، وهو أبيسام بن رحبعسام من زوجه ميخايا بنت أوريئيل من جبعة على رواية أخرى (٢١) ، وعلى أى حال ، فلقد وجد ملك يهوذا الجديد ، أنه لا مخرج له من اعتداءات جارته اسرائيل ، الا بالتحالف مسع دهشق (٣٠) ، ويقص علينسا كاتب

¹⁷⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 439.

¹⁸⁾ Barguet, Temple d'Amon-- Rea Karnak, Vol. III, The Bubastite Portal, Chicago, 1945, Pl. 2

⁽١٩) أخبار أيام ثان ١٢: ٨، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

⁽۲۰) ملوك أول ۱:۱۶، ۱،۱۰۱ ملوك

⁽۲۱) أخبار أيام ثان ۱۳: ۲۱ .

²²⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 31.A. Lods, Op. Cit., P 370.

وكذا

الموليات العبرانى أن «أبيام» قسد انتصر على «يربعام الاول» ملك اسرائيل ، وأحتل بيت ايل وبعض مدن أفرايم المنوبية (٣٦) .

(٣) أســا (٩١٣ ـ ٨٧٣ ق٠م)

وجاء بعد أبيام ولحده «أسا» ((وملك احدى وأربعين سنة) (٢٤) ، ونقرأ في التوراة (٢٤) أنه كان (ليهويا) مظما ، أخرج من معبد سليمان ، الالهة الانثى التي كانت تقطن بجوار (ليهوه) وطرد العاهرات المقدسات ، وأزال المأبونين من أرض يهوذا ، وسحب من أمه معكة ابنة أبشالوم (٢١)، لقب ((الملكة الام)) ، لانها كانت تؤيد الوثنية (٢١) ، وتتعبد الى الهة الاخصاب الكنعانية (عشتارت) •

(٤) غزو سنحريب ليهوذا:

وهكذا بقيت الامور على حالها قرابة عقد من الزمان ، مات فيه (سرجون الثانى) وخلفه ولده (سنحريب) (٧٠٥ – ٢٨١ق، م) وكانت تلك اللحظة هى الاشارة للثورة التى انتشرت كالنار فى الهشيم بين الولايات الموالية لآشور ، وفى هذه الاثناء تدخل (مردوخ بالادان) ملك بابل الذى كان يقود الثورة فى الاراضى الغربية ، بطريقة أكثر حزما فى السياسة اليهوذية ، ونظرا لشفاء (حزقيا) من مرضه الخطير الذى كان قد أصيب به ، وللثقة فى التخلص من قبضة الاشوريين ، فان حزقيا استقبل بعثة من قبل ملك بابل ، طبقا للتقاليد الملكية القديمة ، تحمل اليه السلام ، وتحضر اليه الهدايا ، وقام حزقيا بفتح خزائنه ، ومحتويات السلام ، وتحضر اليه الهدايا ، وقام حزقيا بفتح خزائنه ، ومحتويات مخازنه الحربية ، وتم بهذا التحالف مع بابل الذى اشترك فيه العرب مع آخرون ، وأما (مصر) فقد كان لها هناك فى أورشليم حزب قوى يبغى التحالف معها ويطلب الحماية منها ، وينجح الان فيما فشل فيه

⁽۲۳) أخبار أيام ثان ۱۳: ۳ - ۲۲ -

⁽٢٤) ملوك أول ١٥: ٩ ، أخبار أيام ثان ١٦: ١٣ .

⁽٢٥) ملوك أول ١٥: ٩ - ١٥ ، أخبار أيام ثان ١٤: ١ - ٥ .

⁽٢٦) لعل هذا نوعا من الاضطراب المعروف في التوراة ، فكلما اشرنا من قبل ـ وفي نفس الاصحاح ـ أن معكة ابنة أبشالوم ، انما هي أم أبيه وليست أمه هو (ملوك أول ١٠:١٠) .

⁽٢٧) باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٤٢٤ .

من قبل ، قلا يسمع «هزقيا» لنصائح اشعياء النبى ، ولا يضيع على نفسه فرصة موت سرجون وهن شم فان ملك يهوذا انما يطلب من مصر التدخل فى شئون فلسطين لتدعيم مركز الثائرين ، ومساعدتهم على المتخلص من النير الاشورى ، وهكذا تكون هلف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون ، فضلا عن بعض القبائل المعربية فى شمال الجزيرة المعربية ، على رأسها «تعلفونو» ملكة «أدوماتو» (دومة الجندل) وفوق المجميع كانت مصر ، وأخيرا «حزقيا» ملك يهوذا حيث «عصى على ملك المجميع كانت مصر ، وأخيرا «حزقيا» ملك يهوذا حيث «عصى على ملك آشور ولم يتعبد له» (٢٨) .

وهكذا انتهزت بابل ومصر فرصة قيام طك جديد فى أشور لاتارة المتاعب فى طريقة ، كانت بابل تسعى لرفع نير أشور عن كاهلها ، وان لم يكتب لها نجحا فى مسعاها ، وكانت «تعلفونو» (تلفونو) — التى أمتدت سلطنها من دومة الجندل ، وحتى حدود بابل — قد وقفت الى جانب الثوار البابليين ضد سنحريب ، وعندما كتب للعاهل الاسورى نجعا كبيرا فى القضاء على مقاومة البابليين ، اتجه الى دومة الجندل ، وفرض الحصار عليها على مقاومة البابليين ، اتجه الى دومة البنزاع بين ملكة «دومة المجندل» ، وقائد جيوشها «حزائيل» سيد قبيلة قيدار (٢٠٠٠) ، ويبدو أن سنحريب قد حقق نجاحا كبير على الاعراب فى البادية ، كان سببا فى أن سنحريب قد حقق نجاحا كبير على الاعراب فى البادية ، كان سببا فى أن يفرض نفوذه عليهم بدرجة كبيرة ، ومن ثم فقد رأينا «هيرودوت» يطلق عيله القب «ملك العرب والاشوريين» (٢١)

وأما مصر ، فقد كانت تستهدف اعادة نفوذها على فلسطين ، وهكذا تجددت العداوة الكامنة بين القوتين الكبيرتين ـ مصر وآشور ـ في

M. Moth, Op. Cit., P. 267-268.

⁽۲۸) ملوك ثان ۲۰: ۱ ـ ۱۹ وكذا

²⁹⁾ A. Musil, Arabia Deserta, N. Y., 1930, P. 480.

British Museum Tablets, K, 3087, 3405.

³¹⁾ Herodotus, II, 141.

عهد ((سنحریب) وبدأ الجیش الاشوری فی غزو فلسطین فی عام ۷۰۱ ق،م ، والمضاع مدن فلسطین الساجلیة المواحدة تلو الاخری ، وبینها كان (سنحریب) یقوم بذلك كله ؛ ظهرت قوة مصریة فی الجنوب الغربی من فلسطین قرب ((التقیة)) (المذكورة فی سسفر یشسوع ۱۹: ۶۶) أو «المتكة» – وهی غربة المقنع الحالیة ، علی مبعدة ستة أمیال جنوبی المعقیر (عقرون) ، وسبعة أمیال شمالی تبنه (تعنید) – وان كان من غیر المحتمل أن المصریین قد استخدموا قوة كبیرة ، وعلی أی جال ، بان غیر المحتمل أن المصریین قد استخدموا قوة كبیرة ، وعلی أی جال ، بان كانوا من أمراء الدلتا ، وكذلك النبالة وفرسان الفرعون الاثیوبی ، ومن الواضح أن الاشارة فی التوراة عن تدخل «ترهاقة» (طهراقا) ملك كوش ضد سنحریب خطأ ، ذلك لان (شباكا) انما كان ما یزال فی عام ۷۰۱ ق م ملکا ، وأن ابن أخیه «طهراقا» لم یخلفه علی العرش الا فی عام ۵۰۸ ق م ملکا ، وأن ابن أخیه «طهراقا» لم یخلفه علی العرش الا فی عام ۳۰۹ ق م مر۲۲) ،

وأيا ما كان الأمر ، فان هوات سنحريب قد اخترقت بلاد يهوذا ، وفتحت حصونها واحدا اثر الآخسر ، ثم احتلت ستا وأربعين مدينة مسورة مع عدد من المدن الصغرى ، أو بمعنى آخر ، فان بلاد اليهودية كلها تقريبا قد سقطت فى أيدى الأسوريين ، وكل ما استطاع «حزقيا» الحفاظ عليه انما كان أورشليم ، كما أن واحدة أو اثنتين من القسلاع الحصينة فى الجبهة العربية استمرت تقساوم الاشوريين ، ومنها الحصينة فى الجبهة العربية استمرت تقساوم الاشوريين ، ومنها «لاخيش» لعربيه وأحكم

M. Noth, Op. Cit., P. 268.

⁽۳۲) قاموس الكتاب المقدس ۱۰۳/۱ ، والتر امرى : مصر وبالد النوبة ، ترجمة تحفة حندوسة ص ۲۲۷ (القاهرة ١٩٧٠) ، وكذا A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 450.

⁽٣٣) لخيش أو لاخيش : كان يظن أنها «تل الحصى» على مبعدة ١٦ ميلا الى الجنوب الغربى من عزة ، ١١ ميلا الى الجنوب الغربى من مدينة جبرين ، ويرجح الان أنها «ته الدوير» على مبعدة ، أميال غرب بيت جبرين .

W. M. F. Petrie, Tell el-Hesy (Lachish), 1891.
 M. F. Albright, ZAW, 6, 1929, P. 3.

جنوده الحصار حولها ، وهنا لم يكن أمام حزقيال شيئا يفعله فى هذا الموقف الميئوس منه ، الا الخضوع لسنحريب ، والا جزية كبيرة يدفعها له صاغرا ذليلا ، ومن ثم فقد أرسل حسزقيا للعاهل الاشسورى فى «لاخيش» يقول : «قد أخطأت ارجع عنى ، ومسهما جعلت على حملته ، فوضع ملك أشور على حزقيا ملك يهوذا ثلاث مئة وزنة من الفضة ، وثلاثين وزنة من الذهب ، فدفع محزقيا جميع الفضة الموجودة فى بيت اللب ، وفى خزائن الملك» (٣٤) .

ويبدو أن سنحريب قد أدرك أنه من خرق الرأى أن يترك أورشليم المصينة من ورائه في يد حزقيا ، ومن هنا فقد أرسل قسما من جيشه تحت امرة ثلاثة من قواده لحصار أورشليم والاستيلاء عليها ، وهكذا بدأ حصار أورشليم ، وأرسل ضباط سنحريب رسالة سخرية الى حزقيا الذي بدأ في مدينته (اكالطير في القفص) وانتشر الرعب بين القوم ، الذين خيل الميهم أن ساعة أورشليم الاخيرة قد دنت ويفتح سنحريب لاخيش بعد ذلك ، ثم يتجه الى «التكة» لهاجمة الجيش المرى الذى كان يقوده «طهراقا» ، وفي أثناء ذلك حدث ما يدعو سنحريب الى العودة الى ((نينوى) ، وأنقذت أورشليم ، وسمح لحزقيا بأن يحتفظ بعرش يهوذا ، كتابع لاشور ، وأن أجبر على دفع الجزية المتأخرة ، وأن يرسل ببناته ومحظياته الى سنحريب فى نينوى ، ومن المتفق عليه أن سنحريب قد أوظع على حزقيا عقابا قاسيا ، وأنه جعل سلطانه مقصورا على دولة المدينة الصغيرة أورشليم (مدينة داود) ، واستولى منه على كل بلاد يهوذا ، التى وهبها للملوك الفلسطينيين الوالين له ، وهم ((متى)) ملك أشدود ، و «سلبيل» ملك غزة ، و «بادى» ملك عقرون ، الذي استعاد سلطانه القديم(٢٥) •

⁽۳٤) ملوك ثان ۱۸: ۱۳ ـ ۱۳ .

⁽۳۵) ملوك ثان ۱۸: ۱۷ _ ۳۷ ،

M. Noth, Op. Cit., P. 268-269.

P. R. Dougherty, JBL, XLIX, 1930, P. 160-171.

لا. Fullerton, AJSL, XLII, 1925, P. 1-25.

هذا وقد سجل ((سنحريب)) كل هذه الاحداث في حولياته ، ومن ثم فائنا نقرأ في هذه الحوليات : «٠٠٠٠٠ أما بالنسبة لحزقيا اليهودي ، فانه لم يخضع لنيرى ، ومن ثم فقد حاصرت ٤٦ مدينة من مدنه القوية ، وكذا القلاع السورة والقرى المصينة ، التي لا تنصى في مجاوراتها ، وفتحتها بواسطة منحدرات ترابية وكباش (آلات حربية لهدم الاسوار) جعلتها قريبة من الاسوار ، هذا الى جانب هجمة المشاة الذين استخدموا المقاليع والمدكات ، واستوليت منهم على (٢٠٠١٥٠) نسمة ، صغارا وكباراً ، ذكور ا واناثا ، وأخذت منهم خيلا وبعالا وحميرا وجمالا وماشية لا تحصى ، كغنيمة ، وأما هو فقد جعلته سجينا في أورشليم مقر ملكه كطير فى قفص ، وحاصرته بأكوام من التراب ، حتى أضايق من يتركون بوابة مدينته ، وأما مدنه التي نهبتها فقد نزعتها من بلاده وأعطيتها المس ((متنى) ملك أشدود و «بادى» ملك عقرون ، و «سلبيل» ملك غزة ، وهكذا اختزلت بالاده ، ومع ذلك زدت الجزية «كاترو» Katru المتى يجب دمعها لى بوصفى سيدا له ، بالاضافة الى الجزية السابقة ، على أن تسلم لى سنويا ، أما حزقيا نفسه الذى ذعر من بهائى وعظمتى ، والذى هجرته النخبة المتازة من الجيوش المتى جاء بها الى أورشليم لتدعيم قواتها ، فأرسل الى فيما بعد الى نينوى ، مدينتي الملكية ، ٣٠٠ وزئة من الذهب ، ٨٠٠ وزنة من الفضئة ، أحجارا كريمة ، كتل ألواح كبيرة من الحجر الاحمر ، مخادع مطعمه بالعاج ، ومقاعد مطعمة بالعاج، جلود فيلة ، أبنوس خشب صناديق ، وكل الذخاء ـر الثمينة ، ثم بناته ومحظياته ، وعازفين وعازفات ، ولكى يسلم الجزية ويقدم الخضوع كععد ٤ أرسل رسوله الشخصي (٢٧) ٠

(٣٧) نجيب ميخائبل : مصر والشرق الادنى القديم ٢٨٠/٥ ــ ٢٨١ (الاسكندرية ١٩٦٣) ٠

A. Leo Oppenheim, ANET, 1966, P. 288.

⁽٣٦) يرى بعض الباحثين أن ما يدعيه سنحريب من أنه قد أخذ من سكان يهوذا (٢٠١٥٠ نسمة) ، أنما يشير الى عدد سكان بهوذا ، كما يقدر في تلك الايام ، وأن العاهل الاشورى أنما قد اعتبرهم جميعا أسرى حرب (فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢١٧) .

هذا وقد اختلفت الاراء فى الاسباب التى دعت سنحريب الى العودة المفاجئة الى بلاده ، بخاصة وأن العاهل الاشورى لم يشر الى ذلك ، فهناك من يرجع ذلك — الى اضطراب خطير فى ((نينوى)) نفسها ، وهناك من يرجعها الى وجود جحافل من الفيران أكلت قسى الغزاة وجعابهم وحمائل دروعهم ، فكانت النتيجة أنهم قد أصبحوا عزلا من السلاح ، ومن ثم فقد ولو االادبار ، وسقط الكثيرون منهم (٢٦٦) ، وأخيرا ترجعها التوراة الى أن ((ملاك الرب قد خرج وضرب من جيش أشور مئة ألف وخمسة وثمانين ألف ، ولما بكروا صباحا اذا هم جميعا جثث ميتة ، فانصرف سنحريب ملك أشور وذهب راجعا وأقام فى نينوى)(٢٩) .

وهكذا أصبح من الصعب علينا أن نعرف أسباب عودة سنمريب على وجه التحقيق ، ذلك لان كلا من روايتي التوراة وهرودوت ، انما ترجعها لاسباب غير عادية ، فالاولى ترجعها الى قدرة «هيفا يستوس» (بتاح) الالمه المصري ، والثانية ترجعها الى قدرة «يهوه» رب اسرائيل، وهي في ذلك انما تعبر عن وجهة النظر اليهودية في هذه الاحداث وعلى أي حال ، فلئن صدقت احدى الروايتين — أو حتى الروايتين معا فذلك نوع من المعجزات ، وان كان الامسر غير ذلك ، فربما كانت هناك أسباب داخلية في نينوى دعت سنحريب الى المعودة الى بلاده ، ليكون على مقربة من الاحداث ، وهذا ما نرجحه ونميل الى الاخذ به ، وأيا ما كان الامر ، فالذى لاشك فيه أن حزقيا انما استمر على ولائه لاشور ، ما بقى حيا في هذه الدنيسا ،

(٥) منسى (٨٨٧ ــ ٦٤٢ ق٠م) :

جاء «منسى» الى عرش يهوذا بعد أبيه حزقيا ، و «كان منسى ابن اثنتى عشرة سنة حين ملك ، وملك خمسا وخمسين سنة (٤١) وقد تميز

⁽ 7) هیرودوت: یتحدث عن مصر، ترجمة محمد صقر خفاجه. مراجعة وتقدیم أحمد بدوی، القاهرة ۱۹۲۱ ص 7 ۰ . (7) ملوك ثان 7 0 . 7 0 ، اشعیاء 7 0 .

⁴⁰⁾ J. Laessoe, People of Ancient Assyria, London, 1963, P. 114.

عهده الطويل هذا بأن فلسطين أصبحت فيه تحت النفوذ الاشرورى المباشر ، وأن حكمه معلمة لهذا ميكن أن ينظر اليه كعلامة مميزة فى المباهد (٢٢) .

أما من الناحية الدينية فقد كانت له شهرة سيئة ، ذلك لان «منسى» انما كان كافرا بدين «يهوه» ، متبنيا لطقوس سادته الوثنية ، بما فيها من عبادة الكواكب والتضحية بالاطفال ، ومن هنا فقد اعتبرت هذه المربطة أسوأ وأقسى ردة وثنية في تاريخ يهوذا ، وأما ما هو أكثر دهشة في هذه المرحلة ، فان هذه الاهوال انما كان يمارسها هؤلاء القوم الذين ادعوا أنهم عباد يهوه ، انما كانوا يعتقدون أنهم بممارستهم مثل هذه الاعمال ، يصبحون جديرين برعاية رب اسرائيل(١٤١) ، ونقرأ في التوراة أن منسى قد «بنى المرتفعات التى أبادها حزقيا أبوه ، وأقام مذابح للبعل ، وعمل سارية كما عمل أخاب ملك اسرائيل ، وسحد لكل جند السماء وعبدها ، وبنى مذابح فى بيت الرب الذى قال الرب عنه : فى أورشليم أضع اسمى ، وبنى مذابح لكل جند المسماء فى دارى بيت الرب ، وعبر ابنه في النار ، وعلف وتفاعل واستضدم جانا وتوابع ، وأكثر عمل الشر في عيني الرب لاغاظنه ، ووضع تمثال السارية التي عمل في البيت ، الذي قال الرب عنه لدااود وسطيمان ابنه في هذا البيت ، وفي أورشليم التي اخترت من جميع أسباط اسرائيل اضع اسمى الى الابد» (٤٤) ، وهكذا جددت المحاريب المحلية القديمة ، ومارس القوم المضحايا البشرية ، وقدموا الطقوس الاجنبية المألوفة حتى فى معبد أورشليم نفسه (٥٠) ، وأعترف القوم رسميا بعبادة البعل ، كما اعترف كذلك بممارسة العرامة والسحر ، ولعل هذا كله هو الذي دعا بعض المكتاب المتأخرين الى أن يروا فى منسى وما تم فى عهده سببا فى سقوط

⁴²⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 391.

⁴³⁾ I. Epstein, Op. Cit., P. 51.

⁽٤٤) ملوك ثان ٢١: ٣ ـ ٧٠

⁴⁵⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 35.

أورشليم ونفي يهوذا (٤٦) .

ونقرأ في التوراة أن «منسى» قد سبى الى «بابل» ، ثم أعيد مرة أخرى الى عرشه ، وليس هناك من المستندات الاشورية ما يدعم ذلك ، وان كان هناك ما يشير الى أن «اسر حدون» (١٨٠ – ١٩٩ ق٠٩) قد استدعى مجموعة من مواليه الصغار – ومنهم منسى – المساهمة فى بناء القصر الملكى ، ولكن ليست هناك أية اشارة الى اعادة «منسى» الى عرشه (٤٧٠) ، وعلى أى حال ، فان هذا الامر الاخير انما قد حدث مع «نخاو» أمير سايس (٨٠٠) ، ومن ثم فليس من الغريب أن يحدث مثل ذلك مع «منسى» حين تأكد الاشوريون من ولائه لهم ، ولكن الشيء الميز من التوراتي يعزو حرية منسى وعودته الى عرش يهوذا ، الى خضوعه الرب اسرائيل «يهوه» ، وبدهى أن هذا ليس صحيحا (٤٩٠) كما أنه لا يتفق وسيرة منسى وأعماله الدينية ،

(١) آمــون (١٤٢ _ ١٤٠ ق٠م):

خلف أمون أباه منسى على عرش يهوذا ، ((وكان ابن اثنين وعشرين سنة حين ملك ، وملك سنتين في أورشليم ، وعمل الشرفي عيني الرب كما عمل منسى أبوه) عثم سرعان ما ذبح في فتنة قام بها عبيده من خدم القصر فاقتص المشعب لهذه الجريمة ، ونصب ولده (ليوشيا) على العرش ، وهو مايزال بعد صبيا في المثامنة من عمره (٥٠٠) ، وفي الواقع أننا لا ندرى على وجه المتحقيق السبب في اغتيال أمون ، فربما كان تصرفا لانتقام شخصى، وربما كان نتيجة مؤامرة في الحاشية ، وان كان من غير المستحيل والحدث

⁽٤٦) ملوك ثان ٢٣ : ٢٦ ـ ٢٧ ، ارمياء ٥٠ : ٤ ، وكذا W. F. Albright, Op. Cit., P. 79.

⁽٤٧) جون الدر: المرجع السابق ص ١٠٤ ـ ١٠٥ .

⁴⁸⁾ A. Leo Oppenheim, ANET, P. 295.

⁴⁹⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 293-4.

⁽۰۰) ملوك ثان ۲۱ : ۱۹ _ ۲۳،۲۳ : ۲۰_۲۰ ، آخبار ثان ۲۳ : ۲۱ ، ۲۰ .

يرتبط بانهيار أشور ، أن النزاع بين مؤيدى أشور والمعادين لها ، انما كان مسئولا لدرجة ما عن هذا الامر (١٥) •

(۷) يوشيا (٦٤٠ ـ ٦٠٩ ق٠م):

جاء يوشيا الى عرش يهوذا فى وقت كانت فيه أشور تدنو الى النهاية المحتومة ، وفى هذه الاثناء كان يجلس على عرش أشور «أشور بانييال» (١٦٦٠ – ٢٦٦ ق٠٥) ، وكانت ظواهر الامور تدل على أن امبراطوريته وطيدة الاركان ، وخاصة بعد أن قضى على ثورة أخيه «شمش شوم أوكين» ، وحلفائه من الاعراب مثل «ياتاع» الذى فر الى البادية على أيام سلفه «أسرحدون» ، وان انتهى أمره الان الى أن يقبض عليه — وكذا زوجه أديا «عدية» — وأن يضعه «أشور بانييسال» فى قفص ليعرض على المناس عند أحد أبواب نينوى (٢٥) ،

وتمضى الأيام ، ويحدثنا العاهل الأشورى نفسه أن أياما سوداء قد حلت فى أرجاء مملكته ، وأنه كان يقاسى آلاما جسمية وروحية سلبت روحه ، ثم حدثت بعد وفاته فى عام ٢٢٦ ق٠٥ ، مشاكل واضطرابات أدت فى نهساية الامر الى سقوط العساصمة الاشورية نفسها فى أيدى البابليين والميديين فى عام ٢١٢ ق٠٥ ، وبعد ذلك تم نهبها فى صورة كاملة(٥٠) ، وإن كان هناك من العلماء من يرى أن المدينة قد سقطت فى أغسطس ٢١٣ ق٠٥ ، بعد معركة دموية ضد الطفاء ، بدأت فى شهر يونية ٣١٣ ق٠٥ (٤٥) ، وعلى أى حال ، فلقد اقتسم الفريقان المنتصران مولكة أشور ، فاستولى «الميديون» على قسمها الشرقى ، وأخذ البابليون جنوبها ، وأضطرت الحكومة الاشورية أن تجعل من «حران» مركزا لها، ولكن «نبوخذ نصر» (٥٠٥ – ٢٠٥ ق٠٥) بن «نبوبولاسر» (٢٢٠ –

⁵¹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 272.

⁵²⁾ A. Musil, Op. Cit., P. 48-65. D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 819.

وكذا

⁵³⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 258.

⁽٥٤) محمد عبد القادر: المرجع السابق ص ٢٤٧٠

٦٠٥ ق٠م) ملك بابل ، استطاع أن يستولى عليها ، وأن يقضى على الجيش الأشورى فى عام ٢٠٩ ق٠م (٥٥) ٠

وفى هذه الاثناء كان «نخاو الثانى» (١٠٠ – ٥٩٥ ق٠م) يجلس على عرش الكنانة ، فيتابع سياسة أبيه «بسماتيك الاول» (٢٦٠ – ٢١٠ ق٠م) في مساندة أشور – والى أبعد المحدود – ولم يكن نخاو يريد من ذلك أن يجعل لمصر صوتا مسموعا في سياسة الشرق المقديم فصب ، ولكنه أراد كذلك أن يحتفظ بأشور ضعيفة كحماية ضد القوى الخطيرة في الشرق ، والتي تهدد الان أشور في المقام الاول ، ولكنها على المعوم ربما تجاوزت في المغد المقديم كل الشرق المقديم ، وأضيرا لكي يسترجع لمصر الامبراطورية المصرية المفقودة في سورية وفلسطين ، وهكذا أسرع نخاو الثاني بقواته لمساعدة «أشور أو بالط الثاني» القابع في أسرع نخاو الثاني بقواته لمساعدة «أشور أو بالط الثاني» القابع في أسرع نخاو الثاني بقواته لمساعدة «أشور أو بالط الثاني» القابع في أسرع نخاو الثاني بقواته لمساعدة «أشور أو بالط الثاني» القابع في أسرع نخاو الثاني بقولته لمساعدة الأشوريين ، فاذا هو يصبح الأن البون الاكبر – والوحيد لهم – ولست أدرى أكان ذلك نتيجة طبيعية المعون نية المصريين ، وطبيعة نفوسهم النبيلة ونسيانهم الأساءة دائما وأبدا ؟ أم أن الدوافع السياسية كانت وراء ذلك كله ؟

وأيا ما كان الامر ، فلقد كان على المفرعون المصرى لكى يصل الى حران أن يعبر كل سورية وفلسطين ، وأن يقبض بيديه على زمام الأمور في هذه البلاد ، بعد أن انتهى الحكم الاشورى فيها ، وكان الموقف بالنسبة اللى «يوشيا» ملك اليهود مختلفا ، كان انهيار أشور فرصته التى كان يحلم بها ، لاستعادة حكم بيت آل داود مملكة اسرائيل السابقة ، والتى كانت فى هذه المفترة مقسمة بين أربع ولايات آسورية ، ولما لم يكن هناك ملك على اسرائيل منذ سقوط السامرة ، فقد رأى أن الطريق ممهد للمحاولة فى تعزيز الادعاء القديم لبيت داود ، واستعادة الحكم الملكى على أيام داود وسليمان (٥٦) .

⁵⁵⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 273.

⁵⁶⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 273-274.

هذا فضلا عن أن (بيوشيا» انما كان يميل الى بابل - كما كان حزهيا من قبل - أكثر من ميله الى أشور ، بل ان محاولات يوشيا لاعاقة الجيش المصرى فى (لمجدو) وهو فى طريقه الى حران ، ربما تدل على قاعدة عريضة من خطة استراتيجية لمعاهدة عسكرية بين يهوذا وبابل ، وان لم تكن لدينا أية معلومات عنها ، ومما يؤيد ذلك أن الجيش المصرى تحت قيادة بسماتيك الاول (٦٦٤ - ٦١٠ ق٠٥) ، كان قد أسرع فى عام عام ٢١٦ ق٠٥ ، لمساعدة الاشوريين ولم يعترضه يوشيا ، لان بابل كانت ماترال فيما وراء الافق السياسى لملكة يهوذا ولكن الموقف الان قد تغير تماما ، وقد أصبح الجيش البابلى على مقربة من الفرات (٢٥٠) ، وتلك فيما أظن طبيعة اليهود ، فهم تحت أقدام القوى دائما وأبدا ، ويؤيد ذلك ما كان يظنه يوشيا من ضعف الجيش المرى ،

وعلى أى حال ، ورغم ذلك ، فليس هناك من شك فى أنه كان فى أورشليم حزب مصرى قوى _ كما كان من قبل على أيام حزقيا ، وكما سيكون من بعد على أيام خلفاء يوشيا _ وأيا ما كان الامر ، فمن الواضح تماما أن يوشيا كان يؤيد بابل ضد أشور ، وأنه لم يكن أبدا راغبا فى طلب مساعدة مصر ضد عدوه ، كما أنه لم يكن راغبا كذلك فى أن يمكن مصر من الافادة من ضعف هذا العدو (٨٥) .

وفى عام ٢٠٩ ق٠م ، تقدم الفرعون ((نخاو الثانى)) نحو «حران» لنجدة ملك أشور ، وهناك فى «مجدو» — تل المتسلم على مبعدة عشرين ميلا جنوبى شرق حيفا ، فى الطرف الجنوبى من سلسلة الجبال التى تنتهى بحبل الكرمل فى الشمال (٩٥) — اعترض يوشيا الجيش المحرى ومنعه من التقدم ، فأنذره ((نخاو)) بالحسنى ، ولكنه لم يرعو ، ونقرأ رسالته فى التوراة — كما جاءت فى أخبار الايام الثانى — حيث يقول

⁵⁷⁾ A. Malamat, The Last Ware of the Kingdom of Judah, JNES, 9, 1950, P. 219.

⁵⁸⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 395-396.

⁽٥٩) قاموس الكتاب المقدس ٨٤١/٢

فيها: «مالى ولك يا ملك يهوذا ، لست عليك أنت اليوم ، ولكن على بيت حربى ، والله أمر باسراعى ، فكف عن الله الذى معى فلا يهلكك » ومع ذلك: «لم يحول يوشيا وجهه عنه ، بل تنكر لمقاتلته ، ولم يسمع لكلام «نخو» (نخاو) من فم الله ، بل جاء ليحارب فى بقعة مجدو» (١٠٠) •

وييدو أن «يوشيا» قد خيل اليه أن الموقف في صالحه ، فقد كانت بعض الميزات العسكرية الهامة في مجدو الي جانب يوشيا ، كالمبادأة بالهجوم والفرصة لهجوم سريع مذهل على عدو بعيد عن قواعد عملياته العسكرية ، ومهدد بخطر الانفصال والانقطاع عنها ، ومع ذلك فان يوشيا لم يكن بقادر على هذه الخطوة، مالم يكن يمتلك جيشا قويا مدربا يمكن الاعتماد عليه ، ومع ذلك فيمكن أن نفترض — على أساس مقدرة يوشيا السياسية — أنه قد أولى اهتماما كبيرا لتطوير الجيش اليهوذي ورفع مستواه (١٦) .

وعلى أى حال ، فسرعان ما يلتقى الجيشان — المصرى واليهودى — ويكتب النصر للمصريين ، والذلة على اليهود ، ويدفع يوشيا حياته ثمنا لهذه المغامرة الفاشلة ، كما يدفع اليهود ثمن خطيئتهم فى تقدير قوة المصريين الحقيقية ، وبسبب سياستهم المناوئة للسياسة المصرية ، وتصبح فلسطين بالتالى خاضعة للسيادة المصرية (٢٢) ، ومع ذلك ، فان محاولة «يوشيا» هذه فى «مجدو» انما يمكن أن ينظر اليها على أنها النموذج الوحيد فى التاريخ الاسرائيلى من ناحية القيام بهجوم على النموذج الوحيد فى التاريخ الاسرائيلى من ناحية القيام بهجوم على جيش ذى قوة عالمية عظيمة (٦٢) ، وكانت هذه القوة ، هى مصر بالذات ، التى قدر لها أن تذيقهم الذلة على مدى الدهور القديمة ، وأيا ما كان الأمر ، فان «نخاو» قد تابع مسيرته فى أواسط سورية وشمالها ليقوم الأمر ، فان «نخاو» قد تابع مسيرته فى أواسط سورية وشمالها ليقوم

⁽٦٠) أخبار الايام الاول ٣٥: ٢١ _ ٢٣ .

⁶¹⁾ A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 222.

⁶³⁾ A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 222.

بمحاولة أخيرة لمساعدة أشور ، ورغم أن المصريين لم يوفقوا فى انقاذ آشور ، فانهم استمسروا يسيطيرون على منطقة عبر النهسر و تخوم المفسرات ، بعد أن أستولوا فى عسام ٢٠٦ / ٢٠٥ ق م ، علسى معقل «كيموخو» و هزموا البابليين فى «قوراماتى» وهما موقعان على الفرات الى جنوب قرقميش (١٤) .

وعلى أى حال ، فلقد نجح «نفاو» فى أن يخضع المدن السلطية مثل أشدود وعسقلون ، كما أثبتت ذلك أوراق المبردى ، وطبقا لرواية فى المتوراة فقد استولى على غزة كذلك ، وهناك نص بالهيروغليفية عثر عليه فى «صيدا» يشير الى سيطرة نخاو على الساحل الفينيقى ، وقد يسرله ذلك المتلاكه الأسطول فى البحر الابيض المتوسط(١٥٠) .

ولعل من الاهمية بمكان أن نشير هنا ، قبل أن نختم عهد يوشيا ، الى أن هذا العهد انما قد تميز بعدة اصلاحات دينية ، كان أساسها المصول على نسخة من «سفر الشريعة» في العام الثامن عشر من حكم هدذا الرجل (عام ٢٢٢ ق٠م) على يد الكاهن «حلقيا» في معبد أورشليم (٢١) ، وقد قام جدل طويل حول حقيقة هذا الكثيف ، وسواء أكان «حلقيا» قد أوجد نسخة سفر «المتثنية» هذه ، أم أنه قد وجدها حقيقة (٢١) ، وسواء أكانت النسخة أصلية ، أم أنها لم تكتب الا قبيل اكتشافها هذا المزعوم بما لا يتعدى عشرات السنين (١٨) الامر الذي سوف نناقشه بالتفصيل في الجزء الخاص بالتوراة في كتابنا عن الحضارة سوف نناقشه بالتفصيل في الجزء الخاص بالتوراة في كتابنا عن الحضارة

⁶⁴⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

وكذا

D. J. Wiseman, Chronicles of Chaldaean Kings, London, 1956, P. 23, 67.

⁽٦٥) ارميا ٤٧: ٨ وكذا:

A. _ Gardiner, Op. Cit., P. 358.

⁽٦٦) ملوك ثان ٢٢: ٣ ـ ١٣ ، أخبار أيام ثان ٣٤: ٨ ـ ٣٣٠

⁽٦٧) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٥٦٥٠ . وكذا . W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 225.

⁶⁸⁾ A. P. Davies, The Ten Commandment, N. Y., 1956, P. 35.

اليهودية - فالذى يهمنا هنا أن النصوص انما تنسب الى يوشيا أنه قد أصلح المعبد ، وطهره من الطقوس الاجنبية ، وأزال المحاريب المحلية من المرتفعات ، ودمر مذبح «بيت ايل» المنافس لذبح أورشليم منذ أيام يربعام الأول مك اسرائيل (٩٢٢ - ٩٠١ ق٠٥) ، وأحتفل بعيد الفصح الذى يذكر القوم بالمخلاص من مصر (١٦٥) ، ومن المدهش أن سيطرة مصر قد جاءت الميهم بجيوشها في أورشليم نفسها هذه المرة ، وفي نفس العهد الذى احتفل فيه بالمخلاص منها .

(٨) يهو احاز (٦٠٩ ق٠م):

كان موت يوشيا بعد معركة مجدو صدمة قاسية على الحزب البابلى فأورشليم ، ومع ذلك فقد «أخذ شعب الارض يهو أحساز بن يوشيا ومسحوه وملكوه عوضا عن أبيه ، وكان يهو أحاز ابن ثلاث وعشرين سنة حين ملك ، وملك ثلاثة أشهر فى أورشليم» ، كان «نخاو» أثناءها مشغولا فى الشمال ، متخذا من «ربلة» — وهى هرمل الحالية عند منابع المعاصى — مركزا له ، ثم أمر «يهو أحاز» بالحضور اليه ، وهناك قبض عليه وأرسل الى مصر مقيدا فى الاغلال ، حيث بقى هناك الى وفاته ، وتقاضى نخاو من يهوذا تعويضا كبيرا ، «مئة وزنة من الفضة ووزنة من الذهب» (٧٠) .

(٩) يهوياقيم (٩٠٦ ـ ٩٩٥ ق٠م):

جاء يهوياقيم المى عرش يهوذا بأمر من الفرعون المصرى نخاو المثانى بعد أخيه غير الشقيق «يهو أحاز» ، ثم سرعان ما غير نخاو اسم الملك اليهوذى الجديد من «الياقيم» المى «يهو ياقيم» ، ورغم أن نقطة التغيير هذه ليست واضحة ، فربما تعنى اشارة ما الى السيادة المصرية ، وعلى أى حال ، فمن الواضح أن الملك المجديد انما كان مرضيا

⁽٦٩) ملوك ثان ٢٢ ـ ٢٣ .

C. Roth, Op. Cit., P. 35-36.

⁽۷۰) ملوك ثان ۳۲: ۳۳ ، أخبار أكام ثان ۳۱: ۳۳ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 280.

عنه من مصر (٢١) ، وأن الفرعون المصرى انما كان قد هبط كثيرا بممتلكات «بيت داود» الى الحدود التى كانت عليها قبل يوشيا ، وجعلها مقصورة على «دويلة المدينة أورشليم» ومملكة يهوذا القديم ، كما طلب الاعتراف بسلطانه عليها ، فضلا عن أن تكون له أقاليم مملكة اسرائيل الشمالية ، والمتى أصبحت تدار فعلا كأقاليم مصرية تماما (٢٢) .

وما أن يمضى حين من الدهر قليل ، حتى استقرت الامرور تماما الد «نبوخذ نصر» (١٠٥ ص ١٩٥ ق٠٥) ، وغشلت كل محاولات مصر للبقاء على الامبر اطورية الاشورية المنهارة ، وهناك ما يشير الى تجدد العداوة بين القوتين الكبيرتين حمر وبابل حذلك أن «نبوخذ نصر» حلى ما يبدو حلم يتخل مطلقا عن الوصول الى الحدود المصرية ، ومن هنا نراه فى عام ١٠٠ ق٠م ، يتجه الى مصر ، ولكته رد عنها بعد أن تحمل الكثير من الخسائر ، بل واضطر الى أن يعود الى بلاده ، وأن يبقى هنداك عاما يسترد فيه أنفاسه ويستعيد قدواه ، ويعيد تنظيم بيقى هنداك عاما يسترد فيه أنفاسه ويستعيد قدواه ، ويعيد تنظيم جيشه ، كما أن هزمة العاهل البابلي هذه انما قد أنهت العداوات الماشرة بين البلدين لبضع سنوات تالية (٢٢) ، ويشير «هيرودوت» الى عقد الحربية الشمالية لمصر بقية عهد «نخاو» ، ويشير «هيرودوت» الى عقد معاهدة بين البلدين ، وأن الفرعون المصرى قد زوج ابنته أو أخته من معاهدة بين البلدين ، وأن الفرعون المصرى قد زوج ابنته أو أخته من «بويخذ نصر» ، فصارت ملكة على بابل ، وهي رواية لم تتأكد بعد (٢٤) .

وأيا ما كان الامر ، فإن «نبوخذ نصر» ، انما كان يتلقى الجزية من

⁽۱۷) ملوك ثان ۲۲: ۳۲ ، آخبار آيام ثان ۲۲: ۳۲ ، ۵ـد (۷۱) S. A. Cook, CAH, III, 1965, P. 397.

⁷²⁾ Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 280.

⁷³⁾ D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 29-31, 70-71.

وكذا K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972, P. 407.

A. H. Gardiner, Op. Cit., F. 359. وكذا (٧٤) عبد العزيز صالح: مصر والعراق ص ٢٧٧ ، وانظر Herodotus, I, 184-186.

الاقاليم العربية التى وافقت مصر على أن ترث بابل أشور فيها ، غير أن يهوذا انما بقيت فترة تفاضل بين مصر وبابل ، وأى الدولتين أحق بخضوع اليهود لها ، وفاز الحزب المصرى آخسر الامر باليد العليا ، وثار (ليهوياقيم) ضد سيده البابلى «نبوخذ نصر» (٥٧) ، وربما ساعده على ذلك هزيمة البابليين أمام المصريين ، ومن ثم فقد انضم الى مصر ، رغم تحذيرات النبى «ارميا» (٢٠) ونقرأ فى التوراة أن (ليهوه) رب اسرائيل قد أرسل الى يهوياقيم جماعات مسن الكلدانيين والاراميين والمؤابيين والعمونيين لابادة يهوذا (٧٧) ، والواقع أن (انبوخذ نصر)) لم يتدخل بنفسه فى هذا التمرد الذى قام ضده فى عام ٥٩٥ ق٠٥ ، لانه رأى أن امبراطورية عظيمة مثل امبراطوريته لا تخلو من الثورات المحلية المعنيرة ، واكنه سرعان ما غير رأيه وأسرع بنفسه الى يهوذا ، وبينما كان فى الطريق اليها مات (يهوياقيم) وخلفه ولده (ليهوياكين) على عرش يهوذا (لايهوياكين) على عرش يهوذا (١٩٠٤) ه

(۱۰) يهوياكين (۹۸ – ۹۷ ق٠م):

جاء (ديهوياكين) بعد أبيه (ديهوياقيم) ، وكان عمره ثمانى عشر سنة على رواية توراتية (٢٩٠) ، وثمانى سنين على رواية أخرى (٢٠٠) ، وملك ثلاثة أشهر وعشرة أيام ، (٢٨١) وعلى أى حال ، فلقد وصل ((نبوخذ نصر)) مع قواته الرئيسية وأطبق الحصار على أورشليم ، ولم يقاوم (ديهوياكين) ، أو حتى يفكر في المقاومة ، وانما خرج ومعه أمه وزوجاته وآل بيته ، وسلموا أنفسهم الى الفاتح الكلداني في مارس ٩٥٥ ق مم ، وتم نقلهم الى بابل ، وتنظر التوراة الى هذا النفى على أنه مرحلة حاسمة في تاريخ

⁷⁵⁾ A. Malamat, Op. Cit., P. 223.

⁽٧٦) ارميا ٤٦: ١٤ وما بعدها ٠

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 359.

۰ ۲ : ۲۶ ملوك ثان ۲ : ۲۶ ملوك ثان ۲ : ۸. Malamat, Op. Cit., P. 223-224.

⁽۷۹) ملوك ثان ۲۶: ۸ ، ۱۲ ۰

⁽۸۰) أخبار أيام ثان ٣٦ : ٩ ٠

⁽٨١) أخبار أيَّام ثان ٣٦: ٩ ، ثم قارن : ملوك ثان ٨٠:٢٤ ٠

نهاية يهوذا ، فلقد تم فيه ابعاد حوالى عشرة الآف رجل يكونون هم وأسرهم قرابة الثلاثين ألفا من الناس معظمهم من أورشليم ، والبقية الباقية من مدن الجنوب(٨٢) .

على أن سبى (ليهوياكين) ومن معه ، لا تقاس أهميته فى الواقع بعدد السبيين ولكن بنوعيتهم ، فقد سبيت المائلة المائكة والطبقات الحاكمة وكبار رجال الدولة والوزراء والاستقراطيون والكهنة والانبياء ، وفوق كل هؤلاء الجنود والصناع والحرفيون (١٦٠) ، وهذه المجموعة الاخيرة تكون الجيش ومعداته ، ولهذا فان لذكرها أهمية خاصة (١٨٠) ، واذا كان النص التوراتي الاخير (ملوك ثان ٢٤: ١٦) صحيحا ، واذا أمكن توحيد كلمة (الجنود) (أصحاب البأس) به (الجيش» فان الجيش النظامي يمكن أن يكون عده فى ذلك الوقت سبعة الاف ، والامر كذلك فى توحيد الاحتياطي بالصناع والحرفيين ، فان عددهم ألفا ، وبذا فهم يكونون سبع الجيش النظامي ، وقد أضيف الى همؤلاء الاخارى عدة كتائب شركها ((نبوخذ نصر)) فى الخطوط الخلفية ، فضلا عن عدد كبير من المتطوعين حشدوا أثناء الحرب (١٩٥٥) ، وأخيرا فلعل مما يشير كثيرا الى أهمية المنفيين قول التهوراة أنه (لم بيق أحدد الا مساكين شعب الارض» (١٦) .

وف عام ١٩٥٥ م نشر «وايزمان» احدى اللوحات المحفوظة فى المتحف البريطانى ، وقد جاء فيها «فى السنة السابعة للملك (نبوخذ نصر) فى شهر 'Chisley ، جمع الملك جيشل وتقدم نحو أرض حاتى (سورية) ، وعسكر أمام مدينة اليهودية ، واستولى عليها فى اليوم

⁽۸۲) ملوك ثان ۲۶: ۱۰ ـ ۱۶ ارميـا ۲۶: ۱ ، ۲۷: ۲۰، ۲۰: ۲۰

⁽۸۳) ملوك ثان ۲۶: ۱۰ ـ ۱٦ ٠

A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

۰ ۱٦ : ۲۶ ملوك ثان ۲۶ (۸۶) A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

⁽۸٦) ملوك ثان ۲۶: ۱۶ ۰

المتالسى مسن Adar (مارس ٥٩٧ ق٠م) وأخذ الملك (يهوياكين) أسيرا ، وعين مكانه «صدقيا» ملكاس بحسب قلبه ، (برغبته) ، وفرض عليه جزية ثقيلة ، وأحضره الى بابل (٨٧) ، ولمعل هذا التقرير البابلى الرسمى لا يختلف كثيرا عن نظيره التوراتى ، كما جاء فى سفرى الملوك المثانى لا يختلف كثيرا عن نظيره التوراتى ، كما جاء فى سفرى الملوك المثانى (٢٤: ٨ - ٢٠) .

(۲۰) صدقیا (۷۹۰ ـ ۸۸۰ ق۰م):

تروى التوراة أن العاهل البابلي «نبوخذ نصر» قد أصدر أوامره بتعيين «متنيا» ملكا على يهوذا ، بدلا من «بهوياكين» ، وغير اسمه الى «ضدقيا» ، وهو عم يهوياكين على رأى نص توراتى ، (^^^) وأهوه على رأى نص آخر (^^^) ، وأها «يهوياكين» فقد بقى أسيرا فى بابل حواللين الإربعين عاما ، ولكنه فى نفس الوقت ظل محتفظا بلقبه الرسمى حتى عام ٢٩٥ ق م ، كما تدل على ذلك نقوش اكتشفت فى قصر «نبوخذ نصر» ونشرها «فيدنر E. E. Veidner » وكذلك أختام من «بيت شمس» و «نتل النصبة» ، وكلها تؤكد مركز «بهوياكين» الملكي أثناء سبيه (^0) ،

ولمل هذا كله انما يلقى ضوءا جديدا على سياسة «نبوخذ نصر» نحو يهوذا ، فهو يعين ملكا جديدا ، ولكنه فى نفس الوقت يحتفظ الملك السابق بمركزه الملكى ، كنوع من التهديد لخليفته فى الارض المحتلة ، ولعل هذا هو السبب فى سلوك صدقيا المتردد ، والمتناقض كذلك ، والذى

⁸⁷⁾ W. Keller, Op. Cit., P. 280.

⁽ ۸۸) ملوك ثان ۲۶ : ۱۷ .

⁽۸۹) آخبار آیام ثان ۳۲: ۱۰

⁹⁰⁾ H. G. May, Three Hebrew Saals and Status of Exiled Jehoiatkin, AISL, LVI. 1939, P. 146-148.

J. Finegan, Op. Cit., P. 226.

A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

W. F. Albright, King Joiachin in Exile, BA, 4, 1942, No. 4,

انتهى به آخر الامر الى الثورة على القوة التى وصل الى الحكم عن طريقها ، فلقد كان أعداؤه فى يهوذا من ناحية ، والملك البابلى «نبوخذ نصر» من ناحية أخرى ، يهددونه عن طريق الاشارة الى بديله الملكى يهوياكين (٩١) .

ومع ذلك فلقد انتهى الامر بثورة صدقيا على بابل ، مما أدى فى نهاية الامر الى السبى البابلى ، فى عام ٥٨٦ ق٠م الامر الذى سنناقشه بالتفصيل فى الفصل التالى ٠

وهكذا انتهى تاريخ بنى اسرائيل ، وبدأ تاريخ اليهود ، ويصف (هربرت جورج ويلز) (١٢٦ – ١٨٦٦ م) نهاية الدولتين – يهوذا واسرائيل – بقوله : لم يتمتع الشعب العبرانى بخفض العيش الا أمدا مصيرا ، هما أن انقطع عون صور ، الذى كانت تقوى به أورشليم ، ثم قويت شوكة مصر ثانية ، حتى أصبح تاريخ ملوك اسرائيل وملوك يهوذا، تاريخ ولايتين صغيرتين بين شقى المرحى تعركهما على المتوالى سورية وأشور وبابل من الشمال ، ومصر من الجنوب ، وهى قصة نكبات وتحررات لا تعود عليهم الا بارجاء نزول النكبة القاضية ، هى قصة ملوك همج يحكمون شعبا من الهمج ، حتى اذا وافت سنة ٢٧١ ق مم وزال شعبها من التاريخ زوالا تاما ، وظلت مملكة اسرائيل من الوجود ، وزال شعبها من التاريخ زوالا تاما ، وظلت مملكة يهوذا تكافح حتى حل وزال شعبها من التاريخ زوالا تاما ، وظلت مملكة يهوذا تكافح حتى حل باسرائيل على أيدى الاشوريين ،

91) A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

H. G. Wells, A Short History Of The World (Pelican Book) 1965,
 P. 77.



الفصل انخامس

السبي البابلي

(١) سقوط يهوذا:

كانت السياسة الصرية فى تلك الفترة أكثر نشاطا ، فقد قام «بسماتيك الثانى» (٥٩٥ ــ ٥٨٥ ق٠٥م) فى السنة الرابعة من حكمه بحملة الى فينيقيا ، كما تشير الى ذلك بردية ديموطيقية متأخرة ، وان كان هناك من يرى أنها لم تكن لاغراض حربية ، مادام الفرعون قد استدعى كهنة كثير من المعابد ليسهموا فيها ، ومات «بسماتيك الثانى» فى عام ٥٨٥ ق٠٥ ، وترك لولده «واح ايب رع ــ» (ابريس ٥٨٥ ــ ٥٧٠ ق٠٥) أن يأخذ على عاتقه القيام بمجهودات نشطة لاستعادة فلسطين «١٠)

وهكذا بدأت سياسة مصر فى عهد «واح ايب» (وهو الفرعون خفرع فى المتوراة) (٢) نتيجة الى ممارسة المقوة فى المسمال ، وكان سر تغيرها أمران وهما رغبة مصر فى الافادة من امكانيات قوتها البحرية النامية فى مراقبة موانى الشام ، لتعطيل مصالح البابليين فيها ، وحتى لايستغلوها ضدها ثم عودة البابليين الى المتوسع الحربى فى فلسطين وحصارهم لاورشليم عام ٥٨٨ ق م م (٢) •

والمايهوذا نفسها ، فقد انقسم أهلها الى فريقين ، الواحد ، يتزعمه «حننيا» ويعلن أن قبضة البابليين الخشنة يجب أن تكسر ، والاخر ، ويتزعمه «ارميا» ويعلن أن «نبوخد نصر» هو «خادم يهوه» ، وأن

¹⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 360.

ثم قارن : عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٢٧٨ .

⁽۲) آرمیا ۶۶: ۳۰

⁽٣) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٧٩٠

المتبضة حديدية وإن تتمزق ، وفى الواقع أن ارميا انما كان من أشسد الانبياء حقدا على قومه ، يدافع عن بابل ، ويعلن فى المسلا أنها سوط عذاب فى يد الرب ، ويتهم حكام يهوذا بأنهم بلهاء معاندون ، وينصحهم بأن يسلموا أمرهم كله الى «نبوخذ نصر» ، حتى لميكاد من يقرأ أقواله فى تلك الايام يظن أنه من صنائع بابل المأجورين ، انظر الى قول ارميا فى تلك الايام يظن أنه من صنائع بابل المأجورين ، انظر الى قول ارميا والديوان الذى على وجه الارض بقوتى العظيمة وبذراعى المدودة ، وأعطيتها لمن حسن فى عينى والان قد وقعت كل هذه الاراضى لميد نبوخذ ناصر ملك بابل عبدى وأعطيته أيضا حيوان المقل لميخدمه ، فتخدمه كل الشعوب وابنه وابن ابنه حتى يأتى وقت أرضه أيضا فستخدمه شعوب ملك بابل ، والتى لا تجعل عنقها تحت نير ملك بابل انى أعاقب تلك الامة ماك بابل ، والتى لا تجعل عنقها تحت نير ملك بابل انى أعاقب تلك الامة بالمسيف والجوع والوباء يقول الرب حتى أفنيها بيده ، فلا تسمعوا أنتم بالمسيف والجوع والوباء يقول الرب حتى أفنيها بيده ، فلا تسمعوا أنتم بالمسيف والجوع والوباء يقول الرب حتى أفنيها بيده ، فلا تسمعوا أنتم لا تبده والديا من المنه المالة الذين يكلمونكم قائلين عدموا مالك بابل ، لانهم انما يتنبأون لكم بالكذب» •

ثم أخذ يتنبأ بعد ذلك بأن ملك مصر سوف يعود الى بلده ، وأن البابليين سوف يستولون على أورشليم ويحرقونها ، وأنه يجب وضع أعناق الامة تحت نير ملك بابل بأمر الرب أيضا ، وهكذا كان شان من يدعون النبوة من بنى اسرائيل الا من عصم الله ، وأما المنفيين فى بابن منذ أيام «يهوياكين» فقد كانت لديهم الامال الكبار بفجر الحرية(٤)

وأما «صدقيا» ملك يهوذا ، فقد استمر على اخلاصه لبابل فترة من حكمه ، كانت مصر فيها مهتمة كل الاهتمام بالعلاقات بين يهوذا وبابل، باذلة كل جهودها لاحداث ثورة في يهوذا ضد العاهل البابلي «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق٠م) ومن ثم فقد بثت الموالين والمشايعين لمها

⁽٤) ارميا ٢٨: ١ ــ ١٤ ، عبد العزيز صالح: المرجـع السابق ص ١٤ ، ول ديورانت: قصة الحضارة ٣٥٨/٢ ، وكذا S. A. Cook, Op. Cit., P. 399-400.

بين الشعب وقواده ، مما أدى الى زيادة المتوتر بين الاحزاب المعارضة في يهوذا ، وحذر الانبياء الحزب الموالى لمصر ، ولكن تحذيراتهم ذهبت أدراج الرياح ، وأرسلت بعثة عسكرية الى مصر ... فيما تروى المتوراة وتروى أوسترا كالاخيش ... وعقد تحالف سرى بين يهوذا وأدوم ومؤاب وعمون وصيد ، بحضور صدقيا فى أورشليم (٥) ، وهناك اشارة فى المتوراة على أن صدقيا انما قد استدعى الى بابل لتقديم تفسير عن ذلك كله ، وعلى أية حال ، فان «ابريس» ملك مصر ، قد قام بدور رئيسى فى اتخاذ المقرار بالمثورة ، ولابد ... والامر كذلك ... أن الفرعون قد أعطى بابل القديم تعسكرية ، ومن ثم فقد (تمرد صدقيا على ملك بابل) (١٠) ،

وهكذا وجد «نبوخذ نصر» نفسه مضطرا الى القيام بحملة الى فلسطين ، وبدأ يحتل مدن يهوذا الواحدة تلو الاخسرى ، ماعدا أورشليم ، فضلا عن مدن الحدود فى لاخيش وعزيقة (تل زكريا) ١٧٠٠ وقد ساعده على ذلك ، أن يهوذا كانت فى عام ٨٩٥ ق م غيرها منذ عشر سنوات مضت ، حيث كانت تحت امرتها القلاع الحصينة ، والقسواد الاكفاء ، والخبراء العسكريون والمهندسون ، الذين أرسلوا الى المنفى، أضف الى ذلك أن الامة الان موعلى رأسها ارميا النبى لم تكن تؤيد اعلان الحرب ضد البابليين ، هذا الى جانب وجود فريق من القسوم اعلان الحرب ضد البابليين ، هذا الى جانب وجود فريق من القسوم الميكن التعاضى عنه كان يؤمن بسياسة المسلة ، فضلا عن بعض عناصر الجيش ، المتى كانت تعرف أكثر من غيرها ، أن فرص النجاح العسكرى كانت ضبئيلة للغاية الفاية (١٠) .

⁽۵) ارمیا ۲۲: ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۳۰ ، حزقیال ۱۰:۱۷ ، وکذا K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294-296.

⁽٦) ارميا ٥١: ٥٩ ، ملوك ثان ٢٤: ٢٠ ، وكذا W. Keller, Op. Cit., P. 281.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400.

⁽٧) ارميسا ٣٤: ٧ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294.

وأخيرا استسلمت «لاخيش» ، وتشير حفريات أعوام (١٩٦١ -١٩٦٧) الى آثار الحملتين المبابليتين لعامى ٥٩٦ ـ ٥٨٨ ق٠م ، فقد دمرت الطبقة الثالثة تماما في المحملة الاولى ، وهناك ما يشير الى المجهود الاخير الذى بذل لاعداد المدينة لمواجهة المهجوم القادم ، وهناك متحة في الصخر لا يعرف المعرض منها ، وان كان من المظنون أنها كانت متصلة بمصدر المياه عن طريق ماسورة الى الينبوع أو كفزان للمياه ، ولابد أن الغزو البابلي قد جاء قبل أن يبدأ استخدامه ، هذا ويوجد على يمين القاع كميات من فخار القرن السادس قبل الميلاد ، وقد تركت الحفرة مفتوحة لكي تمتليء تدريجيا على مر المقرون المتلاحقة ، ويشير رديم الأنقاض الذى يعلو بقايا مدينة الطبقة الثالثة الى أن التدمير انما كان تاما وعنيفا ، وفي البوابة فقد فصلت أرضية هذه الفترة عما يليها بثمانية أقدام من رديم الانقاض المحترق ، وقد دمرت قلعة القصر ، وتراكمت كمية من الطوب الهش على الاساسات المجرية ، وقد كشف على مقرية من القصر عن صف من الموانيت ، وقد وجدت المجسرات ممارءة بأشياء كانت مستخدمة فى وقت التدمير ، ولم يجد السكان الوقت الكافى لانقاذها ، وهي كميات كبيرة من جرار تخزين الحبوب ، وأنوال النسيج؛ تمثل صناعة وتجارة طبق الاصل من مدينة العصر الفلسطينية (٩) •

هذا وقد وجد خارج المدينة حوالى الفى جثة ملقاة فى قبر قديم موقد وجدت بعض عظامها هشة ، ولابد أن الجثث قد انقذت من البانى المحترقة ، ويعتقد «ج٠ ل٠ ستاركى» أن هذه البقايا انما تمثل اخلاء المدينة بعد المجزرة الوحشية التى قام بها البابليون ، ويتبين من بعض الجماجم اصابات المعركة ، غير أن أكثر الاكتشافات غرابة انما كانت ثلاثة جماجم أجريت لها عمليات «تربنة» Trephine ، وفى حالتين منها أزيل مربع من العظام بواسطة منشار قاطع ، وكانت العملية الجراحية بدائم يعش بعدها الشخص الذى أجريت له ، فهل يصور هذا بجاربا أجراها المغزاة على الاسرى — على طريقة النازى — أم أنها

⁹⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 291-293.

محاولات يائسة من الناجين لانقاذ حياة شخص أصيب فى المعركة ؟ وربما كان هذا التفسير الاخير أكثر احتمالا ، وفى الحسالة الثالثة حيث حفر الثقب بواسطة الكشط فقد عاش المريض فترة طويلة ، لان العظام كانت مندملة ، وقد تكون عملية قديمة وليست السبب المباشر للموت ، ولابد أن عملية (التربنة) كانت اجراء جراحيا اسرائيليا معترفا به ، وأجرى على حالات أخرى من ضحايا المعركة (١٠) .

هذا وقد أضاف ((ارميا)) في الهجوم البابلي الاضير على مدينة (لاخيش) الى قائمة تتكون منها مدن المقاومة ، فضلا عن أورشليم وعزيقة،على أساس أن ((لاخيش)) انما هي واحدة من مدن الاستحكامات المنيعة في يهوذا ، لان لخيش وعزيقة بقيتا في مدن يهوسذا مدينتين حصينتين)((۱۱)) •

وبقيت أورشليم وحدها تقاوم الغزاة ، واتجه البابليون اليها بكل قوتهم ، وفرضوا الحصار عليها ، ولكنها ظلت تقاوم قرابة ثمانية عشر شهرا (أى من اليوم العاشر فى الشهر العاشر من السنة التاسعة من حكم صدقيا ، الى اليوم التاسع من الشهر الرابع من العسام المحادى عشر من حكمه ، ما عدا فترة قصيرة سببها الهجوم المصرى) بالرغم من انتشار المجاعة فى المدينة ، والمكوس الثقيلة (١٢) ، هذا فضلا عن نصائح «ارميا» بالخضوع لبابل ، لأن يهوه نفسه انما كان يحارب ضد أورشليم، المدينة المنكوبة السيئة المصير ، ولهذا فليس من العجيب أن نبى الويل هذا قد ألقى به فى غياهب السجون لمجاهرته بالخذلان (١٣) ، بعد أن هنا الكهنة هم مرار وتكرارا س أن يثنوه عن عمله هذا بوضع رأسه فى الدهق ، ولكنه وهو فى هذا الوضع ظل يشهر بهم ، غما كان منهم الا أن الدهق ، ولكنه وهو فى هذا الوضع ظل يشهر بهم ، غما كان منهم الا أن

¹⁰⁾ Ibid., P. 293.

⁽١١) ارميا ٣٤: ٧ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294.

M. Noth, Op. Cit., P. 286.
 W. Keller, Op. Cit., P. 383.

وكذا

¹³⁾ S. A. Cook, Op. Cit., P. 401.

استدعوه المى المهيكل وأرادوا أن يقتلوه غير أنه استطاع أن يفلت منهم بمعونة صديق له بين الكهنة ، ثم قبض عليه الامراء وربطوه فى حبال وأنزاوه فى بئر مملوءة بالوحل ، ولكن ((صدقيا)) خفف هذا العقاب بأن سجنه فى فناء القصر ، الذى وجده البابليون فيه حين سقطت أورشليم فى أيديهم (١٤) .

ومن الواضح أن المدينة البائسة قد تحملت كل تلك الصعاب الجسام، أملا في وصول المساعدة العسكرية القادمة من مصر، وفعلا ما أن وصلت، لاوسمع الكلدانيون الحساصرون أورشليم بخبرهم حتى صعدوا عن أورشليم»، ورغم أن الوثائق المصرية صامتة تماما في هذا الصدد، اللا أنه ما على ماييدو مان الجيش المصرى قد بقى فترة يحمى أورشليم، ولكنه تركها بعد ذلك متجها الى احتلال مدن الساحل الفينيقى، بعد أن عول اهتمام البابليين عنها، وبعد أن ترك فيها رجالا أقوياء من الحزب المصرى من المرى (١٥) .

وما أن يمضى الا قصير وقت ، حتى يعود «نبوخذ نصر» الى حصار أورشليم ويحث «ارميا» قومه على الاستسلام للعاهل البابلى ، ومع أن النبى العبرانى انما كان دائما متهما باضعاف الروح المعنوية بين الجنود، والمسعب على السواء ، فمن الثابت أنه لم يكن فى ذلك كله وحيدا ، كما أن الجوع كان «قد اشتد فى المدينة ، ولم يكن خبز لشعب الارض ، فتغرت المدينة وهرب جميع رجال القتال ليللا ، من طريق الباب بين المسورين اللذين نحو جنة الملك ، وكان الكلدانيون حول المدينة مستديرين فذهبوا فى طريق البرية» (١٦٧) .

⁽١٤) ول ديورانت: قصة الحضارة ٢٠٠/٣ (القاهرة ١٩٦١) .

⁽١٥) أرميك ٧٧: ٥ وكذا

W. O. E. Oesterley, Op. Cit., P. 233.W. Keller, Op. Cit., P. 384.

وکذا وکذا

M. Noth, Op. Cit., P. 285.

⁽١٦) ملوك ثان ٢٥ : ٣ ــ ٤ ، ارميا ٢١ : ٩ ، ٢٨: ٤ .

وفعل اختلاف الرأى بين المحاصرين وانتشار المجاعة فعلهما وأخيرا ، وف الميوم التاسع من الشهر المرابع من العام الحادى عشر من حكم صحقيا (أى فى شهر أخسطس من عام ١٨٥ ق٠٥) ، حدثت الثغرات فى جدران المدينة ، وحاول «صدقيا» المهرب مع حرسه الى الشرق ، عبر «برية يهوذا» ، ثم الى بلاد شرق الاردن ، ولكنه أسر وهو يعبر وادى الاردن قرب «أريحا» ، وأخذ أسيرا الى «نبوخذ نصر» فى «ربلة» التى اتخذها مركزا الميادة جيشه - كما فعل نخاو فرعون مصر فى عام ١٠٥ ق٠م - وهناك ذبح أبناؤه أمام عينيه ، وقاسى مافيه الكثير من المتمردين، وسملت عيناه» وقيد مسلسلا فى الاغلال الى بابل حيت مات هناك بعد فقرة قصيرة (١٧) .

ونهب الغزاة أورشليم ، وأشعلوا فيها النسيران ، وأحرقوا القصر الملكى ، والمعبد ، وطبقا لرواية التوراة ، فان ذلك انما تم فى اليوم السابع من الشهر الخامس من نفس السنة ، وضاع معبد سليمان ، ومعه المبقية المفترض أنها باقية من المتابوت الذي كفت الروايات عن ذكره بعد نقله الى معبد سليمان ، وكان قد أقيم في مكان خفى من المعبد كهدف تقليدي خاص بالمعبادة ، مع أنه لم يلعب دورا هاما فى العبادة العامة (١٩٦١ - ١٩٦٧م) لم هذا ولعل من الجدير بالاشارة هنا أن حفريات (١٩٦١ - ١٩٦٧م) لم تكشف أطلال منازل القرن السابع على المنحدرات الشرقية ، التي دمرت في هذه الفترة (١٩٦١) ه

(٢) السبى البابلى :

وهكذا انتهت دويلة يهوذا بوادمجت فى المتنظيم الادارى للامبراطورية المبابلية ، واتباعا للعرف الاشورى ، فان الغازى المجدد (نبوخذ نصر) قد أبعد البقية المباقية من الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، فلقد أسر بعضا من حاشية (صدقيا) المدربين ، وعديدا من الرجال المبارزين فى

¹⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 286.

ملوك ثان ٢٥ : ١ - ٧ ، اخبار أيام ثان ١٦:٣٦ - ٢٠ .

¹⁸⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 286-287.

¹⁹⁾ K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 291.

أورشليم وبالاد يهوذا ، وأرسلوا الى «ربلة» حيث لقوا حتفهم جميعا، وأما بقية السكان فقد أقتيد الجزء الاكبر منهم اللهم وقد قدره بعض المباحثين بأربعين ألفا (٢٠) ، وقدره آخرون بخمسين ألفا (٢١) السرى الى بابل ، وكان «ارميا» من بين الاسرى ، وقد منحه الجنرال «نبوزرادان» حريته ، ولكن طبقا لرواية أخرى ، فان «نبوخذ نصر» نفسه هو المسئول عن المعاملة اللينة لشخص يعد قبل كل شيء ، أنه قد لعب دورا هاما فى مساعدته على النصر الذى أحرزه على يهوذا ، وعاصمتها أورشليم (٢٢)،

على أن العاهل البابلي - من ناحية أخرى - انما قد أبقى السكان المزارعين في أماكنهم ، ولم يفعل - كما فعل الاشوريون من قبل - بجلب سكان جدد الى يهوذا كما أنه لم يقم بأى تنظيم مستقل في الملكة الصغيرة ، ولم يفعل البابليون بيهوذا ما فعله الاشوريون باسرائيل ، بل انهم حتى بعد اخضاعهم ليهوذا فقد تركوا الادارة لواحد من يهود ، وهكذا عين «جداليا بن أخيتام بن شافان» - وهو ابن موظف يهودى كبير ، معروف منذ أيام الملكين يوشيا ويهوياكين - حاكما على يهوذا ، ولا نعرف من الذي أوصى به «نبوخذ نصر» ليشغل هذا المنصب الجديد وعلى أي حال ، فلقد اتخذ «جداليا» من الصفاة - على مبعدة خمسة أميال من الشمال الشرقي لاورشليم - مركزا له ، وربما احتقارا الأورشليم الثائرة ، وربما لان «الصفاة» لم تتعرض لسوء مثل المدن اليهودية الأخرى في معارك ٨٥ ، ٨٥ ق مم وكان ارميا ، الذي أصبح عجوزا في ذلك الوقت ، واحدا من أكبر مستشاريه الجديرين بالثقة ، عبنهم وبين البابليين ، وتغلبت سياسة المهادنة على جماعات حسرب بينهم وبين البابليين ، وتغلبت سياسة المهادنة على جماعات حسرب

⁽۲۰) نجيب ميضائيل: مصر والشرق الادنى الفديم ٥/٠٢٠ (الاسكندرية ١٩٦٣) ٠

⁽٢١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٢٠ ، طه باقر : مقدمة فى تارىخ الحضارات القديمة ٢٩٦/٢ (بغداد ١٩٥٦) .

العصابات - وهم بقايا الجيش اليهودى - ورجع الفارون من الاراضى المجاورة ، واستؤنفت الحياة الزراعية (٢٢) .

ومع ذلك فان الدسائس لم تنته تماما ، وداعبت الامال الكاذبة بعضا من أفراد البيت الملكى اليهوذى الذين لم يهاجروا ، وسرعان ما وجدوا لهم حليفا فى «بعليس» ملك عمون ، وانتهت المؤامرة بأن قامت فرقة وبما كانوا من الضباط الذين هربوا من الكارثة الى عمون ، وعلى رأسهم «اسماعيل بن نثنيا» من النسل الملكى م بقتل «جداليا» أثناء وليمة عامة ، وأصبح هذا اليوم ما الثالث من الشهر السابع مكارثة قومية رئيسية ، واعتبر من أيام الصيام الرئيسية عند اليهود واستطاع «يوحنان بن قاريح» احباط مؤامرة قسام بها اسماعيل وعصابته لاسر الاميرات ومن كان فى الصفاة مع جداليا (٢٤) .

وأدرك القسوم مدى الكارثة التى حلت بهم ، وخسوفا من انتقام «نبوخذ نصر» لقتل نائبه ، بل وبعض القوات البابلية نفسها التى كانت فى المصفاة ، الى جانب مجموعة من الرجال أتوا من شكيم ومن شيلوه ومن السامرة لتقديم قرابينهم الى بيت الرب ، ومن ثم فقد كان الهروب الى مصر هو سبيل المنجاة الموحيد أمامهم (٢٥) ولدينا تقرير شبه مفصل عن هذه الاحداث فى التوراة (ارميا ٤٠: ٧ - ٤١: ٧) ولكن لا توجد تفصيلات عن كل ما حدث ، وربما أمكن القول أن اليهوذيين قد عينوا كموظفين اداريين حتى بعد قتل «جداليا» ولم تصبح ولاية يهوذا المحدودة

⁽٢٣) ملوك ثان ٢٢: ١٢ ـ ١٤ ، ارميا ٢٦: ٢٤ ، وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 288. S. A. Cook, Op. Cit., P. 402-403. وكذا (۲٤) ارميا ٤٠:٧ ـ ١٦ ـ ١٨:١٨ ، زكريا ٧:٥ . S. A. Cook, Op. Cit., P. 403. وكذا M. Noth, Op. Cit., P. 288. وكذا (۲۵) ارمیا ۲: ۲ - ۷۰ M. Noth, Op. Cit., P. 288. وكذا W. M. F. Petrie, Egypt and Israel, 1911, P. 90-93. وكذا H. R. Hall, Op. Cit., P. 564. وكذا

المساحة ولاية مستقلة على الاطلاق ، وربما ادمجت فى ولاية السامرة المجاورة ، ذلا كلان السكان اليهوذيين ، ورؤساءهم انما كانوا يخضعون لوالى «السامرة» ، و «نائب الحاكم الذى كانت له سلطات محدودة ، وأما الحدود الادارية ليهوذا فقد كانت تتفق مع حدود المملكة فى عصرها الاخير ، اذا ما كان صحيحا أن فصل الجزء الجنوبي من يهوذا ، انما قد حدث من قبل فى عام ٥٩٥ ق٠٥ ، ومن ثم فهى تتضمن الحدود القديمة الفعلية لقبيلة يهوذا من جبال غرب الاردن ، وتبدأ من شمال حبرون ، وحتى دويلة المدينة السابقة أورشليم ، والى الجزء الجنوبي لحدود قبيلة بنيامين (٢٦) .

ونقراً في التوراة «فقام جميع المشعب من الصغير الى الكبير، ورؤساء الجيوش وجاءوا الى مصر لانهم خافوا من الكلدانيين ، وهكذا لم يجد اليهود ملجاً يحتمون به سوى مصر التى خرجوا منها ، واعتبروا يوم خروجهم عيدا ، بل أكبر أعيادهم ، وأعنى به «عيد المفصح» ، ومن المواضح من نصوص التوراة أن بلاد اليهودية قد أخليت من سكانها ، فقد سبى الصفوة منهم الى بابل ، وفسرت البقية منهم ، ومنهم ارميا — الى مصر ، وتبعثرت قبائل اسرائيل في شرق الارض وغربها ، ومع ذلك فهناك بعض العلماء من نقداد التوراة بومنهم ستانلي كوك ، وتورى بينكرون صحة قصة الاسر ، كما جاءت في التوراة بي أسفار وغربها وعزرا بينكرون صحة قصة الاسر ، كما جاءت في التوراة بي أسفار المؤك وحزقيال وارميا وارميا وعزرا بيضا من الاشراف قد سجنوا في بابل ، وأنه بعد صدمة الغزو البابلي عاد الاهالي من مخابئهم المؤقتة الى بيوتهم القديمة التي أعيد بناؤها (٧٧) .

وتدل الاكتشافات التى تمت فى عدة مواقع بفلسطين أن عددا من المدن قد تم تدميره فى أوائل القرن السادس قبل الميلاد ولم تسكن بعد

²⁶⁾ M. Noth, Op. Cit., P, 288-289.

(۲۷) ملوك ثان ۱:۲۶ ـ ۱۲، ۱۱:۲۵ ، ۱۲ ، ارمنا ۱:۲۶ ، ۲۷) ملوك ثان ۱:۲۶ .

^{· 7 · 17:1 - 7 · 73: 1 -} V ·

S. A. Cook, Op. Cit., P. 403-401.

ذلك اطلاقا ، والبعض الاخر دمر فى نفس الوقت ثم عاد اليها العمار جزئيا بعد فترة ، أما البعض الاخر فقد دمر ولم يعد العمار اليه الا بعد فترة طويلة من الهجر ، تتميز بتغير ملحوظ فى الطبقة ، وبأدلة خارجية تثبت استعمالها لأغراض غير مدنية ولا تعرف حسالة واحدة كانت فيها بلدا من يهوذا الاصلية مسكونة بصفة مستمرة خلال فترة النفى (٢٨٠) ، فالبابليون قد دمروا اليهودية وأخلوها من سكانها تماما وبهذا تحققت الشمذيرات والمتهديدات النبوية ، وأتى قضاء الله الذى أعلنه ارميا النبى: (هاأنذا آمر بقول الرب وأردهم الى هذه المدينة فيحاربونها ويأخذونها ويحرقونها بالنار ، وأجعل مدن يهوذا خربة بلا ساكن) (٢٩٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن التوراة تذهب الى أن السبى البابلى ليهوذا انما كان بسبب الانحلال الداخلى وانتشار المفساد الخلقى والاجتماعي بين القسوم فضلا عن الانحسرافات الديئية ، فلقد حنث بالاقسام المقدسة ، ودنست أيام السبت ، وكانت القوانين الخساصة بالصلوات والاخلاق الشخصية قسد وصلت اللى الصغيض (طوفوا في شوارع أورشليم ، وانظروا واعرفوا وفتشوا في ساحاتها هل تجدون انسانا أو يوجد عامل بالعدل ، طالب الحق ، فأصفح عنها ، ٠٠٠ كيف أصفح عن هذه ، بنوك تركوني وحلفوا بما ليست آلهة ، ولما أشبعتهم زنوا وفي بيت زانية تزاحموا ، صاروا حصنا معلوفة سائبة ، صهلوا كل

هذا الى جانب الابتعاد قليلا أو كثيرا عن عبادة يهوه ، رب اسرائيل والانتجاه الى عبادة آلهة الشعوب المجاورة ، وبخاصة «بعل» رب صور _ كما رأينا فى الصفحات السابقة _ وهكذا اعتبر النبيان ارميا وحزقيال أن «نبوخذ نصر» انما هو وسيلة «يهوه» ضد أورشليم _ الأمر الذى سوف يتكرر فيما بعد مع مؤرخ اليهود المشهور يوسف بن متى ، عندما

²⁸⁾ W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 141-142. W. Keller, Op. Cit., P. 205.

يعتبر الرومان كذلك - وأن الله (يهوه) سوف يحارب فى صف البابليين ضد أورشليم التى حان وقت مصيرها المحتوم فى الدمار والخوات ، بسبب بعدها عن يهوه ، وبسبب جرائمها فى قتل الاخوة والاخوات ، وهكذا تنسب التوراة فى كثير من نصوصها أسباب السبى البابلى الى حالة الانحلال والانحراف عن عبادة يهوه اللتين سادتا فى أورشليم فى الفترة التى سبقت هذا السبى ، مما يدل على أن كتبة هذه النصوص انما يخلطون كثيرا بين السياسة والافكار الدينية ، ويصبغون السياسة بالطابع الدينى ، وتلك بالافكار السياسية (٢٠) .

وفى الواقع أن ما حدث فى عام ٥٨٥ ق٠٥ (أو فى عام ٥٨٥ ق٠٥ على رأى كثير من الباحثين) لم يكن الا نتيجة طبيعية لاحداث تاريخية طويلة ، بدأت منذ منتصف القرن المثامن قبل الميلاد ، ولا يدل ، بحال من الاحوال ، على تغير مفاجىء فى الموقف التاريخي لاسرائيل ، وكان التدخل المستمر من القوى الاجنبية العظمى فى تاريخ اسرائيل لفترة طويلة ، عاملا يجب أن يشار اليه دائما ، ولكن من المرجح أن سقوط ودمار أورشليم قد أظهر أولا كل الحقيقة عن الموقف الفعلى بالنسبة لاسرائيل ، والتى اعتبرت هذا الحادث نقطة تحول حاسمة فى تاريخها، وتحت ضغط هذا الحدث يصف مؤرخ العهد القديم تاريخ قومه على أساس من المصادر التى فى متناول يده ، وكأنه تاريخ لعصيان دائم ومتكرر الى هذا الحدث المتفاقم ، وكأن نبوءات التهديد التى بدأت منذ القرن الثامن والسابع قبل الميلاد قد تمت فى هذا الحدث ، وأن الحكم الالهى الذى كان يتنبأ به الانبياء قد وقع الان (٢١) ،

وفى الحقيقة بينما اعتبرت نهاية يهوذا ليست ذا قيمة تاريخية عالمية، حتى أن نبوخذ نصر لم يذكرها فى نقوشه ، نظر اليها اليهود على أنها أمر هام وجد خطير ، حيث أنها انما كانت ــ فى نظرهم ــ تعنى نهاية

⁽۳۰) ارمیا ۱:۱۱ – ۱۳ ، ۲:۳۲ – ۸ ، ۱۰۰ – ۱۹ .

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400.

31) Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 280.

الاستقلال السياسى فى تربة اسرائيل ، ومن المتفق عليه أن يهوذا كانت منذ قد ن ونصف قرن مضيا ـ باستثناء غترات قصيرة ـ ليست الا ولاية فى الطار أملاك المقوى المختلفة فى الشرق ولم تشمل الا جزءا صغيرا من القبائل الاسرائيلية ، وان كانت ـ على أية حال ـ تعيش حياة سياسية خاصة بها ، أى أن المقوم كان لهم ملك ونظام ادارى خاص بهم ، وكان الامل أن هذا الجزء المحدود ، والباقى لهم من الاستقلال ، ربما يصبح يوما ما سبيلا الى عودة الاستقلال السياسى لاسرائيل ، وقد ضاع هذا الامل الان تماما ، فضلا عن اختفاء حكم بيت داود فى أورشليم (٢٢) ،

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن وجسود البابليين فى الميهودية — كعام وكعامية — قد أدى الى قيسام المعبودات البابلية والاعتراف بها ، حتى لنرى ارميا يحتج — وهو فى مصر — على عبادة «ملكة السموات» (عشتار) ، ويشير حزقيال — وهو أحد أفراد سبى يهو ياكين فى عام ٥٩٥ ق٠م — الى مجرى سير الامور فى المعبد قبل عام ٥٨٠ ق٠م ، فيحدثنا عن «تمثال الغيرة» (وربما كان لعشتار كذلك) ، بينما كان هناك «تموز» الذى تجلس عنده النساء الباكيات هذا فضلا عن عبادة الحيوان التى كانت تمارس فى قاعة سرية ، وفى نفس الوقت عن عبادة الميوان التى كانت تمارس فى قاعة سرية ، وفى نفس الوقت كانت «السامرة» تشجع على عبادة «بعليم» (بعل) الكنعانى (۱۳۳) .

على أن هذا كله ، لا يعنى ، بحسال من الاحوال ، أن القسوم قد انصرفوا عن عبادة ربهم «يهوه» ، وانما يعنى أن هناك محاولة للربط بين رب اسرائيل ، وبين مختلف معبودات الشعوب الاخرى ، وبدهى أن الاحتياجات التى أثيرت ضد محاولات التوفيق هذه ، انما توحى بأن أولئك الذين كانوا يعبدون «يهوه» حقيقة قد ظلوا فى اليهودية ، كما يشير الى ذلك الوصف الذى يقدمه الثمانون حاجا القادمون من شكيم وشيلوه والسامرة ـ والذين قتلهم اسماعيل بن نثنيا ، كما أشرنا من

³²⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 289-290.

⁽٣٣) ارميا ١٧:٤٤ ـ ١٩ ، حزقيال ٣:٨ ، ١٤ ، اشعياء ٧٥:٧ ـ ٨،

٣:٦٥ - ٥ ، ٣:٦٦ ، ١٧ ، نجيب مُرخائيل : المرجع السَّابق ص ١٤٥٧

قبل - (٢٤) انما كانوا قادمين الى أورشليم لتقديم القرابين الى بيت الرب الذى خرب ، وفي هذا دليل على استمرار عبادة يهوه في مكان المعبد ، حتى بعد عام ٥٨٦ ق٠٥٠

(٣) العودة من السبى:

لم يكن تأسيس الامبراطورية الفارسية بزعامة «كيروش الثانى» (م٥٥ – ٥٣٥ ق مم) ، والاستيلاء على بابل فى اكتوبر عام ١٣٥ ، ثم خضوع الامبراطورية البابلية لكيروش الثانى واعتراف سورية وفلسطين بسيادة المغازى الجديد ، مجرد تغيير فى السبيادة ، وتركيز أقوى فى السلطة ، وانما كان تغييرا جوهريا فى سياسة العواهل من أشور وبابل تجاه المسعوب الخاضعة لهم ، وكان ذلك أمر فى منتهى الاهمية بالنسبة لاسرائيل ، ذلك أن الملوك الاشوريين – والبابليين من بعدهم – انما حاولوا أن يوطدوا سلطتهم كلما أمكنهم ذلك ، عن طريق وضع السكان الموطنيين فى الاقاليم الخاضعة لهم ، تحت وصايتهم ، وترحيل الطبقات الاعلى مرتبة الى أقاليم أخرى ، هذا فضلا عن ادخال دين الامبراطورية الرسمى فى عواصم الاقاليم ، الى جانب الاديان المطية ، ولو أنهم كانوا الرسمى فى عواصم الاقاليم ، الى جانب الاديان المطية ، ولو أنهم كانوا يتسامحون معهم الى حد ما ، واستمر الفرس فى سياسة التسامح هذه ، ولكنهم احتفظوا بالسلطة المعلية – والتى كانت مركزة فى شخص الملك، وكبار الموظفين – فى أيديهم (٥٠) ،

ونقرأ في التوراة (٢٦) أنه في السنة الاولى من حكم كيوش – أي في السنة الاولى من حكم للمبراطورية البابلية الجديدة – وبمعنى آخر في عام ٥٣٨/٥٣٥ عبل الميلاد أصدر كيروش أمره الملكي بالسماح للمنفيين من الميهود بالعودة الى أورشليم ، ان وغبوا في ذلك (٢٧) ، ولعل السبب الذي دفع كيروش الى اصدار أمره هذا ، أن الجالية الميهودية في بابل

M. Noth, Op. Cit., P. 288.35) M. Noth, Op. Cit., P. 32.

⁽٣٤) ارميا ٤١ : ٤ ـ ٧ ، وكذا وكذا

⁽٣٦) عـزرا ١:١ - ١١٠

³⁷⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 53.S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

قد ساعدته على احتلال الدينة ، وربما لأن العاهل الفارسى قد رأى فى وجود جالية يهودية فى فلسطين تدين بوجودها لاحسانه سيشكل توازنا لاتجاه الحزب الموالى للمصريين الذى طالما برز فى شئون فلسطين (٢٨).

هذا وبيدو أن المنفيين قد ترددوا بين العودة الى ديارهم التى خربت وبين البقاء في تلك التي أقاموها في أرض المنفي وكانت النتيجة الرئيسية أن غالبية الشعب اليهودي قد بقيت في بابل (٢٩) فقد كان الكثيرون منهم قد تاقلموا في التربة البابلية وامتدت أصولهم فيها ، فترددوا طويلا في ترك حقولهم الخصبة وتجارثهم الرابحة ، ليعودوا الى القفار الخربة في المدينة المقدسة (٤٠) مو هكذا كان من الصعب ـ فيما يرى المؤرخ الامريكي آولمستد _ التوقع بأن يترك اليهود ، بعد أن اغتنوا ، بابل المصبة من أجل هضاب اليهودية الجرداء(٤١) بل ان هناك من الباحثين من يذهب الى أن زعماء المنفيين انما كانوا يضعون بابل فى مرتبة تفوق مرتبة أورشليم نفسها ، وهكذا نرى المؤرخ الامريكي المصيوني (سالو بارون) يذكر عن مرحلة أقدم من مرحلة العودة نسبيا أن زعماء المنفيين فى باب قد أصروا على أن تتلى في جميع بلدان سبى اليهود الصلوات «من أجل صحة حكماء بابل) قبل أى شيء آخر ، وقد أتاح العدد والرفاء المادى لآباء اليهود الروحيين البابليين أن يؤكدوا أنه هنا _ أى فى بابل _ يسكن مصدر الحكمة والنبوءة ، ومن بابل بالذات ــ وليس من القدس_ يشع الاكليل المتألق على شعبه (٤٢) .

وهكذا فضل أغنياء المسبيين البقاء حيث هم ، بدليل ورود أسماء عبرانية بصورة متكررة فى الوثائق التجارية لذلك العهد ، وكانت هذه الاسماء مركبة من أسماء آلهة ، وكانت أهم مراكزهم - كما أشرنا من

⁽٣٨) فيلب حتى: المرجع السابق ص ٢٤٢٠

³⁹⁾ N. Sokolow, History of Zionism, Vol, II, P. 106.

⁽٤٠) ول ديورانت: المرجع السابق ص ٣٦٥٠

⁴¹⁾ A. T. Olmstead, Op. Cit., 1960, P. 57.

⁴²⁾ Salo W. Baron, A Social and Religions History of the Jews, V, N. Y., 1957, P. 25.

قبل _ على نهر الخابور ، جنوب شرق بابل ، وكان هؤلاء الذين بقوا وقاوموا الاندماج بالسكان أو أفراد ما عرف بد (الدياسبورا) Diaspord أى اليهود المقيمين خارج فلسطين ، أو (ليهود الشتات)(٢٦) .

ورغم ذلك كله ، فان «عزرا» و «نحميا» يقدمان ٢٠٣٠ رقما للعائدين ، وهو رقم من فيما يرى فيلب حتى مبالغ فيه ، اذا ماقورن بمجموع المسبين وهو ٨٥ ألف نسمة (٤٠ ألف فيما يرى سيسل روث) ردي كما أنه لا يتفق مع ما جاء فى القوائم المفصلة التى تسبق الجمع النهائى ، ولابد أن الذين استجابوا لهذه الدعوة من أى العودة مم بصورة رئيسية من العناصر الناقمة ، ومن الذين لم تكن لمهم جذور فى الارض المجديدة (٥٠) •

وعلى أى حال ، فان هؤلاء العائدين لم يجدوا ترحيبا كبيرا فى وطنهم القديم ذلك أن أقواما آخرين من الساميين قد استقروا فى تلك البلاد، وتملكوا الارض بحق احتلالها والعمل فيها ، وأخذت هذه القبائل تنظر بعين المقت الى أولئك الذين خالوهم مغيرين على بلادهم وحقوقهم» ولولا تلك الدولة القوية الصديقة لهم والتى كانت تحمى العائدين ، لما استطاعوا أن يستقروا فى فلسطين (٢٦) •

٤ ـ اعددة بناء المعبد :

نقرأ فى المرسوم الملكى الذى أصدره كيروش الثانى (٥٥٨ ــ ٥٥٠ ق٠م) فى السنة الاولى من حكمه للامبراطورية البابلية المجديدة (٥٥٩ ٥٣٨ ق٠م) بعودة المنفيين الى أورشليم (٤٤) ، أن المعاهل الفارسى انما

⁽٤٣) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٣ ـ ٢٤٤ .

⁴⁴⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 53.

⁽٤٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٣ ، وانظر : عزرا ٢٤٣، حميا ٧ : ٦٦ .

⁽٢٦) ول ديورانت: المرجع السابق ص ٣٦٥ .

[:] مناك من يثير الشكوك حول صحة هذا القرار (انظر ٤٧) E. Meyer, Dis Entsehung des Judentums, 1896, P. 8 F.)

قد أمر باعادة بناء معبد أورشليم في نفس مكان المعدد السابق ، هيث خانت تقام الاحتفالات الدينية ، وتقدم القرابين ، وأن تكون نفقيات البناء المجديد من «بيت الملك» ـ أى من الخزانة العامة ـ ، وأخيرا فان المرسوم الملكي انما يعيد للمعبد المجديد كل متعلقات المعبد المقديم الثمينة التي كان قد اغتصبها «نبوخذ نصر» عند الاستيلاء على المدينة المقدسة، وتدمير المعبد في عام ١٨٥ ق٠م ، ثم أحضرها الى بابل مع المنائم والاسلاب التي أستولى عليها الغازى البابلي من يهوذا ، هذا فضلا عن الاموال التي تبرع بها يهود السبى البابلي للمعبد الجديد (١٤٨) .

ولعل سؤال البداهة الأن: لم تدخل كيوس بنفسه فى أمر عبدادة محلية على نفس حدود المبراطوريته العظيمة ، بعد فترة قصيرة من استيلائه على أملاك الامبراطورية المبابلية الجديدة ، داخل بلاد وصلت اليه عن طريق الامبراطورية المذكورة ، رغم أنه لم يرها من قبل ؟

لاريب فى أن تصرف كيوش هذا لا يرجسع بالتأكيد الى مبادرته الشخصية ، ولعل الامر الذى يمكن ادراكه بسهولة ، أن بعض اليهود الذين سبق ترحيلهم الى بابل ، والذين شاهدوا تجديد الديانات القديمة فى ميزوبوتاميا ، ربما لفتوا نظر البلاط المارسى الى حقيقة أن حاكم الامبراطورية البابلية الجديدة قد دمر معبد أورشليم ، الذى يجب أن يجدد بناؤه الان ، وأنه من المكن اعادة الاشياء المقدسة التى نهبت مى هذا المعد .

وآما بالنسبة للمنفيين ، فضلا عن القبائل التى بقيت فى البلاد ، والجماعات الاخرى المتفرقة من اسرائيل القديمة ، فقد كان تجديد المعبد أمرا ذا أهمية أساسية بالنسبة للديانة المركزية الفيدرالية التى كانت

وکذا (۱۱ ـ ۱۱ ، ۳:۲ ه ، وکذا S. A. Cook, Op. Cit., P. 409. وکذا (۱۲ ـ ۱۱ ، ۱۲:۱ ـ ۵) وکذا (۱۲ ـ ۲:۱) وکذا (۱۲ ـ ۲:۱)

أورشليم مركزا لها لفترة طويلة ، ومازالت مركزا لاسرائيل التي تعلقت بسرعة بتقاليدها •

ولعل من الجدير بالاشارة الى أن هناك من يذهب الى أن كيروش المثانى لم يصدر أية أوامر رسمية بتجديد معبد أورشليم ولم يشر بأية وسيلة بأنه سوف يقوم بالاحتاجات التى ربطها اشعياء الثانى بشخص كيروش كمبعوث من العناية الالهية وهو الذى كان عليه أن يؤثر فى التغيير المنهائى الحاسم فى التاريخ ، ومع ذلك ، غييدو أنه على المرغم من أن الامل فى تغيير أساسى ، وتحسن الموقف الذى كان قد ارتبط بظهور كيروش ، لم يكن هناك أى أمر كتابى ، وقد وجد البعض أنه من الصعوبة بمكان تصديق أن كيروش قد وافق على أن تكون اعادة بناء المعبد من الخزانة المعامة ، الامر الذى اقذذه البعض كحجة ضد صحة القسرار المقتبس من النص الذى جاء فى سفر عزرا (٢: ٣ - ٥) .

غير أن هذا العمل انما يتفق مع سياسة تحسين أحسوال الديانات المحلية عن طريق تقديم مساعدة مالية من الدولة فى حالات الضرورة ، وفى حالتنا هذه انما يوجد سبب خاص لتقديم المساعدة الانفة الذكر ، ذلك أن العاهل البابلى «نبوخذ نصر» (٥٠٥ – ٢٠٥ ق٠م) انما كان قد دمر المعبد ونهبه ، عند استيلائه على المدينة المقدسة فى عام ٥٨٥ ق٠م، وبما أن المعاهل الفارسى «كيروش الثانى» هو الوريث لحسكم الدولة البابلية ، فضلا عن أنه الذى تبنى سياسة معينة بالنسبة للشئون الدينية، ومن ثم فهناك سبب وجيه لقيامه باصلاح أخطاء «نبوخذ نصر» ، هذا الى جانب أن المعبد انما كان مكانا للعبادة الملكية السابقية ولما كان «كيروش الثانى» يعتبر نفسه الخليفة الشرعى لملوك يهوذا السابقين، فهو اذن المسئول عن تكاليف تجديد المعبد ، وهكذا فقد كان من الملائق أن يعطى أوامره بذلك ، فضلا عن توجيهاته بشأن أسلوب البناء الجديد (٤٩) ،

⁴⁹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 307-308.

ويشير مرسوم كيروش بصفة خاصة الى تجديد المعبد ، وفيما بعد نرى كاتب الحوليات العبرانى يسجل الصادث باللغة العبرية فى سرده لقصة البداية الجديدة بعد فترة النفى (٥٠) ، معتمدا فى ذلك على النص المعروف والمرتبط بأمر تجديد المعبد ، ومنح المنفيين حرية العودة ، لانه انما كان يفكر فى الموطن القديم ، وبخاصة مدينة أورشليم ، والتى كانت خرائب مهجورة ، ومن ثم فمن المحتمل أنه قد استنتج أن كيروش قسد استغل سلطاته لاصلاح المعبد والسماح للمنفيين بالعسودة الى الوطن للقيام بهذه المهمة ، وأن وجهة نظره انما كانت نتجه الى أن جزءا صغيرا من السكان قد بقى فى فلسطين (٥٠) ، فضلا عن تلك الطبقة العليا الاجنبية التى بقيت فى ولايات مملكة اسرائيل ، والتى لم تشترك فى اعادة بناء المعسد .

وفى الواقع ، ان قرار كيروش لم يذكر عودة المنفيين ، لان ذلك لم يكن ضروريا بالنسبة لتجديد المعبد ، ذلك لان الجزء الرئيسى من القبائل، انما قد بقى فى البلاد للقيام بالخدمة الدينية فى المكان المقدس ، حتى بعد تخريب ((نبوخذ نصر)) لمهيكل سليمان ، ومن ثم فهذا الجزء من القبائل انما كان قادرا على التجديد وربما لم يرجع كثير من المنفيين الى أورشليم وبلاد يهوذا ، رغم أن المفرس لم يضعوا أية عقبات فى طريق عودتهم ، وعلى أى حال ، فمن المفترض أن عدد العائدين لم يكن كبيرا (أربعين ألفا فيما يرى سيسل روث) (١٥٠) ، ذلك لان أحوال فلسطين نفسها لم تكن تسمح بذلك ، بسبب المدن والقرى الكثيرة التى دمرت ، والتى لم يكن قد أعيد بناؤها بعد ، بل ان مدينة أورشليم نفسها ، كانت ماتزاال يكن قد أعيد بناؤها بعد ، بل ان مدينة أورشليم نفسها ، كانت ماتزاال بدرجة كبيرة كبيرة (١٥٠) ،

وأيا ما كان الامر ، فلقد فوض كيروش شخصا يدعى «شيشبصر»

⁽٥٠) عـزرا ١:٢ ـ ٤٠

⁽٥١) ملوك ثان ٢٥ : ١٢ .

⁵²⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 53.

⁵³⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 308.

وصف بأنه «رئيس يهوذا» فى أن يأخذ الكنوز التى نهبت من معبد أورشليم منذ نصف قرن ، وحفظت بمعبد الآله «بل» (Bel) ، وأن يقوم بمهمة تجديد المعبد ، وكان على «شيشبصر» على أى حال ، أن يقوم بوضع أساس المعبد المجديد (30) .

هذا وقد وصف «شیشبصر» بأنه كان والیا من قبل كدیوش الثانی (٥٥) ، وأنه «رئیس یهوذا» (٢٥) ، ومع ذلك فلیس من السهل علینا أن نحدد المركز الذی كان یشغله «شیشبصر» هذا ، وهل كان حاكما علی ولایة یهوذا التی كانت قد بقیت كولایة مستقلة ، أو أنها قد أعید تكوینها من جدید ، أم أنه كان حاكما مساعدا لجهة ما فی یهوذا ، التی كانت تحت الادارة الاقلیمیة السامرة ؟ أم أنه كان شاغلا لوظیفة عادیة عند الحاكم ولیس أكثر من مجرد وكیل خاص یشرف علی عودة كنوز المعبد وتجدیده، وطبقا للاوصاف التی جاعت فی سفر عزرا (٥: ١٥) ؟ كل تلك أسئلة من الصعب اعطاء اجابة حاسمة عنها ، وكل ما نعرفه أن كیروش الثانی انما قد أعطی تقویضا محددا لتنفیذ قراره (٥٠) ،

ثم من هو «شیشبصر» هذا ؟ ، ان الرجل ... كما یبدو من اسمه البابلی ... لیس موظفا فارسیا ، وربما كان یهودیا منفیا قبل الاخرین ممن علی شاكلته فی بابل ، وفی نفس الوقت كان یحمل اسما بابلیا ، وقد بدا للحكومة الفارسیة لسبب أو لاخر أنه الشخص المناسب بهذه المهمة، ومن العبث أن نحاول توحیده بشخصیة أخرى معروفة جاء ذكرها فی سفر أخبار الایام الاول (۳ : ۱۸) تدعی «شناصر» والذی یظهر علی

وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 53.

وكذا

⁽٥٤) عزرا ٥:١٥ ـ ١٦ ، وكذا

⁽٥٥) عـزرا ٥: ١٤٠

⁽٥٦) عـزرا ۱ : ۸ ·

⁵⁷⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 309.K. Galling, JBL, 70, 1951, P. 179.

أنه رابع أبناء الملك اليهوذى المنفى (ليهوياكين) (٥٠) ، ورغم أنه لا يوجد حقيقة ما يجعلنا نوحد (شيشبصر» بـ (شناصر» وأنه من المستحسن أن نعترف بأننا لا نعرف عن شخص (شيشبصر» هذا سوى القليل الذى جاء عنه فى نص التوراة (٥: ١٤ ــ ١٦) (٥٠) ، غان هناك من الباحثين من يذهب الى أنه ابن الملك (يهوياكين» ، ومن يذهب الى أنه أمير من الاسرة المالكة (١٠) ، وربما اعتمادا على ما جاء فى التوراة من أنه (رئيس يهوذا» (١٦) .

وأيا ما كان الامر ، فبعد عودة قوافل المنفيين الى فلسطين ، يمكن أن يتصور المرء أن القوم قد تفرقوا فى أماكنهم الاولى ، وبدأت كل عائلة تبحث عن قطعة الارض التى كانت تمتلكها سابقا ، ورغم ذلك فقد تجمعوا بعد ذلك فى أورشليم لاعادة الشعائر المقدسة فى المعبد ، وفى مناسبة الحفل الدينى الذى كان يقام فى بداية الشهر السابح (والذى عرف فيما بعد ببداية العام) بدأت ازالة الانقاض من وسط الساحات عرف فيما بعد ببداية العام) بدأت ازالة الانقاض من وسط الساحات المهدمة تمهيدا لاقامة الهيكل الجديد ، ومنذ تلك اللحظة _ ومنذ ثلاثة قرون ونصف القرن _ لم تنقطع التضحية المنظمة والمتوالية صباح مساء(١٢) .

وهكذا ـ وبعد عامين من العودة ـ أقيمت أساسات المعبد الجديد ، ولكن المعمل سرعان ما توقف بسبب الموقف السيء في أورشليم والبلاد المجاورة ، ومن ثم فقد بدأت دعوة جديدة تنادى ، «بأن الموقت لم يحن بعد لبناء بيت يهوه» ، وأن القـوم كانوا ما يزالون مشغولين بأمورهم المخاصة ، «وكل رجل لا يشغله الا آل بيته» ، وأن بعضا منهم كان ما

⁽۸۰) أطلق الملك البابلي «اوبل مردوخ» (۵۲۰ - ۵۲۰ ق م) سراح الملك اليهودي «يهوياكين» في عام ۵۲۲ ق٠م (ملوك ثان ۲۷:۲۰ ـ ۳۱ ، الملك اليهودي «دهوياكين» في عام ۵۲۲ ق٠م (C. Roth, Op. Cit., P. 51.

⁵⁹⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 309-310.

⁶⁰⁾ S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 409.

⁽٦١) عـزرا ۲: ۸ ٠

⁶²⁾ C. Roth, Op. Cit., P. 53.

يزال يعيش فى «منازل مكسورة» ، ورغم أنهم ربما كانوا قلة ، فالذى لا شك فيه أن أورشليم كانت ما تزال الى حد كبير مدينة خربة ، يسكنها قوم يستحقون العطف ، وأن القرى فى الريف لم تكن بأفضل من ذلك ، وكان على قمة تلك المآسى «المجاعة» التى يتلوها حصاد سىء للغاية ، مما جعل الاهالى يركزون كل اهتماماتهم فى متاعبهم الشخصية ، وهكذا بدأت الاساسات دون أن يلمسها أحد ، وتوقف العمل فى تجديد المعبد نهائيسا(١٣) .

وهكذا توقف العمل فاعادة بناء معبد أورشليم بسبب حاجته المى اعداد كبيرة من الايدى العاملة ، والتى كانت أورشليم المهدمة فى أشد الحاجة الحيها لاعادة بنائها ، كما أن المعونة الفارسية كانت جد قليلة ، فضلا عن أن جيران يهوذا ، انما كانوا من عوامل هذا التوقف ، أذ (كان شعب الارض يرخون أيدى شعب يهوذا ويذعرونهم عن البناء ، واستأجروا ضدهم مشيرين ليبطلوا مشورتهم كل أيام كوروش ملك فارس ، وحتى ملك داريوس ملك فارس) (١٤) •

وهكذا لم يين من المعبد الثانى غير أساساته ، حتى قضى «كيروش الثانى» فى سبتمبر من عام ٥٣٥ ق٠٥ ، وهو يهاجم جحافل الطورانيين على حدوده الشمالية ، وخلفه ولده «قمبيه النسانى» (٥٣٠ – ٥٣٥ ق٠٩) ، الذى انشغل بالاضطرابات التى انتشرت بعد وفاة أبيه ، بسبب المشاكل المتعلقة بوراثة العررش ، والتى لعب فيها أخوه «بريديا» (سمروس) دورا هاما ، ومن هنا فقد عقد العزم على أن يكبح بعنف كل ما يهدد قوته بالضعف ، أو يجعل العرش الذى يجلس عليه يهتز من ما يهدد قوته بالضعف ، أو يجعل العرش الذى يجلس عليه يهتز من تحته ، ومن ثم فقد تم اغتيال «بريديه» وخلا له الجو ليكون الحاكم الوحيد الأكبر المبراطورية عرفها عصره (٥٠٥) ، غير أن قمبيز لم يقدم الوحيد الأكبر المبراطورية عرفها عصره (٥٠٥) ، غير أن قمبيز لم يقدم

(٦٤) عـزرا٤:٤ ـ ٥ .

M. Noth, Op. Cit., P. 310.

⁽٦٣) حجـی ۱: ۱ ـ ۱۱ ، وکذا مکنا

⁶⁵⁾ M. Noth, Op. Cit., P. 310-311. R. Ghrishman, Iran (Penguin Books) 1954, P. 136

شيئًا ذا منفعة ليهود ، وهكذا ، وبعد ستة عشر عاما من قرار كيروش ، مات قمبيز في سورية ، ولم يتم بناء المعبد الا على أيام «دارا الاول» (۲۲۰ – ۲۸۶ ق۰م) (۲۲۱ •

(٥) نهاية اليهود في فلسطين:

وهكذا أصبح لليهود _ بعد أن نجح زريابل في اكمال المعبد الثاني في العام السادس من حكم (ددارا الاول) (٥٢٢ ــ ٨٨٤ ق٠م) (أى في ١٠ مارس عام ٥١٥ ق٠م) مركز ديني يمكن أن تستأنف فيه من جديد تقاليد معبد سليمان ، وبالتالي فقد اعتبر معبد أورشليم هو المعبد الوحيد الشرعى ، كما أنه أصبح ، مرة أخسرى ، المركسز المقيقى للحيساة اليهودية(١٧) .

وقد تزعم اليهود في هذه الفترة «نحميا» و «عزرا» ، هأما «نحميا» فقد نجح _ بعون من اللك الفارسي «الرقاكركسيس الاول» (٤٦٥ _ ٤٢٤ ق٠م) - من اعادة أسوار أورشليم وتجديد الحصون ، الأمر الذي اقى معارضة شديدة فى داخك أورشليم وخارجها ، بل ان معارضة «سنبلط» حاكم السامرة وصلت الى حد اغتيال نحميا نفسه •

وعلى أية حال ، فلقد تمتع اليهود في عهد «زربابل» و «نحميا» بامتيازات الحكم الذاتي ، ولكن اللغة العبرية في عهدهما لم تستعمل حتى كلغة دارجة ، ليس في مواطن سبى اليهود فحسب ، وانما في يهوذا نفسها ، وقد حات مطها اللغة الارامية ، وظلت المعبرية تستعمل كلغة دينية فحسب ، واستعمل الميهود اللغة الارامية في مراسلاتهم الرسمية كذالك ٠

S. A. Cook, Op. Cit., P. 410. M. Noth, Op. Cit., P. 311-312.

وكذا

⁽٦٦) زكريا ١٤/١ ـ ١٠/٢ ، وكذا

⁽٦٧) انظر عن التفصيلات والمراجع عن هذه الفترة منذ بناء المعبد في عام ٥١٥ ق٠م ، وحتى نهاية اليهود في فلسطين عام ١٣٥ م (محمد سيومى مهران _ اسرائيل _ الجزء الثاني _ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٣٦ · (1177 _

وأما «عزرا» فقد كانت مهمته تنحصر فى القضاء على «الزواج المختلط» بين اليهود وجيرانهم ، الامر الذى اعتبره «عزرا» خيانة لرب اسرائيل الذى حرمه عليهم ، ويذهب البعض الى أن «عزرا» قد استصدر أمرا من ملك الفرس بمنع الزواج المختلط ، ثم استخدم العنف فى هدم الزيجات المختلطة القائمة ، وشتت الاسر بالقوة ، وشرد الاطفال الزيجات المختلطة القائمة ، وشتت الاسر بالقوة ، وشرد الاطفال الابرياء ، وتم كل ذلك باسم الدين لاستئصال الرجس من بنى اسرائيل ، وفى ذلك نرى عزرا يفوق نحميا الذى اكتفى بلعن هولاء الازواج ، وجادهم ونزع شعورهم ، ثم استطفهم بالله قائلا «لا تعطوا بناتكم وجلدهم ونزع شعورهم ، ثم استطفهم بالله قائلا «لا تعطوا بناتكم البنيهم ، ولا تأخذوا من بناتهم لبنيكم ولا لأنفسكم» .

وأما المهمة المثانية _ والاكثر أهمية _ لعزرا ، فقد كانت «اعلن الشريعة» التى أحضرها معه من بابل فى اجتماع خطير ، وشرع يقرأ عليهم ، هو وزملائه اللاويون ، من مطلع النهار الى منتصفه ، ولدة سبعة أيام ، ما تحويه مطفات هذا السفر ، ولما فرغوا من قراعتها أقسم الكهنة والمزعماء والشعب على أن يطيعوا هذه الشرائع ويتخذونها دستورا لهم يتبعونه ، ومبادىء خليقة يسيرون على هديها ، ويطيعونها الى أبدين ،

وأما مصدر هذه الشريعة ، فكل الالحتمالات المكنة أنها قد جمعت وظهرت بين جماعات البابليين المنفيين ، ثم أصبحت أمرا ملزما لكل اسرائيل بسلطة الدولة الفارسية ، وعلى أية حال ، فان شريعة عزرا هذه انما هي القانون الكهنوتني (أو جزء منه كان موجودا مع السبيين في بابل) وأضيفت اليها بعض الشرائع وبها قصص الآباء ، وكلها تعنى اليوم محتويات ناموس موسى (أسفار موسى الخمسة) ، هي أساس المدين الميهودي ، ومن هنا نظر القوم الى «عررا» على أنه «موسى الثاني» ، ويعتقد اليهود أنه هو الذي جمع أسفار الكتاب المقدس ، كما الثاني» ، ويعتقد اليهود أنه هو الذي جمع أسفار الكتاب المقدس ، كما عمل الى فلسطين الاحرف الارامية المربعة الشكل ، والمعروفة بالخط الاشوري ، والتي مهدت لنشوء الابجدية العبرانية الحالمية .

وعلى أية حال ، فلقد بدأ اليهود منذ ذلك الحال فى ممارسة المطقوس على النظام القديم ، ومراعاة السبت والعبادة والختان ، التى غدت جميعا بعد هذه المرحلة أمورا يجب اتباعها ، كما عملت فى الوقت نفسه ، على ربط ماكان قد انفرط من عقدهم ، ونأت بهم ، الى حدد ما ، عما كانوا يترددون فيه من ضباب الوثنية ، وقربتهم الى فكرة التوحيد ، وباعدت ما بينهم وبين الشرك ، وأعطتهم الامل فى بعث ونشور ، وثواب وعقاب .

وظل الامر كذلك حتى جاء الاسكندر الاكبر (٣٥٦ - ٣٢٣ ق٠م) الى بلاد الشام ، وخضعت له فلسطين ، وأصبح اليهود من مواليه ، وعندما مات الاسكندر في ١٣ يونية عام ٣٢٣ ق٠م ، وأصبحت فلسطين تحت حكم المسلوقيين ، ومع ذلك ، فلقد عمل البطالمة طوال عهدهم (٣٣٣ - ٣١ ق٠م) على أن تكون فلسطين تابعة لمصر ، على أن الثورة المكابية (١٦٠ - ١٦٠ ق٠م) انما أدت الى قيام الأسرة المحسمونية (١٦٠ - ٣٣ ق٠م) التى انتهت أيامها باحتلال الرومان لفلسطين ، ودخول (بومبي) القدس عام ٣٣ ق٠م ، وأصبحت ولاية يهوذا ولاية رومانية ،

وفى عام ٥٧ ق٠٥ ، عين «أولوس جابينيوس» حاكما على سورية (٥٧ – ٥٥ ق٠٥) ، فأعاد تنظيم الأمور فى الميهودية ، ومن ثم فقد جرد الكاهن الاعظم «يوحنا هيركانموس الثانى» من رتبته الملكية ، على أن يحكم البلاد كتابع لروما ، كما كان يفعل أسلافه على أيام السيادة المفارسية على اليهودية ، كما قام «جابينيوس» بفرض ضرائب ثقيلة على السكان ، وتقسيم الدولة الى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها «سنهدرين» ، وقد حدث ذلك كله فى أعقاب ثورة فاشلة قام بها «الكسندر بن أرسطو بولس» •

وفى عام ٢٢ ق٠م ، قسمت الامبراطورية الرومانية بين أغسطس وأنطونيو ، وقد عمل أنطونيو على القضاء على سلطة المكابيين ، والقامة

سلطة أخرى من «الادوميين» على رأسها «هيركانوس» ، غير أن زمام الاسور انما كان بيد «أنتيباتر» الادومى الاصل ، والذى أصبح ولده «هيرودوس» ملكا على أورشليم فى عام ٣٧ ق٠٥ ، وحتى عام ٤ ق٠٥ كان طوال تلك المفترة أداة طيعة فى أيدى الرومان الذى نصبوه ملكا على أورشليم ، وان قام أثناء فترة حكمه بعدة منشسات معمارية من أهمها بناء مدينة قيصرية ، واعادة بناء معبد أورشليم فى عام ٢٠ ق٠٥ ، وان لم ينته البناء الافى عام ٢٥ م ، فى عهد «أغربيا الثانى» ، وكانت مساحته ضعف ما كانت عليه من قبل ،

وفى عهد الامبراطور «نيرون» (٥٤ – ٢٨ م) قامت ثورة عنيفة فى اليهودية (ثورة ٢٦ – ٧٠م) فعهد نيرون الى قائده «فسباسيان» بقمع المثورة ، وقد تمكن «فسباسيان» من اخضاع منطقة الريف والحصون المنعزلة دون مقاومة ، كما تمكن من عزل أورشليم عن بقية فلسطين ، وبينما كان يعد العدة لحصار أورشليم مات نيرون ، وأصبح «فسباسيان» امبراطور (٢٩ – ٧٩ م) فعهد بمهمة القضاء على الثورة الى ولده «تيتوس» الذى ضرب الحصار حول أورشليم مباشرة ، ولدة خمسة أشهر ، بقوات كبيرة ، أحاطت بالمدينة المقدسة من كل جانب ،

وبدأ "(تيتوس) في مهاجمة أورشليم ، ونجحت جيوشه في دخولها في سبتمبر عام ٧٠ م ، وأضرمت النيران فيها ، وهدم معبد هيرودوس ، فيق أبنية متعاقبة في نفس الموقع ، وأشعلت النار في قدس الاقداس ، ويقدر المؤرخ الميهودي المعاصر للاحداث «يوسف بن متى» (يوسفيوس فيلافيوس ٣٧ – ٩٨ أو ١٠٠٥م) عدد القتلى بمليون وثلاثمائة وخمسين ألفا ، فضلا عن تسعمائة ألف آخرين ، أسروا أو بيعوا كرقيق ، كما مات مئات من الآلاف غيرهم من المجاعة والاوبئة والمذابيح ، ورغم أن الباحثين يرون في هذه الاعداد مبالغة كبيرة ، فان البعض يقدرهم بما لا يقل عن تلاثة أرباع المليون ، ويقدرهم آخرون بما لا يقل عن ستمائة ألف ، فاذا يعنى أنقراض جنسي حقيقي ، لم يكد يترك من يهود شيئا ، يعنى أنقراض جنسي حقيقي ، لم يكد يترك من يهود شيئا ،

وأما المعبد اليهودى فى أورشليم ، فقد بلغ من جسامة وقسوة تهدمه فى هذه المثورة ، أن ضاعت آثاره تماما ، حتى أن الناس قد نسوا فيما بعد ، اذا كان المعبد قد بنى على التل الشرقى أو الغربى من أورشليم ، وقد فشات جميع المحاولات التى بذلت لاعادة بنائه ، بالاستنساد الى وصف التوراة وحدها •

وفى عام ١٣٠ م قام الامبراطور ((هدريسان)) (١١٧ – ١٣٨ م) بزيارة أورشليم ، وأصدر عدة قرارات ، منها تحريم تقديس يدوم السبت ، وعادة الختان ، وتحويل أورشليم الى مستعمرة رومانية ، مما أغضب اليهود كثيرا ، وأدى الى قيام ثورة ((سيمون باركوخبا)) (١٣٢ م) الذى استولى على بعض معاقل الرومانى ، واستقل بأورشليم ، واتخذها عاصمة سياسية ودينية ، وضرب العملة باسمه ، ومن ثم فقد أمر ((هدريان)) قائده ((يوليوس سيفيرس)) بالقضاء على الثورة ، ونجح القائد الرومانى فى أغسطس عام ١٢٥٥م فى القبض على ((باركوخبا)) وقتله ، واحتلال أورشليم التى هدمها تماما ، وبنى فوقها الباركوخبا) وقتله ، واحتلال أورشليم التى هدمها تماما ، وبنى فوقها وأبدل المبد القديم بمعبد جديد كرسه المعبود الوثنى الرومانى ((جوبيتر كابيترلينس)) ((Aclia Capitalina)) وقام الرومان بمذبحة وأبدل المبد القديم بمعبد جديد كرسه المعبود الوثنى الرومانى المخبيتر كابيترلينس) (الهود فى فلسطين ـ كدولة وكقومية ـ حيث صفيت نتائية ختمت مصير اليهود فى فلسطين ـ كدولة وكقومية ـ حيث صفيت بتايا اليهود بالابادة والهجرة ، ويقدر ((ديودور الصقلى)) عدد القرى بتايا اليهود بالابادة والهجرة ، ويقدر ((ديودور الصقلى)) عدد القرى التى دمرت بد ٥٨٥ ألفا ،

ورغم المبالغة فى هذه الاعداد ، فسان اليهود قد طردوا فعسلا من فلسطين الى كل أجزاء الامبراطورية الرومانية ، وكان عام ١٣٥م ، هو التاريخ الذى انتهت فيه نهائيا علاقة اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا ، انه المفروج الأخير ، وحتى ندرك مدى ضالة ما بقى من اليهود بعد كل المذابح والمطاردات (بعد السبى الاشورى والعابلى والرومانى الاول عام ٧٠م) ، يكفى أن نذكر أن عدد يهود المفروج الاخير لنما يقدر بندو أربعين الفا

وأما ما تبقى من هذا وذاك من يهود فلسطين ، فشراذم ضئيلة ازدادت تناقصا فيما بعد ، بتحول بعض أفرادها الى النصرانية ، ولعل أهم تلك البقايا ((السامريين)) الذين تحولوا الى قوقعة قزمية مغلقة فى نابلس ، حتى لا يزيد عددها اليوم عن مائة أو مائتين ، وفى بداية القرن التاسع عشر الميلادى كان عدد اليهود فى فلسطين لا يزيد عن عشرة الاف نسمية (١٨) .

⁽٦٨) أنظر (محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٠٥/٢ ــ ١١٥٨) .

البَابُالسَا بع

العناصر غير السامية في بلاد الشام



تقسديم:

لعل من الافضل - قبل الحديث عن العناصر غير السامية فى بلاد الشام - أن نشير الى أننا قد تحدثنا فى الابواب الستة السابقة عن أهم العناصر السامية فى بلاد الشام ، ولكننا لم نتحدث عن كل هذه العناصر ، فلقد بقى منها شعوب ، وان كان تأثيرها فى تاريخ وحضارة بلاد الشام قليلا ، بل ان كثيرا منها يكاد لا يكون له تأثير يذكر ، وأما هذه العناصر السامية التى لم نتعرض لها فى هذه الدراسة من قبل(١)، فهى :

(١) البيوسيون:

وهم سكان القدس (أورشليم) فيما قبل استيلاء العبرانيين عليها ، وقد بقسى بعض منهم فى الدينسة المقدسة حتى عهد ما بعد السبسى البابلى (٥٨٧ – ٥٣٥ ق٠٥م) ، وعلى أيسة حال ، فاليبوسيون قبيلة كنعانية على رأى ، بل هم بطن من بطون العسرب الاوائل ، نشأوا فى صميم شبه الجزيرة العربية ، وترعرعوا فى أرجائها ، واستوطنوا ديارها ، وكان ذلك حوالى عام ٥٠٠٠ قبل الميلاد ، ثم نزحوا منها ، مع من نزح من القبائل الكنعانية ، غير أن هناك من يرى أن اليبوسيين غير ساميين ، والنما هم حوريون على رأى ، وحثيون على رأى آخر ، اعتمادا على أن الاسم «يبوس» غير سامى ٢٠٠٠ .

⁽۱) أنظر عن هذه الشعوب السامية (محمد بيومى مهران: اسرائيل ١٠٥٠) ٠

⁽۲) يشوع ۸/۱۰ ، ۱٦/۲۸ ، صموئيل تان ١٦/٢٤ ، ملوك أول ٢٠/٩ ، عزرا ١٠٥٣/ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٠/٩ ، عبد الحميد السابح : بيت المقدس ص ٤٩ ، حسن ظاظا :المرجع السابق ص٢٤، S. Yeivin, JNES, 7, P. 41.

S. Abramsky, Ancient Towns in Israel, Jerusalm, 1963, P. 122. M. F. Unger, Op. Cit., P. 557.

(٢) العماليق:

العماليق قوم ساميون ، بل هم _ فيما يرى الاخباريون _ عرب صرحاء ، ومن أقدم العرب زمانا ، ولسانهم هو الملسان المضرى الذى نطقت به كل العرب البائدة ، بل ويذهب الامام الطبرى الى أن عمليقا ، وهو أبو العمالقة ، كان أول من تكلم العربية حين ظعنوا من بابل ، ومن ثم فقد كان يقال لهم _ وكذا لجرهم _ العرب العاربة (٢) .

وعلى أية حال ، فهم ... فى نظر التوراة ... من أقدم الشعوب المتى سكنت جنوب فلسطين ، وقد عدهم «بلعام» أول الشعوب ، ربما لانهم كانوا أول من اصطدم ببنى اسرائيل فى صحراوات سيناء (فى رفيديم)، كما كانوا غالبا حلفاء لأعداء اسرائيل ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد اتحد المعماليق مع «عجلون» ملك مؤاب الذى انتزع من بنى اسرائيل أريحا (مدينة النذل) ، كما كانوا كذلك حلفاء لأهل مدين وبنى الشرق (بنى قدم) الذين كانوا يسكنون فى سهل يزرعيل ، وهكذا استمار العماليق يغزون بنى اسرائيل فى فلسطين (٤) .

وكان طالوت (شاول) أول ملك اسرائيلى يحارب العماليق ، وطبقا لرواية التوراة ، فان شاؤل قد نجح فى مهمته ، وحقق للاسرائيليين ، ولأول مرة ، نصرا على العماليق(٥) ، كما يفهم من الرواية نفسها أن العمالقة انما كانوا يسيطرون على طرق القوافل فيما بين جنوب فلسطين، وشسمال بلاد العرب ، وكان هناك طريقان منها يقعان فى أرض العماليق(١) ،

⁽٣) تاريخ الطبرى ٢٠٧/١ ، جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ٣٠٦/١ ، وكذا

Ency, of Islam, I, P. 325. (٤) تكوين ١٢/٢٦ ، قضاة /١٢٣ ، الويس موسل : شمال الحجار ص ٣٣ ـ ٣٤ (مترجم) ٠

^(°) صموئيل أول ٣/١٥ ـ ٩ ، الويس موسل : شمال الحجاز ص ٣٤ ـ (٦) صموئيل أول ٧/١٥ ، الويس موسل : شمال الحجاز ص ٣٤ ـ ٣٥ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 41.

وفى أيام داود عليه السلام ، غزا العماليق بنى اسرائيل ((وضربوا صقلع وأحرقوها بالنار وسبوا نساءها» ، الا أن الملك النبى انما قد كتب له نجما بعيد المدى فى رد المغزاة ، وفى استعادة المغائم منهم ، بل وفى استعادة بعض السبايا ، كما تمكن قائده (ليوآب) من أن يخرجهم من ديارهم الاولى ، وان ظلت بقية منهم تسكن الجزء الجنوبي من جبل سعير ، حتى أتى المهاجرون من قبيلة شمعون ، فاحتلوا ديارهم (٧) ،

(٣) المدينيـون:

كان أهل مدين قوما عربا يسكنون مدينتهم «مدين» ، وهي قرية من أرض معان في أطراف الشام مما يلي الحجاز ، قربيا من بحيرة قوم لوط ، وكانت بلادهم تمتد من خليج العقبة الى مؤاب وطور سيناء ، ويفهم من أسفار التوراة أن مواطن المدينيين (المديانيين) انما كانت تقع الى الشرق من العبرانيين ، ويبدو أنهم قد توغلوا في المتاطق الجنوبية لفلسطين ، متخذين منها مواطن جديدة ، عاشوا فيها أمدا طويلا ، وقد ذكر «بطليموس الجغرافي» موضعا يقال له «مودينا» على سواحل البحر الاحمر ، يرى العلماء أنه موضع مدين ، وأنه يتفق وحدود أرض مدين المعروفة في الكتب العربية (٨) •

وأما ((يوسبيوس)) فيذكر مدينة (مديم) ، ويقول أنها سميت باسم أحد أولاد أبراهيم عليه السلام ، من زوجه قطورة ، وهي تقدم وراء المقاطعة العربية في الجنوب في بادية العرب الرحل الى الشرق من البحر الاحمر ، وأما (الويس موسل) فالرأى عنده أن أرض مدين يجب أن

⁽۷) صموئیل اول ۱/۳۰ - ۳۰ ، اخبار ایام اول ۳۳/۶ ، محمد بیومی مهران : اسرائیل ۱/۳۰ - ۷۷۱ .

⁽٨) آبن كثير : البداية والنهاية ١٨٤/١ ــ ١٨٥ ، تفسير المنار ٨/ (٨) آبن كثير : البداية والنهاية ١٥٤ ــ ١٥٤ ، قامــوس الكتــاب ٥٢٤ ، معجم ياقــوت ٥٧٧ ــ ٧٨ ، ١٥٣ ــ ١٥٥ ، وكذا المقدس ٨٥٠/٢ ، جواد على : المرجع السابق ص ٤٥٥ ، وكذا EI, III, P. 104.

T. K. Cheyne, Op. Cit., P. 308. Ptolemy, Geography, VI, 7, 27.

J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, P 616.

تكون الى الشرق والجنوب الشرقى من مكان العقبة الحالية ، فهناك يمر أهم طريق من طرق النقل التجارى ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد غير المدينيون مواضعهم مرارا بدليل ما ورد فيها من اختلاطهم ببنى قدم والعمالقة والاسماعيلين ، وأنهم استقروا في القرون الاخيرة قبل الميلاد في جنوب وادى العربة ، والى الشرق والجنوب الشرقى من العقبة (١) .

(٤) ألقينيون:

التعدين ق وادى عربة ، وربما كانوا من المستغلين بالمعادن فى منطقة التعدين فى وادى عربة ، والعلاقة بينهم وبين المديانيين جد وثيقة ، وطبقا لرواية التوراة ، فان القينيين انما كانوا يعيشون فى مكان ما فى المجزء الجنوبى من غرب الاردن ، لأن مدنهم انما تشير الى علاقة ما ، بالاماكن الاخرى المعروفة فى الجزء الجنوبى من الجبال ، كما أنهم يشتركون فى النجب (النقب) كذلك (١٠) ، ويبدو أن القينيين كانوا مستقرين تماما ، وفى اشارة فى سفر القضاة نسمع عن البدو القينين المذين كانوا يقيمون لهم خياما فى مكان ما فى «الجليل» ، كما أن هناك المذين كانوا عيمون لهم خياما فى مكان ما فى «الجليل» ، كما أن هناك ما يشير الى مجموعة قينية فى وادى عربة ، بل ان هناك قينيين فى يهوذا الجنوبية على أيام داود عليه السلام ، وفى حالات متصلة حتى فى قلب الارض الزراعية (١١) ،

وأما علاقة القينيين ببنى اسرائيل ، فان جلة الاراء لتتوافق على المربط بين بنى اسرائيل ، ثم بنى يهوذا بخاصة ، وبين القينيين ، بوشائح

⁽۹) الویس موسل: شمال الحجاز ص ۲۹، ۸۳ مده ۱/۱۷ ، تکوین ۲۵، ۲۵ ، ۲۵، ۲۵، ۲۵، ۲۵، ۸. Musil, The Northern Hegas, N. Y., 1926, P. 287.

⁽۱۰) خـوج ۱۹/۲ ـ ۲۱ ، یشوع ۱۹/۵ ـ ۵۷ ، صموئیل اول ۲۰۲۷ ، وکذا ۱۰/۲۷ ، وکذا

J. Gray, Op. Cit., P. 108.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 627.

۱۱ مضاة ۱۱ ، ۲۶/۰ ، ۱۱ ، ۷/۱۶ قضاة (۱۱)

M. Unger, Op. Cit., P. 627.

M. Noth, Op. Cit., P. 57.

موثقة أشد التوثيق ، فضلا عن أنهم ، طبقا لنصوص معينة في سفر القضاة ، انما هم حلفاؤهم الاقربون ، بل ان التوراة لتبدو حريصة على ابرااز الترابط الوثيق بين القينيين وبنى اسرائيل ، وبخاصة بنى يهوذا ، في صورة ربما أثارت دهشة الباحثين ، وأما من الناحية الدينية ، فان «قايين» — الجد الاعلى القينيين — هو الذي حمل «علامة يهوه» ، بل الاخطر من ذلك كله ، الاقرار بأن «الركابيين» ، وهم من أصول قينية ، انما كانوا أشد الاقوام تمسكا بالتعاليم اليهودية ، حين تردت البلاد الى درك أسفل من وثنية (١٢) ،

(٥) القنزيــون:

القنزيون قبيلة سامية كانت تعيش فى كنعان منذ أيام ابراهيم المخليل عليه السلام (١٩٤٠–١٩٢٥، ١٥٥٠) على الاقل ، وقد ذكروا فى سفر التكوين بين القينيين والقدوميين ، وهم ينسبون الى القينيين ، وهم مثلهم عمال مهرة فى التعدين بمصانع النصاس الغنية فى وادى الاردن والعربة ، وان كان هناك من يرى أنهم من الادوميين ، ومن يرى أنهم أقرباء الكالبيين ، وربعا كانوا قد سكنوا فى مكان ما فى الجزء الجنوبى من كنعابان (١٣) .

(٦) الفريسون:

ربما كان الفرزيون قبيلة كنعانية كانث تسكن العراء فى قرى مسورة ، وربما كانوا من عنصر غير كنعانى ، وقد ذكرتهم التوراة مرارا بين قبائل فلسطين ، وكانوا على أيام يشموع بيسكنون المنطقة الجبليسة فى بقعة

⁽۱۲) قضاة ۱۹/۱ ، ۷/۱٤ ، ۱۱ ، ۲٤/۲٥ ، تكوين ١٥/٤ ، ملوك ثان ١٥/١ ـ ٢١ ، ارمياء ١٠/٥ ـ ١١ حسين ذو الفقار صبرى : المرجع السابق ص ١٠ ٠

⁽۱۳) تکوین ۱۹/۱۰ ، ۱۱/۲۱ ، ۱۵ ، ۲۹/۳۱ ، عدد ۳۲ /۱۲ ، ۱۳) تکوین ۱۷/۱۰ ، تثنیة ۲۲/۱ ـ ۵۶ ، وکذا یشوع ۱۷/۱۶ ، ۱۶ ، ۱۷/۱۵ ، تثنیة ۸. Unger, Op. Cit., P. 627.

M. Noth, Op. Cit., P. 58.

أعطيت فيما بعد السباب أفرايم ومنسى ويهوذا (١٤) .

(٧) العناقيـــون:

كان العناقيون يسكنون جنوب فلسطين ، فيما بين القدس والخليل ، وقد أرهبوا الاسرائيليين بمجرد رؤيتهم لهم ، ومن ثم فقد جبنوا عن محاربتهم المى أن طردهم «كالب بن يفنة» واستولى على «حبرون» منهم، هذا وقد بقى العناقيون فى «أشدود» (على مبعدة ١٨ ميلا شمال شرق غزة) حتى بعد دخول بنى اسرائيل ، حيث أعطيت المدينة لسبط يهوذا ، الذى فشل تماما فى الاستيلاء عليها (٥٠) .

وهناك كوكبة أخرى من القبائل الاقل أهمية ، فهناك (الايميون) ، وهم السكان القدامى للمنطقة التى سكنها المؤابيون فيما بعد ، وتقع شرق الاردن ، ثم هناك (الرفائيون) ، وهم عشيرة من الجبابرة سكنوا قديمة فى فلسطين شرقى الاردن وغربه ، ثم هناك أيضا ((الزمزميون)) ، وهم شعب أقدم من الكنعانيين ، طوال القامة ، يسكنون شرقى البحر الميت والاردن ، وهناك الجرجاشيون وهم احدى القبائل الكنعانية التى كانت تعيش فى فلسطين قبل مجىء بنى اسرائيل (١٦) .

هذا ويعلق «ارنست رينان» على تلك الشعوب الصغيرة التي جاء ذكرها في التوراة ، على أنها كانت تسكن أرض كنعان ، بأن هناك ظاهرة شائعة في طفولة جميع الشرعوب تتخيل الانسانية المطرية السحيقة القدم ، على شكل بشر لهم أجساد خرافية الطول والعرض ولهم قسوة وبأس على مستوى هذه المقاييس الجسمانية الاسطورية (١٧) .

⁽۱٤) تَكوين ٧/١٥ ، خروج ٨/٣ ، يشوع ١/٩ ، ١٥/١٧ ، قضاة ١/٤ - ٥ ، أخبار أيام أول ٩/٢ ، ٤٢ .

⁽١٥) يشـوع ٢٠/١١ ، ٤٧/١٥ ، عدد ٢٨/١٣ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٧/٢ ، ٢٨٢٢ .

۰ ۱۸۱ – ۱۳۸۱ انظر: محمد بیومی مهران: اسرائیل ۱۳۸۱ – ۱۳۸۱ ۱۳۱ Ernest Renan, Histoire et Systeme Compare des Lengues Semetique, Paris, 1855, P. 97 F.

العنساصر غير الساميسة

(١) الحسوريون

أختلف المؤرخون فى أصل الموريين ، فذهب فريق الى أنهم شعب ما زال أصله مجهولا ، من العسير الجزم بأنه سسامى أو هنسدو سأوربى (١٨) ، وذهب فريق آخر الى أن الموريين انما هم قوم «هندو سأوربيون» ، وأن هناك ظلالا من شك حول انتماء القوم الى «السوباريين» الذين تكروا الى جوارهم فى نصوص رأس الشمرا (أوجاريت) والذين ذكروا كذلك فى الالف الثالثة قبل الميلاد ، على أنهم شعب كبير ، يشغل مساحة واسعة (١٠) .

هذا ويجمع العلماء – أو يكادون – على أن الحوريين انما قد جاءوا من المرتفعات الواقعة بين بحيرة أورمية وجبال زاجروس ، وقد غزوا شمال بلاد النهرين ، ثم اتجهوا الى سورية الشمالية ، وأسسوا بها مملكة قوية ، وربما كان مجيئهم متصلا بالحركات «الهندو – أوربية» العامة ، التي جاءت بجماعات منهم الى فارس والهند ، وأدت الى وصول الكاشيين الى بابل ، والحيثيين الى آسيا الصغرى ، والهكسوس الى مصر (٢٠) .

وعلى أى حال ، فلقد نجح الحوريون - أو نجح فريق منهم - ف تاسيس مملكة ((ميتاني) التي أمتد سلطانها من مرتفعات ميديا الى البحر

۱۸) فیلب حتی : المرجع السابق ص ۱٦٠ • A. B. Mercer. The Tell el-Amarna Tablets 2 Tornto 19

¹⁹⁾ S. A. B. Mercer, The Tell el-Amarna Tablets, 2, Tornto, 1939, P. 846.

الرجع المابق ص ١٦١ ، وكذا : المرجع المابق ص ١٦١ ، وكذا W. F. Albright, The Horites in Palestine, in From the Pyramids to Paul, P. 9-26.

المتوسط ، وكانت عاصمتها «واشسوكانى» ، والتى يظسن أن موقعها «الفخارية» على نهر الخابور ، شرقى تل حلف وحران ، وقد عرفت فى النصوص المصرية باسم «نهارينا» ، والتى كانت تمثل فى فترة مبكرة من أيام فرعون مصر العظيم «تحوتمس الثالث» (١٤٩٠ – ١٤٣٦ ق٠م) ، حجر العثرة الحقيقى أمام خطة التوسع المصرى ، وان انتهت الامور بعد حملة مظفرة (حوالى عام ١٤٥٧ ق٠م) ، الى فترة سلام طويل (٢١) .

وقد انتشر الحوريون فى سورية المنخفضة الخصيبة ، ووصلوا الى فلسطين ، حيث نزلوا البقاع الواسعة بين نهر الحسا وخليج العقبة ، وهم الذين حسل محلهم الادوميون فى حوالى القرن الرابسع عشر قبل الميلاد ، وييدو أن انتشار المحوريين فى بلاد الشسام بلغ درجسة دعت المحوريين الى أن يطلقوا اسم «خورو» (خارو) على بلاد كنعان (٢٢) ، وييدو أن المحوريين هم بعينهم — اذا أخذنا بالنص السبعينى لتسوراة اليهود — المحوريون حكال شكيم أو على الاقل ، فان هناك فريقسا من المخوريين (أو الخوريين) ، كان يعرف بالمحويين (٢٢) .

هنا وقد أقام الحوريون فى فلسطين ، وطبقا لنصوص التوراة ، فقد كان ذلك فى شكيسم ، وفى عصر يعقوب (١٧٨٠ ــ ١٦٣٣ ق٠م) وظل لسلالتهم تأثير فى المدينة لمعدة أجيال ، كما سكن فريق منهم فى ((جبعون))

⁽٢١) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢١١٠ ـ ٢١٢ ، فيلب حتى: المرجع السابق ص ١٦١ ، وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 194.

J. H. Breasted, ARE, 3, No. 485-9.

J. A. Wilson, ANET, 1966, P. 241.

R. O. Faulkner, JEA, 32, 1946, P. 39 F.

⁽۲۲) أنظر : لوح اسرائيل : حيث توصف كنعان _ على لسان فرعون _ «وأصبحت خارو أرملة لمصر» ، (انظر :

A. Gardiner, Op. Cit., P. 274.

وكذا J. A. Wilson, ANET, P. 376-8. (۲۳) تكوين ۲۲: ۱۷ ـ ۲۲ ، ۲:۲٤ ـ ۳۱ ، قاموس الكتاب المقدس

⁽۱۱) تكوين ۱۱:۱۷ ـ ۲ ، ۱:۲۶ ـ ۲۱ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٢٩/١ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

ومجاوراتها (۲٤) ، هذا وربما كان مقرهم المرئيسى فى سلطح جبل لبنان ، من جبل حرمون الى مدخل حماة (۲۵) ، فى هذه المناطق الجبلية الشمالية كانت لهم قرى يملكونها حتى الى وقت متأخر من عصر داود (۱۰۰۰ – ۹۶ ق م) (۲۲) .

(٢) الحيثيـون

ان اللفظ السلالى «حيثيون» ، جاء عن طريق التوراة ، حيث يعنى المجموعة البشرية التى وجدها الاسرائيليون تسكن فلسطين حين دخلوا أرض كنعان — أو أرض الميعاد كما يدعونها — وهذا ليس سوى خيط رفيع من سلسلة الانساب التى تربطهم بالاسة الكبرى «خاتى» التى سنتعرف عليها الان ، ومع ذلك فان استخدام كلمة حيثيين ظل سائدا لدى الباحثين ولم تقم محاولة للتخلص منها (٢٧) •

وتقع «خات» أو «خاتي» الى شامال وشمال غربى سورية وميزوبوتاميا ، وقد ورد ذكرها فى النصوص الصرية الول مرة من عهد «تحوتمس الثالث» ، حيث الهدايا قد أرسلت من أمير خاتى الى المفرعون ، وحتى عهد رعمسيس الثالث (١١٨٢ – ١١٥١ ق م) (٢٨) .

وتقع «خاتوشاش» - العاصمة الحيثية - على السفح الشمالى الأحد المرتفعات ، حيث تبدأ الهضبة فى الانخفاض نحو البحر الاسود ، ويجرى من هذه السلسلة شمالا فى مجرى صخرى شهديد الانحدار ، تياران يتحدان عند نهاية المنحدر بالقرب من قرية «بوغاز كوى» تاركين

⁽۲۶) تكوين ۱۸:۳ ، ۲:۳۶ ، قضاة ۲:۸۹ ، قاموس الكتاب المقدس ۲۲۹/۱

⁽٢٥) يشوع ١١: ٣، قضاد ٣: ٣٠ . (٢٦) صموئيل ثان ٢٤: ٧، قاموس الكتاب المقدس ١٣٢٩٠٠ .

²⁷⁾ A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 231.

²⁸⁾ A. H. Gardiner, Onom, I, P. 127.

بينهما نتوءا مرتفعا أقيمت عليه أقدم مستعمرة فى «خاتوشاش» (٢٩) ، على مبعدة ثمانين ميلا المى شرق «أنقره» ، ونصف هذه المسافة المى جنوب البحر الاسود ، وكان من ثمار حفائر «هوجوفنكلر» ، التى بدأها فى عام ١٩٠٦ ، الكشف فى هذا المحسن الجبلى بالقرب من قريبة «بوغاز كوى» عن دار ملكية للمحفوظات تضم قرابة عشرة آلاف لوح اسفينى ، كتبت بلغة — ثبت بعد بحث طويل — أنها من العائلة «الهندو — أوريية» (٢٠) .

وأما عن علاقة الحيثيين — أو على الاصح خاتى — بفلسطين ، فانى أميل الى أنها لم تبدأ الا بعد نهاية دولة خاتى في آسيا الصغرى على أيدى شعوب البحر ، وتفسرق سكانها في جهات مختلفة من سورية وفلسطين ، ذلك لانه قبل حكم العاهل الحيثى «شوبيلوليوما» (١٣٧٥ — ١٣٣٥ ق م م) ، لم تكن هناك أية دولة حيثية جنوبى جبال طوروس ، وأن الدولة السورية التابعة للإمبراطورية الحيثية قد اقتصرت على المنطقة الواقعة شمال قادش على نهر العاصى ، وأنه رغم أن الجيوش الحيثية قد وصلت حتى دهشق ، فانها لم تدخل فلسطين نفسها (١٦)

ولمعل هذا الاضطراب فى نصوص التوراة مرده الى أنها تجعل من «حث» ابنا لكنعان بن حام بن نوح ، عليه السلام ، اذ تقول فى سفر التكوين «وكنعان ولد صيدون بكره وحشا» (٢٣) ، والاضطراب هنا أن «صيدون» (صيدا) انما هى مدينة على البحر الابيض المتوسط ، وأن «حثا» انما هو شعب له دولة فى آسيا الصغرى ، هذا فضلا عن أن الحيثيين شعب غير سامى ، بعكس الكنعانيين الساميين •

30) A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 231.

²⁹⁾ S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, 1939, P. 830-831.
O. R. Curney, The Hitties, 1969, P. 15.
R. H. Hall, CAH, I, 1929, P. 312.

 ³¹⁾ O. R. Gurney, The Hittites, (Penguin Books) 1969 P. 58.
 ١٥: ١٠ تكوين (٣٢)

على أي حال ، فإن هذه الاشارة لا نجد لها صدى من الحقيقة لدى المحدثين من الباحثين ، بل أن هناك ما يؤكد أصولا منفولة كانت مواطنها الاصلية التي هجرتها بقعة «أرمينيا» ، حيث يقترب الفرات من هاليس وليكوس بل ان هناك من يؤكد أن الارمن المحدثين هم سلالة أولئك الحيثيون الاقدمون ٠

(٣) الفلسطينيون

الفلسطينيون : هم برست Prest ، «بلستى Pelesti »، ويرى «بونفانت» أن «باليستنوى» كلمة يونانية ذات أصل انثولوجي ، مشتقة من اسم المكان Palaeste ، بالاضافة الى الزائدة الاليرية (Iro) التي تستخدم في تكوين المعنى الانثولوجي (١٣٦) ، ويذهب «فيليب حتى» • انما هو اسم مكان في منطقة الليرية وهمو Paleste الى أن ((أبيروس)^(۲۲) •

وأما الاسم المصرى للفلسطينيين فهو «برست» (Prst) وجد في مدينة هابو _ أوحابو _ من عهد رعمسيس الثالث (١١٨٢ -١١٥١ ق مم) ، حيث نجد أن القوم الذي يحملونه من «شعوب البحر» الذين غزو مصر وسورية من جزرهم ، وكانوا متصلين بصفة خاصة بقوم «ثيكر» الذين كانوا يماثلونهم في المظهر والاسلمة ، وكانوا يلبسون لعاس الرأس المحلى بالريشة ، مسلحين بالحراب ، والدروع السنديرة ، والسيوف الطوياحة العريضة ، والخناجر المثلثة التي كان يستخدمها الشردان (۲۵) ٠

هذا وقد قام جدل طويل بين العلماء حول الموطن الاصلى للفلسطينيين، فلقد ذهب «هول» الى أن التقاليد العبرية انما تتفق على أن الاسرائيليين

G. Bonfante, Who were The Philistines, in AJAL, 1946, P. 351. (٣٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٦٠

³⁵⁾ A. Gardiner, Onom, I, P. 201.

قد قدموا من مصر ، والفلسطينيين من كفتور ، وفى هذا تقول التوراة فى سفر عاموس : «ألم أصعد اسرائيل من أرض مصر ، والفلسطينيين من كفتور ، غير أن الفلسطينيين لم يكونوا كفتيين أو مينوبيين ، ذلك لانهم لم يلبسوا ملابسهم ، كما أنهم انما يختلفون فى أسلحتهم ، وفى غطاء رؤوسهم ، ومن هنا فان الفلسطينيين انما كانوا مختلفين كثيرا فى المظهر عن المينوبين أو الكفتيين من كريتالله ،

ثم يرى «هول» بعد ذلك أن الفلسطينيين قد أتوا - مع الشردان وترشأ من شعوب البحر - من زاوية جنوب غرب آسيا ، وهناك ما يدعو الى الاحتمال بأن القبائل الكارية - ومن بينهم الفلسطينيين - قد احتلوا نهاية شرق كريت ، وذلك عند سقوط قوة «كنسوس» وانهيار الحضارة المينوية ، ثم يقرر «هول» بعد ذلك أن موطن الفلسطينيين انما كان حقيقة في ليسياوكاريا (۲۷) •

ويقرر «بونفانت» — بعد دراسة لغوية لتغير اسم الفلسطينيين — أن الفلسطينيين شعب «هندو — أوربى» أتى من كريت ، ولكنه لم ينشأ بها أصلا(٢٨) •

ویذهب «وینرایت» الی أن الفلسطینیین من کفتور ، ولکنه یری أن کفتور لیست کریت لا تعتمد علی کفتور لیست کریت الله تعتمد علی شیء أکثر من ترجمات الثوارة ، المتی تتحدث عنها علی أنها «جزر کفتور» ثم وجد بعد ذلك أن جزیرة کریت انما هی جزیرة مناسبة وکبیرة وتصلح للغرض ، ورغم ذلك فان الكلمة العبریة التی ترجمت «جزر» انما تعنی أصلا «الارض الساطیة» وتستعمل مثلا لشاطیء فلسطین ، وهناك أدلة أثریة تجعل الاصرار علی الاعتقاد بأن کفتور هی کریت ، یجرنا الی

³⁶⁾ H. R. Hall, CAH, Il, 1931, P. 286-7.

وأنظر عاموس ٩:٧٠

³⁷⁾ H. R. Hall, The Philistine Migration, CAH, II, 1931, P. 287-288.

³⁸⁾ G. A. Wainwright, Some Sea-People, in JEA, 47, 1961, P. 78-82.

ويرى «وينرايت» بعد ذلك أن الفلسطينيين قد أتوا من كفتور ، وأن هناك أدلة على أن «سليسيا - تراشيا» بغرب سليسيا ، أعلى وأسفل نهر كالمكادنوس وأن نفس الوطن كان من «دومين» ثيكر ، ودليلنا على ذلك أن الفخار الفلسطيني شعبه بالفخار المسنى ، وأن هناك أدلة أثرية ولغوية على أن كفتور ، انما كانت بلدا غند نهر (كاليكادنوس) كما يظهر ذلك من ترجمة كفترور بقبادوقيا في الترجمة للتوراة - (سعتواجيئاتا Septuaginta) ((٤٠) مرتن ، ذلك لان الترجمين ربما كانوا في عمل بهملكة ((قبادوقيا)) العظيمة ، والتني كانت ثمتد الى الشاطيء ، متضمنة جزيرة الدوسيا ، المي الشرق قليه لا من مصب كاليكادنوس ، كما أن (كابديروس) - طبقا لترجمة يونانية - انما كان لقبا لملك كفتور والتي تعادل هنا (سليسيا) ومن ثم فمن الواضح أن الفلسطينيين كانوا قد احتاوا (سليسيا) الغربية ، والاكثر احتمالاً ، المنطقة أعلى وأسفل نهر كاليكادنوس في الجزء الشرقى ، حيث عاش قوم (ثيكر) وهناك ما يثبت أن غارة الفلسطينيين انما كانت من (سليسيا - تراشيا) وسواحلها وبنتهى (وبنرايت) الى أن مجموعة قبائل (الفلسطينيين وثيكرودنين) انما يكونون مجموعة من القيائل في سليسيا ، الفلسطينيون والثيكر في الجزء الغربي من البلاد ، بينما (دنين) في الجزء الشرقى منها(١١) .

أما (جيمس هنرى برستد) ، فالرأى عنده أن أهالى (بلست) وهم الفلسطينيون ــ انما أصلهم من جزيرة كريت (٤٢) .

هذا ويذهب (سير ألن جاردنر) بعد أن لخص البراهين التى تحاول أن تحدد موطن الفلسطينيين الاصلى الى أن التقاليد العبرية والاغريقية

³⁹⁾ Ibid., P. 82.

⁽٤٠) أنظر عن الترجمة السبعينية للتوراة ، كتابنا «اسرائيل» ص ٤٩ ـ ٥٠ (القاهرة ١٩٧٣) ٠

⁴¹⁾ G. A. Wainwright, Op. Cit., P. 82.

⁴²⁾ J. H. Breasted, A History of Egypt From the Earliest Times to Persian Congues t, N. Y. 1946, P. 477.

انما تتفق على أن الفلسطينين من جنس أجنبى ، وأنهم لا يختفون ، ومن ثم فهم قوم يختلفون عن الساميين، وأن هناك قوما يدعون (الكفتوريون) قد غزو ساحل فلسطين ، وسكنوا القرى حتى غزة ، وأن الفلسطينين هم المقصودون بذلك ،

وهناك جدل طويل حول تحديد (كفتور) وتوحيدها بكريت ، فهناك نظرية تذهب الى أن (Kftiw أو المادل المادل لكفتور ، أو أنه الاسم المصرى لكريت ، ولعل المعارض الرئيسى لهذه الفكرة ، انما هو وينرايت ومن قبله مياسر سلاذى يتمسك بأن كفتيو انما هسى سليسيا وجنوب شرق آسيا الصغرى •

ويرى (جاردنر) أن (كفتـور) لو كانت كلمة مصرية فان وجـود النهاية (R) ليست عقبة كؤود للاشتقاق من «كفتيو» بسبب وجود مشابهات كثيرة لذلك ، هذا فضلا عن أن البعض قد سلموا بأن (كفتيو) يمكن أن تعادل أو تدل على كل من كريت وشاطىء سليسيا ، ويبدو أن ذلك مستحيلا ، ومن هنا فانه أى ـ «جاردنر» ـ يرى أنه على العلماء أن يختاروا بين كريت أو شاطىء سيلسيا (٢٤) .

ويذهب (جاردنر) بعد ذلك الى أن هناك من الادلة القليلة ما يشير الى أن (بلستى) أو (فلسطينى) رعمسيس الثالث لم يهاجموا مصر من جهد البحر، فحسب ، بل تدل الشواهد كذلك على أنهم قد ساروا برا مخترقين آسيا الصغرى قاصدين شمال سورية ، والظاهر أنهم ف رحلتهم هذه انما كانت نساؤهم وأطفالهم يستعملون العربات التى تجرها الثيران المدمنة ، التى نراها فى الموقعة البحرية مصورة فى مدينة حابو بطيعة الغربية -

وأخيرا ، فاننا لم نجد شيئا يتعارض مع ما جاء فى النصوص المرية بمدينة حابو ، من أن الفلسطينيين قد بدأوا غزواتهم من جرز البحر

⁴³⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit, P. 204-5.

المتوسط ، كما أننا لم نجد ما يدحض التقاليد العبرية والاغريقية من أن المغلسطينيين قد أتوا الى فلسطين عن طريق كريت ، ولكن فروق التسليح بين المينويين والفلسطينيين ، مضافا الميها (قرص فياستوس) الذى كانوا يلبسونه ، قد جعل من المحقق أن كرت ليست الوطن الاول لمهم ، مهما كانت فترة بقائهم بها فى طريقهم الى فلسطين ومصر ، أما موطنهم الاول فيمكن البحث عنه فى مكان ما شمال بحر ايجه ، وربما كان احتلالهم للجزر المحدى مراحل هجراتهم ، وحديثا أصبح من المألوف مرة أخرى أن يربط (بليستى) ب (باليستنوى) أو (بلاسوى) ، لما بين الاسمين من النشابه اللفظى (١٤٤) .

أما عن النظرية التى شارك فيها (أولبرايت) فهى مفاطره أكثر منها رأيا ، ذلك أن «وليم أولبرايت» يرى أن الفلسطينيين يتشابهون فى كثير من الحالات مع (البلاسجين) (من) ، وان كانت لغتهم لغة لوية ، كما رأى أن طرواده الجنوبية كانت مستوطنة بالجماعات البلاسجية ذات الحراب ، هذا الى أن هيرودوت وهو مواطن من هاليكارناسوس فى كاريا ويعيد الايونيين والايوليين الى أصل بلاسجينى ، ولدينا عدة أسماء تؤكد نسب الفلسطينيين الى المنطقة الجنوبية الغربية من آسيا الصغرى مثل (جليات وأشيش) وكذا جاء بقصة «ون أمون» أسماء ثلاثة من الفلسطينيين وهم واركاتير ، ووارت وماكامار التأكد بعد الدراسات المختلفة أن أصل هذه الاسماء من جنوب غرب الاناضول (٢٠) ،

وأما أسفار التوراة ، فترى أن الفلسطينيين قد هاجروا من كفتور المي فلسطين (٤٧) •

⁴⁴⁾ Ibid., P. 205.

⁽٤٥) البلاسجيون: سكان بلاد اليونان الاصليين غير الهلينيين ، وقد ظلت بقاياهم نقية في العصور الكلاسيكية ، وكانت لغتهم ـ فيما يرى هيرودوت ـ بربية ، أي غير هلينية ،

________ عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ، القاهرة ١٩٦٦ ص ٣٣٧ ــ (٤٦) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ، القاهرة ١٩٦٦ ص ٣٣٧ ــ

⁽٤٧) عاموس ٧:٩ ، تثنية ٣٢:٢ ، ارميا ٤ : ٤ ، صموئيل اول ٣٠ : ١٤ .

ويرى أستاذنا الدكتور نجيب ميخائيل أن كفتور هذه يظن أنها كريت ، وقد يكون هذا الرأى صوابا ، ما دام بعض بلاد الفلسطينيين يطلق عليها اسم «جنوبى الكريتيين» تميزا لهم عن يهوذا وكالب ، ولئن صح ذلك وهذا ما نرجحه ونميل الى الاخذ به سهاننا أمسام هجرة سامية راجعة مرتدة من كريت ، ربما نتيجة ضغط من ناحية الهلينيين ، هذا الى أن أسماء الفلسطينيين وأسماء مدنهم تشير الى أنهم ساميون ، وهو اصطلاح ولكن الاسرائيليين يشيرون الى أنهم قدوم لا يختنون ، وهو اصطلاح ينأى بهم عن الساميين والمصريين معا ، ورغم ذلك فاننا نراهم يمارسون فورا عادات الكنعانيين ويتحدثون لغتهم ، كما أن معبوداتهم تغلب عليها النزعة السامية ، فمن بينها «داجدون» اله الحبوب و «آثدار جاتس» العسقلونى ، و «بلعزيوب» العقرونى (١٤) .

هذه مختلف وجهات النظر التى ارتآها العلماء عن الموطن الاصلى المفلسطينيين وهى تكاد تتفق جميعا على أن الفلسطينيين قد أتوا من كريت (كفتور) أثناء غزوهم لفلسطين ومصر ، ولكنها لم تكن الموطن الاول لهم ، وانما كانت مجرد استقرار مؤقت فى أثناء هجرتهم •

وأما قبل كريت فموضع خلاف بين العلماء ، فمنهم من رأى أنهم مادمون من (أي القومية مادمون من (اليسيا - كاريا) ، ومن رأى أنهم ينتسبون الى القومية الأليرية ، ومن رأى أنهم يتشابهون كثيرا مسع البلاسجيين ، وأن لغتهم انما كانت لهجة لوية ، ومن رأى أن احتلالهم للجزر انما كان احدى هجراتهم ، وأما موطنهم فيجب أن بيحث عنه في مكان ما شسمال بحر ايجه ، ومن رأى أنهم ساميون يمثلون هجرة سامية مرتدة من كريت ،

و هكذا تتعدد وجهات النظر ، حتى أصبح من العسير علينا ابداء رأى معين ، أو تفضيل رأى على آخر ، ورغم ذلك كله ، فيبدو لى أن الذين يرجعون بهم الى آسيا الصغرى أقرب الارااء الى الاحتمال ، ذلك لان

⁽٤٨) نجيب ميخائيل ؛ مصر والشرق الادنى القديم ، الاسكندرية . ٣٥٠ - ٣٥٠ ، ١٩٦٦

أغلب شموب البحر ترجع الى هذه المنطقة ولأن الادلة العلمية في صالح هذا الرأى أكثر من غيره ٠

وأما علاقتهم بمصر ، فقد بدأت منذ أيام رعمسيس الثالث (١١٨٢ ص ١٥٠ ق٠م) ، اذ اشتركوا بصفة رئيسية ب في الغزو الذي قام به أقوام البحر في عهده ، والذي انتهى بهزيمتهم هزيمة منكرة في معركتين ، الواحدة بحرية ، والأخرى برية ، وقد صورت المناظر المصرية رؤساءهم ملتحين ، وجنودهم دون لحى ، وباغطية رأس ذات ريش ، وبسيوف طويلة عريضة وخناجر مثلثة ، وتروس مستديرة وحراب ٠٠

هذا ، وقد سمح لهم الفرعون - بعد هزيمتهم - بأن يستقروا بصفة دائمة في سلط فلسطين ، في المنطقة ما بين يافا وغرة ، وكانت أهم مدنهم غزة وعسقلان - على مبعدة اثنى عشر ميلا شمال غزة - وأشدود وعقرون وجت (٤٩) وقد احتفظت بأسمائها السامية تحت حكمهم، وكانت جت أبعد مدنهم في الداخل وكانت سياستهم أن يظلوا قربيين من البحر حتى يمكنهم السيطرة على طرقه ، واستخدام التلال التي تغطيها الكروم فيما وراءه ، وكان الكرمل احد الفاصل بين بلادهم الشمالية وبين الفينيقيين ، هذا وقد نظمت مدنهم الخمس بشكل ممالك أو دويلات مدن ، كل منها ثحت ادارة (سيد) ولكنها جميعا كانت تشكل اتحادا ، ويبدو أن السيادة على هذه الدن انما كانت لدينة أشدود (٥٠) .

وقد احتفظ المتاريخ بأسمهم على فلسطين ، وان كان ذلك لا يرجع اللي أنهم قد أصبحوا غالبية السكان فيها ، أو أنهم قد بسطوا نفوذهم

⁽٤٩) أشدود: وتسمى حاليا أسدود، وتقع على مبعدة ١٨ ميلا الى الشمال الشرقى من غزة، وفي منتصف المسافة ما بين غزة ويافا، وأمسا عقرون: فتقع الى الجنوب من يافا باثنى عشر ميلا، وأماجت: فيظن أنها في الموقع الحالى المعروف بـ «تل عراق المنشية»، على مبعدد ستة أميال ونصف ميل الى الغرب من بيت جرين، أميال ونصف ميل الى الغرب من بيت جرين،

عليها جميعا ولكن ربما لانهم آخر من نزل بها ، ولكثرة ترديد التوراة لاسمهم ٠

هذا وقد احتك الفلسطينيون باليهود الذين كانوا قد وجدوا لهم مكانا في ارض كنعان في ذلك الوقت ، ولكن الغلبة كانت دائما للفلسطينين، ويرجع المؤرخون ذلك لاسبا عدة ، منها (أولا) أن ارضهم كانت من أخصب انبقاع في فلسطين الغربية ، ومنها (ثانيا) أن الروابط بين مدنهم المخمسة كانت أقوى منها بين المدن الكنعانية ، ومنها (ثالثا) معرفتهم بصهر المحديد واستخدامه في أسلحة للدفاع والهجوم ، وهناك صورة نقدمها الاوراة لمحارب فلسطيني مرود بالاسلحة المعدنية في قصسة لاجليات» ، تقول التوراة : «فضرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين السمه جليات من جت ، طوله ست أذرع وشربر وعلى رأسه خوذة من نحاس ، وكان لابسا درعا حرشفيا ، ووزن الدرع خمسة آلاف شاقل نحاس ، وجرموقا نحاس على رجليه ، ومزارق نحاس بين كتفيه وقناة رمحه كنول النساجين ، وسنان رمحه ست مئة شاقل حديد ، وحامل الترس كان يشي قدامه» (٥٠) .

ويرى «فيلب حتى» أن ذروة قوة الفلسطينيين انما كانت فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر قبل الميلاد ، فقد كسروا بنى اسرائيل على أيام النفاة ، حوالى عام ١٠٥٠ ق٠م ، وأخذوا منهم «تابسوت العهد» و عملوه الى أشدود ، وفى نحو عام ١٠٢٠ ق٠م ، كانوا يقيمون حاميات فى البلاد المرتفعة نفسها ، وكانوا متسلطين فى عهد الملك شاؤل (١٠٢٠ – فى البلاد المرتفعة نفسها ، وكانوا متسلطين فى عهد الملك شاؤل (١٠٢٠ – مدن بعيدة فى الداخل مثل «بيت شان» (بيسان) (٢٠٠٠)

وهكذا تسلط الفلسطينيون على الاسرائيليين ، وبلغوا قمة تسلطهم في أخريات عهد شاؤل ، بل لقد عملوا على تجريدهم من أسلحتهم ، بل لقد احتكروا صناعة الاسلحة نفسها ، حتى لم يوجد — كما تقول

⁽٥١) صموئيل أول ١٧: ٤ ـ ٧ ٠

⁽٥٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٨٠

التوراة — «صانع فى كل اسرائيل ، لان الفلسطينيين ، قالوا : لئلا يعمل العبرانيون سيفا أو رمصا» (٥٠٠) ، وهكذا احتكر الفلسطينيون صناعة الحديد ، وكانوا يضطرون الاسرائيليين الذبن يريدون تجديد آلاتهم الزراعية القاطعة أن يذهبوا الى الصناع الفلسطينيين ، يقول سفر صموئيل الاول : «كان ينزل كل اسرائيل الى الفلسطينيين ، لكى يحدد كل واحد سكنه ومنجله وفاسه ومعوله» (٥٠) .

وهكذا لعب الفلسطينيون دورا هاما ، حتى ليرى «فيلب حتى» أنهم رفعوا الحضارة السورية من مرحلة البرونز الى مرحلة أهم وهى عصر المحديد وكان ذلك أهم فضل لهم ، وفوق ذلك ، فانه يمكن الاعتقاد بأنهم أعطوا جيرانهم وورثتهم من الفينيقيين ميلا الى الاسفار البحرية البعيدة ، كان من نتائجه استكشاف البحر الابيض المتوسط والبحر الاحمر والمحيط الاطلسي الشرقي (٥٥٠) .

(٤) الثيكسر

الثيكر: أو ثيكر (Tjekker - Tkr) أحد أقوام البحر الذين هاجموا مصر وسورية في عصر رعمسيس الثالث ، وربما كانوا من سكان الجزر الذين جاءوا في المغزوة الكبرى ، ذلك لان التفسير العسام للم فيما يرى جاردنر للمنهم ، لله وكذا الشردان لله أمدونا بأدلة أثرية قد توحى بأنهم من المقوقاز ، وذلك لان منظر (المثيكر) يبدو مميزا لهم عن المفاسطينين ، الذين يلبسون ريشة رأس ، ومن قصة «ون أمون» (٥٦)

⁽۵۳) صموئيل أول ۱۹:۱۲ ٠

⁽٥٤) صموئيل أول ١٣: ٢ .

⁽٥٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٠٠

⁽٥٦) نظر عن : قصة «ون أمون» :

J. A. Wilson, ANET, P. 25-29.

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 306-314.

A. H. Gardiner, Late Egyptians Stories, Brussels, 1932, P. 61-76.

A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927, P. 174-188.

نعلم أن الثيكر انما كانوا يحكمون بلدة «دور» الواقعة جنوبى الكرمل ، وقد ذكر فيما بعد على أنهم قراصنة بحر ، ثم اختفوا بعد ذلك من مسرح الساريخ ، وقد علمت محاولات لتوحيد قوه ثيكر بقوم أو مكان ذكره المؤرخون الكلاسيكيون - أو ذكرته التوراة - وهو مدينة «زكلاج» (٥٠)

هذا ویری «هول» أن «زكاری» ، (ثیكر) و «وشوش» انما یعتبرون قبائل كریتیة أصیلة ، وان كان حلفاؤهم الفلسطینیون لیسوا كذلك (۱۵۰ ، وأما «جیمس هنری برستد» فالرأی عنده أن الثیكر انما هم قوم یونانیو الاحل من جزیرة صقلیة (۱۵۰ ، وأما «وینرایت» فیذهب ای أن «ثیكر» قد عاشوا فی «سلیسیا ـ تراشیا» ، ولفترة مضت قبل عام ۱۵۰۰ ق م

ولعل رأى «وينرايت» أقرب الى الصواب من غيره ، على أساس أن الثيكر — كالفلسطينيين حلفائهم ، والذين يذكرون معهم غالبا — انما قد أتوا من آسيا الصغرى أصلا ، وان بقوا لفترة ما فى جزيرة كريت ، اشتركوا بعدها فى غزو فلسطين ومصر ، ثم استقروا — بعد هزيمتهم فى فلسطين ، الى الشمال من حلفائهم الفلسطينيين ، كما يظهر من قصة «ون أمون» ، وربما فى مدينة «زكلاج» كما يرى البعض ، وان كان هذا موضع شك الى حد ما •

تم بحمد الله

وآخـــر دعــوانا أن الحمـد للـه رب العالمين والصـلاة والسـلام على سيدنا ومولانا وجدنـا محمـد رسول الله ، وعلى آله الطيبين الطاهرين

⁵⁷⁾ A. H. Gardiner, Omon, I, P. 199-200.

⁵⁸⁾ H. R. Hall, Op. Cit., P. 288.

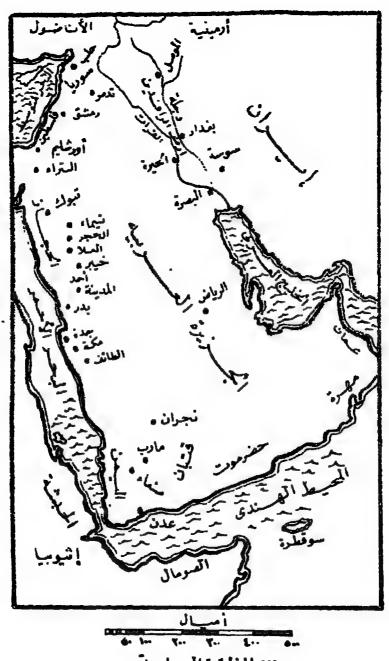
⁵⁹⁾ J. H. Breasted, Op. Cit., P. 477.

⁶⁰⁾ G. A. Wainwright, Op. Cit., P. 77.

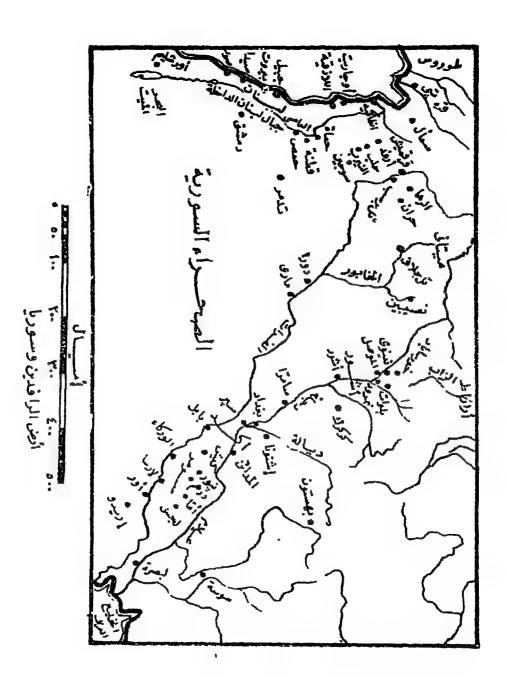
overted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الخــــرائط

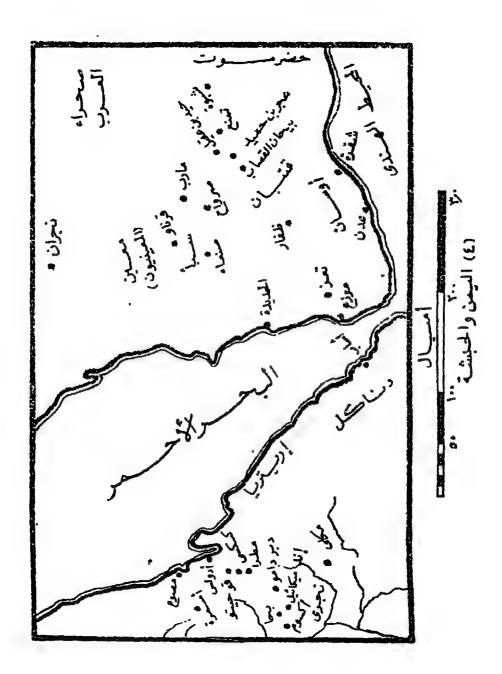




(۱) المنطقة ال



ונפק



المسراجسع

اولا: المراجع العربية

- (١) القرآن الكريم
- (٢) كتب الحديث الشريف
 - (٣) كتب التفسير
 - (٤) التــوراة

ابن خلدون : تاریخ ابن خلدون ـ بیروت ۱۹۷۱ .

ابن كثير: البداية والنهاية _ بيروت ١٩٦٦ .

أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر .. القاهرة ١٣٢٥ ه ٠

ابراهيم رزقانة وآخرون: حضارة مصر والشرق القديم _ القاهرة •

احمد ضياد الدين مهران: دراسة تاريخية للعلاقات بين مصر وبنى امرائيل أثناء الالف الاول قبل الميلاد الاسكندرية ١٩٨٨ ·

احمد عارف الزين : تاريخ صيدا ـ صيدا ١٣٣١ ه ٠

الدكتور أحميد فخيرى:

١ - دراسات في العالم العربي - القاهرة ١٩٥٨ .

٢ ـ دراسات في تاريخ الشرق القديم ـ القاهرة ١٩٦٣ ٠

٣ _ مصر الفرعونية _ القاهـرة ١٩٧١ •

الدكتور اسرائيل ولفنسون :

١ _ تاريخ اليهود في بلاد العرب _ القاهرة ١٩٢٧ ٠

٢ _ تاريخ اللغات السامية _ القاهرة ١٩٢٩ .

الدكتور اسماعيل راجى الفاروقى:

١ - اصول الصهيونية في الدين اليهودي - القاهرة ١٩٦٤ .

دكتور السيد عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينبة صيدا في العصر الاسلامي _ بعروت ١٩٧٠ ·

الدكتور التهامى نفرة : سيكولوجية القصة في القران _ تونس ١٩٧٤ . الطبرى : تاريخ الطبرى _ القاهرة ١٩٦٧ .

أمين خليفة: تاريخ سورية قبل الفتح الاسلامي ـ بيروت ١٩٣٠ ،

امين الريحاني : قلب لبنيان .. بيروث ١٩٥٨ .

أنيس فريحة ; أسماء المدن والقرى اللبنانية _ بيروت ١٩٥٦ .

الدكتور بولس عياد : الاراميون في مصر ـ القاهرة ١٩٧٥ ،

الدكتور جمال حمدان ;

١ - اليهود انثربولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ ٠

٢ ــ شخصية مصر ــ القاهرة ١٩٧٠ ،

الديختور جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام (١٠ اجزاء) ... بيروت ٦٨ / ١٩٧١ ٠

حبيب سعيد : المدخل الى الكتاب المقدس _ القاهرة _

الدكتور حسن ظاظا:

١ ـ القـدس ـ الاسكندرية ١٩٧٠ ،

٢ _ الساميون ولغاتهم _ الاسكندرية ١٩٧٠

٣ ـ الفكر الديني الاسرائيلي ـ القاهرة ١٩٧١ .

الدكتور حسن محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم ـ القاهرة . الدكتور رشيد الناضورى :

۱ - جنوب غربی آسیا وشمال افریقیا (جزءان) - بیروت ۸ / ۱۹۶۹ ،

الدكتور سليم حسن: مصر القديمة (١٣ جزءا) القاهرة ٤٠ / ١٩٦٠ . الدكتور صبرى جرجس: التراث اليهودى الصهيونى _ القاهرة ١٩٧٠ . الدكتور طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة (جـزءان) _ بغـداد ١٩٥٥ _ ١٩٥٦ .

الدكتور عبد الحميد زايد:

- ١ ــ مصر الخالدة ــ القاهرة ١٩٦٦ .
- ٢ ـ الشرق المخالد ـ المقاهرة ١٩٦٦ ٠
- ٣ _ القدس الخالدة ... القاهرة ١٩٧٤ .

الدكتور عبد الرحمن الانصارى: لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال غربى البجزيرة العربية مجلة الدارة ما العمدد الاول الرياض ١٩٧٥ .

الدكتور عبد العزيز صالح: الشرق الادنى القديم ـ الجزء الاول ـ مصر والعراق ـ القاهرة ١٩٦٧٠

عصام حفني ناصف: محنة التوراة على أيدى اليهود _ القاهرة ١٩٦٥ .

الدكتور فؤاد حسنين !

- ١ _ اسرائيل عبر التاريخ _ الجزء الاول _ القاهرة .
 - ٢ _ التوراة الهيروغليفية _ القاهرة ١٩٦٨ .

الدكتور محمد أبو المحاسن عصفور:

- ١ معالم تاريخ الشرق الادنى القديم القاهرد ١٩٦٨ .
 - ٢ _ المدن الفينيقية _ بيروت ١٩٨١ ٠

الدكتور محمد بيومي مهران:

- الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونية الاسكندرية
 ١٩٦٦ .
- ٢ _ مصر والعالم الخارجى في عصر رعمسيس الثالث بـ
 الاسكندرية ١٩٦٩ ٠
- ٣ ـ الساميون والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلى ـ الرياض ١٩٧٤ ٠
- ٤ _ قصة الطوفان بين الاثار والكتب المقدسة _ الرياض ١٩٧٥
- ه _ العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة _ الرياض
 - + 1973

- ٣ ـ حركات التحرير في مصر القديمة ـ القاهرة ١٩٧٦ ٠
 - ٧ _ تاريخ العرب القديم _ الرياض ١٩٧٧ ٠
- ٨ _ اسرائيل _ التاريخ _ (جزءان) _ الاسكندرية ١٩٧٨ .
 - ٩ _ اسرائيل _ الحضارة _ (جزءان) _ الاسكندرية ١٩٧٩ .
- ۱۰ ــ دراسات تاریخیة من القرآن الکریم (٤ أجزاء) ــ بیروت ١٠ ٨ ١٠ ٠ ١٩٨٨ ٠
 - ١١ _ مصر _ الجزء اول _ الاسكندرية ١٩٨٨ ٠
 - ١٢ _ مصر _ الجزء الثاني _ الاسكندرية ١٩٨٨ ٠
 - ١٣ ... مصر ... الجزء المثالث ... الاسكندرية ١٩٨٨ ٠
- ١٤ ــ الحضارة المصرية القديمة ــ الجزء الاول ــ الاسكندرية
 ١٩٨٩ ٠
- ١٥ ـ الحضارة المصرية القديمة ـ الجزء الثانى ـ الاسكندرية
 ١٩٨٩ ٠
 - ١٦ _ الحضارة العربية القديمة _ الاسكندرية ١٩٨٨ .
- ١٧ ـ النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ٠

الدكتور محمد سيد طنطاوى:

- ١ بنو اسرائيل في القرآن والسية الجزء الاول القاهرة
 ١٩٦٨ .
- ٢ ـ بنو امرائيل في القرآن والسنة بالجزء الثاني ـ القاهرة
 ١٩٦٩ ٠

الدكتور محمد عبد اللطيف:

- ١ ـ تاريخ العراق القديم ـ الاسكندرية ١٩٧٧ .
- الدكتور محمد عبد القادر: الساميون في العصور القديمة ــ القاهرة ١٩٦٨ الدكتور محمد غلاب: الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ ــ بيروت ١٩٦٩ ٠
- الدكتور ميراد كامل يوالدكتور محمد حميدي البكرى: تاريخ الادب الدكتور ميرادي السرياني من نشاته الى الفتح الاسلامي يا القاهرة ١٩٤٩ .

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الدكتور مراد كامل: النصوص الارامية التي كشفت حديثا في مصر القاهرة ١٩٥٢ ٠

مصطفى مراد الدباغ: بلادنا فلسطين ـ بيروت ١٩٦٥ ٠

منير الخورى: صيدا عبر حقب التاريخ _ بيروت ١٩٦٦٠

موريس شهاب: الاسكندر الاكبر في صيدا معطة الشرق مد السنة ٢٧ موريس بيروت ١٩٢٩ ٠

الدكتور نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادفى القديم (٦ أجزاء) - الاسكندرية ٦٣ / ١٩٦٦ ٠

الدكتور يوسف مزهر : تاريخ لبنان العام = المجزء الاول - بيروت .

ياقسوت الحموى : معجم البلدان (٥ أجزاء) _ بيروت ٥٥ / ١٩٥٧ ،

قاموس الكتاب المقدس (جزءان) _ بيروت ١٩٦٧ / ١٩٦٧ ٠

ثانيا: المراجع المترجمة الى اللغة العربية:

اندریه بارو: بلاد اشور ـ ترجمة عیسی سلمان وسلیم التکریتی ـ بغداد ۱۹۸۰

اندریه ایمار ، وجانین ابوایه : الشرق والیونان القدیمة ـ ترجمة فرید داغر ، وفؤاد ابو ریحان ـ بیروت ۱۹۳۶ ۰

الويس موسل: شمال الحجاز ـ ترجمـة عبد المحسـن الحسينـى ـ الاسكندرية ١٩٥٢ ·

باروخ سبينوزا: رسالة في اللاهوت والسياسة ـ ترجمة وتقديم حسن حنفي ـ ـ القاهـرة ١٩٧١ ·

تيودور روينسون: تاريخ العالم: اسرائيل في ضوء التاريخ ـ ترجمـة عبد الحميد يونس ـ القاهـرة ·

ج • كونتنـو : الحضارة الفينيقية ـ ترجمة محمد عبد المادى شعيرة ـ ومراجعة الدكتور طه حسين ـ القاهرة ١٩٦٥ •

جوستاف لويون: اليهود في تاريخ الحضارات الاولى ترجمة عادل زعيتر بـ القاهـرة ١٩٦٧ ·

سبتينو موسكاتى: الحضارات السامية القديمة ـ ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر ـ القاهـرة ١٩٦٨ ·

فيلب حتى : لبنان فى التاريخ .. ترجمة أنيس فريحة ونقولا زيادة ... بيروت ١٩٥٩ ·

الملب حتى :

١ ـ تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ـ الجزء الاول ـ ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق ـ بيروت ١٩٥٨ ٠

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

ليو أوبنهايم: بلاد ما بين النهرين _ ترجمة سعد فيضى _ بغداد ١٩٨١ . و • ج • بزنج: تراث العالم القديم ترجمة _ زكى سوس _ القاهرة ١٩٧١ . ول ديورانت : قصة الحضارة _ الجزء الثانى _ ترجمة محمد بدران _ القاهرة ١٩٦١ .

وليم اولبرايت: آثار فلسطين ـ ترجمة زكى اسكندر ومحمد عبد القادر ـ القاهـرة ١٩٧١ ٠

يوسفيوس: تاريخ يوسفيوس ـ دار صادر ـ بيروت ٠

دائرة المعارف الاسلامية : دار الشعب ... القاهرة ٦٩ / ١٩٧٢ .

ثالثا: المراجع الاجنبية:

Albright, (W. F.),

- 1. The Archaeology of Palestine, London, 1949.
- 2. The Bible and The Ancient Near East, London, 1961.
- 3. The Bible Period From Abraham to Ezra, N. Y., 1963.
- 4. Archaeology and The Religion of Israel, Baltimore, 1963.
- 5. Historical Geography of Palstine, AASOR, 1923.
- 6. Recent Discoveries in Bible Land, N. Y., 1955.

Altheim, (F.) and Stiehl (R.) Die Araber in Alten Welt, Berlin, 1964-1968.

Barton, (G. A.), Semitic and Hamitic Origins, London, 1934.

Barmaki, (D.), Phonenici and The Phoenicians, Beirut, 1961.

Baron (S. W.), A Social and Religions History of The Jews, N. Y., 1967.

Bentwich, (N.), Palestine, London, 1934.

Bonfante, (G.), Who Were The Philistines, in AJA, L, 1946. Bottero, (J.),

- Syria at The Time of The Kings of Agads, in CAH, I, Part,
 Cambridge, 1971.
- Syria During The Third Dynasty of ur, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
- 3. Archives Royal de Mari, 7, Paris, 1957.

Bottero (J.) and Others The Near East, The Early Civilizations, London, 1967.

Bowman, (R. A.), Arameans, Aramaic and The Bible, in JNES, 7, 1948.

Box. (G. H.), Judaism in The Greek Period, Oxford, 1953.

Brandies, (L. T.), On Zionism, New York, 1942.

Breasted, (J. H.),

- 1. Ancient Records of Egypt, 5 Vols, Chicago, 1906-1907.
- 2. The Dawn of Conscience, New York, 1939.

3. A History of Egypt, From The Earliest Times to Persian Conquest, New York, 1946.

Bright, (J.), A History of Israel, Philadelphia, 1969.

Burney, (C. F.),

- 1. Israel's Settlement in Canaan, London, 1918.
- 2. The Book of Judges, London, 1920.

Clermont-Ganneau, (C. S.), La Stele de Mesa, Paris, 1887.

Cohen, (I.), A Short History of Zionism, New York, 1951.

Contenau, (G.), La Civilisation Phoenicienne, Paris, 1949.

Cook, (S. A.),

- 1. Israel and The Neighbouring in CAH, III, Cambridge, 1965.
- 2. The Rise of Israel, in CAH, II, Cambridge, 1931.
- 3. The Fall and Rise of Judah, CAH, III, Cambridge, 1965.
- 4. The Prophets of Israel, CAH, III, Cambridge, 1965.
- Cooke, (G. A.), A Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Moabite, Hebrew, Phoeonician, Aramaic Nabataean, Palmyrene, Jewish, Oxford, 1903.
- Cowley, (A. E.), Aramaic Papyri of The Fifth Century, B. C. Oxford, 1923.

Davies, (A. P.), The Ten Commandment; New York, 1965.

Dhorme, (E.), Le Religion Des Hebreux Nomades, N. S. B, Bruxelles, 1937.

Dimont, (M.), Jews; God and History, N. Y, 1962.

Driver, (G. R.),

- 1. Aramaic Documents Of The Fifth Century, B. C, Oxford, 1954.
- 2. Canaanite Myths and Legends, Edinburgh, 1956.
- 3. Semitic Writing, London, 1954.

Driver, (S. R.), An Introduction To The Literature Of The Old

Testament, Edinburgh, 1950.

Drower, (M. S.), Syria Before 2200 B. C., in CAH, I, Part 2, Cambridge 1971.

Dupont - Sommer, (A.), Les Arameens, Paris, 1949. Dussaud, (R.),

- 1. Les Arabes en Syria avant L' Islam, Paris, 1907.
- La Penetration des Arabes en Syria avant L'Islam, Paris, 1955.
- Les Religions des Hittites et des Hourrites, des Pheniciens et des Syriens, Paris, 1945.

Edgerton, (W. F.), and Wilson, (J. A.), Historical Records of Ramses III, Chicago, 1935.

Elgood, (S. R.), Later Dynasties Of Egypt, Oxford, 1951.

Eissfeldt, (O.), The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975.

Epstein, (I.), Judaism, (Penguin Books), 1970.

Erman, (A.), The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927.

Faulkner, (R. O.), The Wars of sethos, in JEA, 33, 1947.

Finegan (J.), Light From The Ancient Past, The Archaeogical. Background of Judaism and Christianity, Princeton, 1969. Frankfort, (H.),

- 1. The Birth of Civilization in The Near East, London, 1951.
- 2. The Art and Architecture of The Ancient Orient London, 1958.

Freud, (S.) Moses and Monotheism, Translated From German, by K. Jones, New york, 1939.

Foster, (C. K.), A History of The Hebrew People, London.

Friedlander, The Jews of Arabia and Rechabites, JQR, 1910-1911.

Hall, (H. R.) The Ancient History of The Near East, London, 1963,

Gardiner, (A. H.),

- 1. The Delta Residence of The Ramessides, in JEA, 5, 1918.
- The Supposed Egyptian Equivalent of The Name of Goshen, in JEA, 5. 1918.
- 3. Tanis and P; Ra'msesse, A. Retraction, in JEA, 9, 1933.
- 4. Ancient Egyptian Onomastica 3 Vols, Oxford, 1947.
- 5. Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.
- 6. Egyptian Grammar, Oxford, 1966.
- 6. The Geography of Exodus, in JEA, 10. 1924.
- Garber, (P. L.), Reconstructing Solomon's Temple, in BA, 14, 1951.
- Garsting, (J.), Joshua and Judges, The Foundations of The Bible History. London, 1931.
- Ghirshman, (R.) Iran, (Penguin Books), 1954.
- Ginsberg, (H. L.), Aramaic Letters, in ANET, 1966.
- Glover, (T. R.), The Ancient World, (Penguin Books), 1968. Glueck, (N.),
 - 1. The Other Side of The Jordan, New Haven, 1945.
 - 2. The Excavations of Solomon's Seeport, Ezion Gaber, SIAR, 1941.
- Goitein, (S. D.), Jews and Arabes, New York, 1955.
- Griffith, (J. C.), The Egyptian Derivation of The Name moses, in JNES, 12, 1953.
- Guillaume, (A.), Prophecy and Divination among The Hebrews and Other Semites, London, 1938.
- Gureny, (O.R.) The Hittites, (Penguin Books) 1969.
- Hallo, (W.W.), and Simpson, (W.K.), The Ancient Near East History, U.S.A., 19711.
- Hamza, (M.), Excavations of The Department of Antiquities at Qantir, in ASAE, 30, 1930.
- Harden, (D.B.), The Phoenicians, London, 1962.

Hastings, (J.),

- 1. A Dictionary of The Bille, Edinburgh, 1936.
- Encyclopaedia of Religion and Ethics, Edifiburgh 1908-1921.
 Hayes, (W.C.), The Scepter of Egypt, II, Harvard, 1959.

Heaton, (E.W.), The Old Testament Prophets, (Penguin Books), 1969. Hees, (M.), Rome and Jerusalem, New York, 1945. Hitti, (P.K.),

- 1. The Near East in History, Princeton, 1961.
- 2. History of Syria, London, 1951.

Hornell, (J.), Sea-Trade in Early Times in Antiquity, 15, 1941.

Horovity, (J.), Judaeo-Arabic Relations in Pre-Islames Times, in IC, III, 1929.

Jack, (J.W.),

- 1. The Date of The Exodus, Edinburgh, 1925.
- 2. Samaria in Arabs's Time, Edinburgh, 1929.

Judith Marquet-Krause. Les Fouilles de C Ay, (et-Tell), 1933-1935, 2 Vols, 1949.

Kees, (H.), Ancient Egypt, London, 1961.

Keller, (W.), The Bible As History, 1967.

Kenyon, (K.M.),

- 1. Archaeology in The Holy Land, London, 1970.
- 2. Excavations in Jerusalem, 1961, in PEQ, 94, 1962.
- 3. Excavations in Jerusalem, 1962, in PEQ, 95, 1963.

Kraeilng, (E.G.),

- 1. Aram and Israel, New York, 1918.
- 2. The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, New Haven, 1953.

Kramer, (S.N.), The Sumerians, Chicago 1970.

Kupper, (J.R.),

- Les Nomades en Mesopotamia au Temps der rois de Mari, Paris, 1957.
- Northen Mesopotamia and Syria, in CAH, II, Part, I, Cambridge, 1973.
- 3. Archives Royal de Mari, 6, Paris, 1954.
- Largement, (R.), La Religion Cananenne Tournai, 1956.
- Leemans, (W.F.), Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960.
- Lewy, (J.), Amurritica, in HUCA, 32, 1961.
- Lie, (A.G.), The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annals, 1929.
- Lods, (A.), Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962.
- Luckenbill, (D. D.), Ancient Records of Assyria and Babylonia, Chicago, 1927.
- Macalistr, (R.A.S.), The Topography of Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965.

Malamat, (A.),

- 1. The Last Wars of The Kingdom of Judah, in JNES, 9, 1950.
- Aspects of The Foreign Policies of David and Solomon, in JNES, 22, 1963.
- The Aramaeans in Aram Naharaim and The Rise of Their State, Jerusalem, 1952.
- Margoliouth, (D.S.), The Relations Between Arabs and Israelites Prior to The Rise of Islam, London, 1924.
- May, (H.G.), Three Hebrew Seals and The Status of Exiled Jehonakin, in AJSL, Lvi, 1939.
- Mcek, (J. J.), Hebrew Origins, New York, 1950.
- Mendenhall, (G.), Biblical History, in Transition in The Bible and The Ancient Near East, London.
- Mercer, (S. A. E.), The Tell-El-Amarna Tablets, 2 Vols, Toronto, 1939.

Milgrom, (J.), The Date of Jeremiah, in JNES, 14, 1955.

Montgomery, (J. A.), Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934, Montet, (P.),

- 1. L'Egypt et Bible, Neuchatel, 1959.
- 2. Bablos et Egypte, Paris, 1928.

Moscati, (S.),

- The World of The Phoenicians, Translated by Hamilton, London, 1968.
- 2. Ancient Semitic Civilization, London, 1957.
- Mowinckel, (S.), General Oriental and Specific Israelite Elements in The Israelite Conception of The Sacral Kingdom, 1959.
- Muffs, (Y.), Studies in The Aramaic Legal Papyri from Elephantine, Leiden, 1968.
- Musil, (A.), The Northern Hegas, New York, 1926.
- Myres, (J. L.), King Solomon's Temple and Other Buldings and Works of Art, in PEQ, 80, 1948.

Naville, (E.),

- 1. The Geography of The Exodus, JEA, 10, 1924.
- 2. Archaeology of The Old Testament, London 1913.

Noth, (M.), The History of Israel, London, 1965.

O' Callaghan, (R.T.), Aram Naharaim, Roma, 1961.

Oesterley, (W.O.E.), Egypt and Israel, in The Legacy of Egypt, Oxford, 1947.

Olmstead, (A.T.),

- 1. History of The Persian Empire, Chicago, 1970.
- The Western Asia in The Days of Sergon of Assyria, Chicago, 1908.
- Reforms of Josiah in its Secular Aspects, AHR, 20, 1915.
 Oppenhim, (A.L.),
 - 1. Babylonian and Assyrian Historical Texts, in ANET, 1966.

2. The Archives of The Palace of Mari, JNES, 11, 1952.

Parker, (J.), A. History of The Jewish People, London, 1964.

Parrot, (A.), Les Fouilles de Mari, in Syria 18, 1937.

Petrie, (W.F.M.),

- 1. A. History of Egypt, II, III, London, 1927.
- 2. Egypt and Israel, London, 1925,

Pfeffer, (R.B.), Introduction to The Old Testament, New York, 1941. Philly, (J. B.),

- 1. The Land of Midian, in MEJ,9, 1955.
- 2. The Background of Islam, Alexandria, 1947.

Pliny, Natural History, London, 1962.

Pritchard, (J.B.), Ancient Near Eastern Texts, Relating to The Old Testament, Princeton, 1966.

Rabinowitz, (J.J.), Jewish Low, New York, 1965.

.Renan, (E.),

- 1. Histoire du Peuple d'Israel, Paris, 1887.
- Histoire et Systeme Compare des Langues Semetique, Paris, 1855.

Ricciotti, (G.), The History of Israel, I, Milwankee, 1955.

Rodinson, (M.), Israel and Arabs, (Penguin Books), 1968.

Roth, (C.), Ashort History of The Jewish People, London, 1969.

Roux, (G.), Ancient Iraq, (Penguin Books), 1980.

Row, (A.), The Topography and History of Beth-Shan, Pennsylvania, 1930.

Rowley, (H.H.),

- 1. The Aramaic of The Old Testament, London, 1929,
- 2. From Joseph to Joshue, London, 1950.
- 3. The Unity of The Bible, Philadelphia, 1953.

Sachar, (A.L.), A History of The Jews, New york, 1945.

- Saller, (S. J.), The Memorial of Moses on Mount Nebo, 2 Vols, London, 1941.
- Sayce, (A. H.), The Egypt of The Hebrews and Herodotus, London, 1896.
- Sayce, (A. H.), and Cowley, (A. E.), Aramaic Papyri Discovered at Assuan, London, 1906.
- Sellin, (E.), Mose und Seine Bedeutung fur die Israelitisch Judische Religion Sgeschichte, Leipzig, 1922.
- Shaeffer, (A.) Ugaritica I III, Paris, 1939 1956.
- Simon, (J.), Jerusalem in The Old Testament, Leiden, 1952.
- Smith, (G. A.), Historical Geography of The Holy Land, New York, 1932.
- Smith, (G. A.), and others, The Legacy of Israel, Oxford, 1953.
- Smith, (J. W. D.), God and Man in Early Israel, London.
- Sprengling, (M.), The Alphabet its Rise and Development from Sinai Inscriptions, Chicago, 1931.
- Strindorff, (G.) and Seele, (K. C.), When Egypt Ruled The East, Chicago, 1963.
- Strabo, The Geography of Strabo, Translated by, H. L. Jones, London, 1961.
- Thureau Dangin, (F.), Textes de Mari, in BA, 33, 1936.
- Torrey, (C.C.),
 - 1. The A pocryphial Literature, New Haven, 1948.
 - 2. Pseudo Ezekiel and Original Prophecy, New Haven, 1930.
- Unger, (M.F.),
 - 1. Israel and The Aramaeans of Damascus, London, 1957.
 - Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970.
- Vincent, (W.), La Religion des Judeo Arameens d' Elephantine, Paris, 1937.

Wainwright, (G.A.), Some Sea-People, in JEA, 47, 1961.

Waterman, (L.), The Treasuries of Solomon's Private Chapel, in JNES, 6, 1947.

Wells, (H.G.),

- 1. Ashort History of The World (Penguin Books), 1965.
- 2. The Outline of History, New york, 1956.

Weigall, (A.), A History of The Pharaohs, 2 Vols, London, 1931.

Wilson, (J. A.),

- 1. The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963.
- 2. ANET, 1966.

Woolley, (L.),

- 1. The Beginnings of Civilization, New York, 1965.
- 2. Ur of The Chaldees (Pelican Books), 1983.
- 3. Excavations at Ur, London, 1963.

Wright, (G. E.),

- 1. Isamuel, 13, 19-22, in Biblical Archaeologist, 6, 1943.
- 2. The Bible and The Ancient Near East, New York, 1965.
- Yadin, (Y.), New Light on Solomon's Mejiddo, in BA, 23, 1960.
- Yaron, (R.), Introduction to The Law of The Aramaic Papyri, Oxford, 1961.
- Yeivin, (G. E.), The Sepulchers of The Kings of The Hous of David, in JNES, 7, 1948.
 - 1. Encyclopaedia Biblica.
 - Encyclopaedia Britannica.
 - 3 Encyclopaedia of Islam.
 - 4. Encyclopaedia of Religion and Ethics.
 - 5. The Jewish Encyclopaedia N. Y., 1903.
 - 6. Historical Atlas of The Holy Land N. Y., 1959.
 - The Westminester Historical Atlas to The Bible, Philadelphia, 1946.



محتسويات الكتساب

Y	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ديم		·قــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
					أ ول	ب ال	لب	ft				
الموقىما والسمكان												
11	•••	سی	والسيا	اری و	الحض	أثره	افی و	الجفرا	لموقع	يل: ا	الفصل الاو	
P	وطنه	عول م	رت 🛦	تی دا	راء ال	. توالا	سوري	رن في	الساميو	نی :	الفصل الثا	
۱۷	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	لاصلى	
۱۷	•••	•••	•••	•••	•••	•••	مار	الش	، بــــلاد	سکان	_ \	
۱۸	•••	***	•••	•••	•••	***	•••	زن	ــامير	. الس	- 7	
۲٥	•••	وله	ے ت	نی دار	اء الت	، والار	ماميين	ى للم	ن الاصا	الموطر	_ ٣	
77	•••	•••	•••	***	ين	. النهر	بــلاد	'ول:	لرای الا	1-1		
79	•••	•••	***	•••	سه	ينيب	: أرم	ثثانى	لرأى اا	1_ 4		
۲7	•••	•••	•••	***	ور	ں امـ	: أرخ	ثالث	لرای ال	۳ ـ ا		
77	•••	•••	•••	•••	a_	يقي	: أفر	لرايع	لرای ا	٤ _ ا		
۳٥	•••	•••	•••	بية	العر	جزيرا	ن : ال	خامس	لرای ا	- 0		
					نان	بالد	البا					
					ــون	۔۔وریہ	الاه					
٤٧	•••	•••	•••	•••	•••	ــة	مـورب	त्रा त	المسال	انی :	الفصل الث	
٤٧	•••	•••	•••	يين	لامور	قبل ا	فيما	الشام	، بلاد	۔ سکار	_ \	
٤٨	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ين	۔وریہ	م الام	. اســـ	_ ٢	
٥.	•••	***	•••	•••	•••	•••	زی	ـــا	ئـة م	۔ مملک	۳ -	
70	• • •	•••	•••	دن	، الار	، شرق	يين في	مـورا	تــا الا	۔ مملک	_	
٤ ٥	•••	•••	•••	•••	•••	راة	تــو	فى ال	وريون	. الامـ	_ •	

٥٧	•••	•••	•••	•••	الفصل الثانى: الاموريون وجيرانهم
٥٧	•••	•••	•••	•••	١ ـ الامـوريـون ومصر
75	•••	•••	•••	•••	٢ ــ الاموريون وبالد الرافدين
77	•••	•••	•••	•••	١ ــ الاموريين والاكديــون
75	•••	•••	***	•••	٢ ــ أسرة أيسين الامورية ···
77	***	•••	•••	•••	٣ _ دولة بابل الامـورية
٦٧	•••	•••	•••	•••	 ۳ ـ الآموريون ويلاد الاناضول
٦٧	•••	•••	•••	•••	١ ـ الاموريون ودولة الحيثيين
٦٨	ول	لاناض	ة في ا	اشوري	٢ ــ الاموريون والمراكز التجارية الا
				•	البّابّالثالث
					الفينيقيـــون
۷٥	•••	•••	•••	•••	الفصل الاول: الفينيقيون والاصل السامى
۷٥	•••	•••	•••	•••	١ ـ الكنعانيـون الفينيقيـون …
٧٦	•••	•••	•••	•••	۲ ـ تاريخ دخول سورية
٧٦	•••	•••	•••	لی	٣ ـ موطن الكنعانيين الفينيقيين الاصل
۷٩				•••	 ٤ ـ أصل كلمة كنعان وفينيقيا
۸۳	•••	•••			الفصل الثاني: دويلات المدن الفينيقية
۸۳			•••	•••	تقديـــم
٩.	•••		•••	•••	۱ ـ أوجــــاريت
9 8	•••	•••	•••	•••	۲ ــ أرواد (أرادوس)
90	•••	•••		•••	٣ - جبيـــــــل
97	•••	•••	•••	•••	12 20 _ 20
١٠١	•••	•••	•••		ه ـ مــــور
١.٥	•••	•••			الفصل الثالث: علاقات فينيقيا بمصر

١.٥	•••	•••	•••	•••	•••	يمة	لة القد	صر الدوا	۱ _ فی ع	ı
110	•••	•••		لِي	ـة الاو	تماعيـ	رة الاج	مر الثو	١ _ في عد	ſ
711	•••	•••		•••	•••	طی	ــة الوس	مر الدول	٧ _ في عد	•
170	•••	•••	•••		•••	بثة	ة الحدب	صر الدول	ا في عد	
140	•••	۲)	الی ہ	ن ۲۱	ات مز	(الملاسر	، الثاني	د الانتقال	ه _ فیعهد	•
144	***	***	(ن	لعشرو	سة وال	ة الماد	(الاسرة	ر النهضة	٣ ــ في عص	i
120	•••	ين	لاسيوي	نهم ا	بجيرا	اتهم	ن وعلاة	الفينيقيور	الرابع:	الفصل
120	•••	•••	•••	•••	بــل	اسرائي	وبنو	نيقيـون	ولا: الفي	İ
120	•••	***	***	لام	ما الس	، عليه	وسليمان	بد داود ر	١ _ في عه	
129	•••	•••	•••	•••	•••	سان	ـد سليم	بعد عه	۲ ۔ فیما	
107	•••	•••	•••	•••	دين	الراف	وبلاد	ينيقيـون	انيا: الفر	i
101	***	•••	•••	•••	•••	•••	وريين	قبل الاشـ	۱ ۔ فیما	
108	•••	•••	•••	•••	•••		وريين	د الاشـ	۲ ـ فی عه	ı
178	•••	***	•••	•••	•••		دانيين	د الكلـ	۲ ـ فی عه	,
170	•••	•••	•••	•••	***	رس	والفـــ	بنيقيسون	ثالثاً : الفر	l .
171	•••	•••	•••	•••	ونی	ر المقد	الاسكند	بنيقيون و	رابعا : الفي	•
140	سط	المتو	بحر	ض ال	في حوا	ررهم ا	يون ودو	: الفينيق	الخامس	الفصل
۱۷٥	•••	بط	المتوم	سمر	ض الب	فی حو	دورهم	نيقيون و	اولا: الفيا	
100	***	•••	سط	_ المتو	، البحر	،تهم في	ستعمر	يقيون وه	انيا: الفيا	ì
۱۸٤	•••	•••	•••	•••	•••	•••	გ		ثالثا: قرط	i
					ترابع	بالبال	البّ			
						- امیــــ	•			
					ــوں		וויינו			
198	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ــون	الاراميـــ	الاول:	الفصل

۱۹۳	•••	•••	•••	•••	•••	راتهم	رهج	ملی و	١ _ موطنهم الاد	
190	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ىين	الاراه	٢ _ بدء ظهور	
197	•••	•••	•••	وله	٠ حــ	ی دارت	التر	الاراء	٣ ـ اسم أرام و	
197	•••	•••	•••	•••	•••	و	خلام	، والا	 الاراميون 	
199	•••	•••	•••	•••	•••	<u>.</u> ون	برانا	ً والع	ه _ الاراميـــوز	
۲.,	•••	***	•••	•••	•••	•••	ــة	لارامي	٦ ــ الدويلات اا	
۲٠٩	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ة الاراميــة	اللغ
					ىش	اب اسخا	الب			
				ن	الارد	ك شرق	11	-00		
۲۱۷	•••	•••	•••	•••	•••	***	•••	۔ون	١ _ الادمي	
177	•••	•••		•••	•••	•••	•••	۔ون	٢ _ المؤابيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
377	•••	•••	•••	***	•••	•••	•••	ـون	٣ _ العمونيــــ	
					بش	<u>ب</u> السادُ	لت	ı		
					بـــل	و اسرائي	نــو	يا		
779	•••	•••	•••		ڪية	صر الملا	بل ء	ئيل ق	سل الاول: بنو اسرا	الغد
444	•••	•••	ينة	الصها	ہود و	ون والي	ائيلير	الاسرا	١ ــ العبرانيون و	
۲۳۰	•••	•••	•••	•••	•••	•••	مر	ي فئ م	۲ ـ بنـو اسرائيل	
440	•••	•••	•••	•••	•••	4	التي	يل في	٣ ـ بنسو اسرائه	
739	•••	•••	•••	•••	•••	نعان	ل ک	اسرائي	٤ ـ دخول بني ا	
137	•••	•••	•••	•••	•••	•••	∟ة		ه _ عصر القض	
720	•••	•••	•••	•••	•••	سلام	يه ال	ود عل	بل الثانى : عصر دا	الغم
720	•••	•••	•••	•••	ے	طالسوا	عصر	كية وء	أولا: قيام الملك	
720			•••	•••	بة	اسرائيل	بة ال	الملكب	۱ ـ اسباب قيام	

7 37	•••	•••	•••	•••	٢ ـ ملكيــة طالــوت
759	•••	•••		•••	ثانيا: عصر داود عليه السلام
729			•••		١ ـ داود فيما قبل الملكية
707	•••	•••	•••		۲ ــ اختيار داود ملكا على يهــوذا
307	•••		•••	•••	٣ ـ داود وتوحيــد اسرائيـــل
700		•••	•••	•••	٤ ـ داود والفلسطينيون
۲۰۸	•••	•••	***	•••	٥ ــ داود ومؤاب وعمون وآرام وادوم
۲٦.	•••	•••	•••	•••	٦ ـ دولة داود ومدى اتساعها
777	•••		•••	•••	٧ ــ وراثة العرش والخلافات العائلية
470	•••	•••	•••	•••	٨ ــ شــورة أبشــالــوم
۲۷.	•••		•••	•••	٩ ــ التعداد العام ونتائجه
777	•••	•••	•••	•••	١٠ ـ وفاة داود عليه السلام
440	•••	•••	•••	•••	الفصل الثالث: عصر سليمان عليه السلام
440	***	•••	•••	***	١ - السيامة الداخلية
777	•••	•••	•••	•••	٢ - السياسة الخارجية
781	•••	•••	•••	•••	٣ ـ التنظيمات العسكرية
347	•••	•••	•••	•••	٤ ـ النشاط التجارى
7.4.7	•••	•••	•••	•••	٥ - النشاط البحرى
۲٩.	•••	•••	•••	•••	٦ ـ النشاط الصناعي ٠٠٠ ٠٠٠
797	***	•••	•••	***	۷ _ مملكة سليمان ومدى اتساعها
۸٠٣			•••	•••	٨ ـ القدس عاصمة سليمان
717	•••	•••	•••	•••	۹ ۔ مبانــی سلیمـان
۲۱٦	***	•••	•••		١٠ _ بناء المسجد الاقصى
77 X	•••	•••	•••	•••	۱۱ ـ سليمان وملكة سعبا
727		• • •	•••	•••	الفصل الرابع: عصر الانقسام
737	***			•••	أولا: أسياب الانقسام

۲۰۸	•••	•••	•••	•••	ثانیا : دویلة اسرائیل
٣ο٨	•••	•••	•••	م))	۱ ــ أسرة يربعـــام (۹۲۲ ــ ۹۰۰ ق.
177	•••	•••	•••	(la	۲ ـ اسرة بعشـــا (۹۰۰ ـ ۸۷۱ ق.
777	•••	•••	•••	•••	۳ ــ أسرة عمرى (۸۷٦ ــ ۸٤۲ ق٠م)
440	•••	•••	•••	•••	٤ ــ أسرة ياهــو (٧٤٢ ــ ٧٤٥ ق٠م)
۲۸۱	•••	•••	•••	•••	 ه ـ اخريات ايام دولة اسرائيل
3 8 7		•••	***	•••	7 ــ نهاية اسرائيل والسبى الاشورى
٣٩.		•••	•••	•••	ثالثا: دويلة يهـوذا
49.	•••	•••	•••	•••	۱ - رحبعام (۹۲۲ - ۹۱۰ ق۰م)
3 P7	•••	•••	•••	•••	۲ _ أبيــام (٩١٥ _ ٩١٣ ق٠م)
490	•••	•••		•••	٣ _ أســا (٩١٣ _ ٨٧٣ ق٠م)
490	•••	***	•••	•••	٤ _ غـزو سنحـريب ليهـوذا
٤	•••	•••	•••	• • •	٥ _ منـــسى (٦٨٧ _ ٢٤٢ ق٠م)
7.3	•••	•••	•••	•••	٦ ـ آمــون (٦٤٢ ـ ١٤٠ ق٠م)
٤٠٣	•••	•••	•••	•••	۷ _ یوشیا (۱۶۰ _ ۲۰۹ ق.م)
٤٠٨	•••	•••	•••	•••	٨ ـ يهو أحاز (٢٠٩ ق٠م)
٤٠٨	•••	•••	•••	•••	۹ ـ يهو ياقيم (٦٠٩ ـ ٥٩٨ ق٠م)
٤١٠	•••	•••	•••	•••	۱۰ ــ يهو ياكين (۹۸ ــ ۹۷ ق.م)
713	•••	•••	•••	•••	۱۱ ـ صدقيـا (۹۷ ـ ۸۸ ق٠م)
٤١٥	•••	•••		•••	الفصل الخامس: السبى البابلي
٤١٥		•••	•••		۱ _ سقوط يه وذا ١٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠
173	•••	•••	•••	•••	٢ ـ السبى البابلى ١٠٠٠ ٠٠٠
473	•••	•••	•••	•••	٣ ـ العودة من السبى
٤٣.	•••	•••	•••	•••	٤ ـ اعادة بناء المعبد
٤٣٧	•••	•••	•••	• • •	٥ ـ نهاية اليهود في فلسطين

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

البتائبالتابع

العناصر غير السامية في بلاد الشام

220	•••	•••	•••	***	•••	•••	•••	•••	تقـــديم
220	•••		•••	•••	•••	•••		ــون	١ ــ اليبوسيـــ
227	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	اليق	٢ _ العمـــــ
227	***	•••	•••		•••	***	•••	_ون	٣ ـ المدينيـ
121	•••		•••	•••	***	•••	•••	۔ون	٤ – القيني
221	•••	***	•••	•••	•••	•••	•••	•••	٥ ـ القنزيون
229	***	•••	•••	***	•••	•••	•••	***	-3623
٤o.	•••	***	•••	•••		444	***	۔ون	٧ - العناقي
103	***	•••	•••	•••	•••	•••		سامية	العنساصر غير ال
٤٥١	•••	•••		•••	•••	•••	ون	ــوري	١ - الحـ
204	•••		•••	•••	•••	•••	ون	<u></u>	۲ - الحيا
200	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ون	طيني	۳ _ الفلم
773	•••	***	•••	•••	•••	•••	ــر		٤ ــ الثيك
073	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	المسراجسع:
\$70	•••	•••	•••	•••	•••		ية	العري	أولا : المراجــــع
٤٧٠	•••		•••	•••	بية	العريا	اللغة	ة الى	المراجع المترجم
sve			*17				ىة	الاجنب	ثالثا: المراجـــع



مؤلفـــات

الاستاذ الدكتور محمد بيومى مهران أستاذ تاريخ مصر والشرق الادنى القديم ورئيس قسم التاريخ والاثار المصرية والاسلامية بكلية الآداب _ جامعة الاسكندرية

اولا: في التاريخ المصرى القديم:

١ ــ الثورة الاجتماعية في مصر الفراعنة ١٩٦٦

٢ _ مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية ١٩٦٩

٣ ـ حركات التحرير في مصر القديمة ـ دار المعارف القاهرة ١٩٧٦ (وهو الجزء الثالث من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)

١٩٧٩ عصره ودعوته
 (وهو الجزء الرابع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)

ه _ مصر الكتاب الاول _ التاريخ الاسكندرية ١٩٨٢

مصر الكتاب الثانى ـ التاريخ
 وهما الجزءان الاول والثانى من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق
 الادنى القديم •

ثانيا : في تاريخ اليهود القديم :

- ۸ ـ دراسات فى تاريخ اليهود القديم ـ التوراة (۱) ـ مجلة الاسطول ـ العدد ٦٢
 العدد ٦٢
- ٩ ـ دراسات فى تاريخ اليهود القديم ـ التوراة (٢) ـ مجلة الاسطول ـ
 الاسكندرية ١٩٧٠ العدد ٦٤

- ١٠ ــ دراسات في تاريخ اليهود القديم ــ التوراة (٣) ــ مجلة الاسطول ــ العدد ٦٥
 الاسكندرية ١٩٧٠
- 11 _ قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (١) مجلة الاسطول ــ العدد ٦٦ الاسكندرية ١٩٧١
- ۱۲ _ قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (۲) _ مجلة الاسطول _ ۱۲ _ العدد ۲۷ _ الاسكندرية ۱۹۷۱
- ۱۳ ـ النقاوة الجنسية عند اليهود ـ مجلة الاسطول ـ العدد ٦٨
 ۱۹۷۱ ـ الاسكندرية ١٩٧١
- 14 _ اخلاقيات الحرب عند اليهود _ مجلة الاسطول _ العدد ٦٩ _ ١٩٧١ _ الاسكندربة ١٩٧١
- ١٥ _ التلمود _ مجلة الاسطول _ العدد ٧٠ الاسكندرية ١٩٧٢
- ۱۹۷۸ ـ اسرائيل : الكتاب الاول ـ التاريخ الاسكندرية ۱۹۷۸ (وهو الجزء السابع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ۱۷ _ اسرائيل _ الكتاب الثانى _ التاريخ الاسكندرية ۱۹۷۸ (وهو الجزء الثامن من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ۱۸ ـ اسرائيل ـ الكتاب الثالث ـ الحضارة الاسكندرية ١٩٧٩ . (وهو الجزء التاسع من سلسلة دراسات فتاريخ الشرق الادنى القديم)
- ۱۹ ـ اسرائیل ـ الکتاب الرابع ـ الحضارة
 (وهو الکتاب العاشر من سلسلة دراسات فتاریخ الشرق الادنی القدیم)
- ٢٠ ـ النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل الاسكندرية ١٩٧١
 - ثالثا : في تاريخ العرب القديم :
- ۲۱ ـ السامبون والاراء التى دارت حول موطنهم الاصلى
 مجلة كلية اللغة العربية ـ العدد الرابع
 - ٢٢ _ العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة
- مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجنماعية ـ جلمعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ـ العدد السادس الرياض ١٩٧٦

٢٢ ـ مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة
 مجلة كلية العلوم ـ جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ـ الغدد
 الاول

٢٤ - دراسات فى تاريخ العرب القديم
 (وهو الجـزء السادس من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الادنى القديم • وقد أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، تحت رقم (١) من المكتبة التاريخية)

۲۰ ـ دراسات تاريخية من القرآن الكريم ، الجزء الاول فى بلاد العرب (أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ـ تحت رقم (۲) من المكتبة التاريخية)

٢٦ ـ دراسة حول الديانة العربية القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٧ _ العرب والفرس في العصور القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٨ ـ دراسات في الحضارة العربية القديمة تحت الطبع

۲۹ ـ الفكر الجاهلى ، المجلس الاعلى للثقافة القاهرة ١٩٨٢
 (بحث فى كتاب الحضارة الاسلامية على مدى أربعة عشر قرنا)

رابعا: في تاريخ العراق القديم:

٢٠ ـ قصة الطوفان بين الاثار والكتب المقدسة
 مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ـ العدد الخامس
 ١٩٧٥ الرياض ١٩٧٥

٢١ ـ قانون حمورابي وأثره في تشريعات التوراة الاسكندرية ١٩٧٩

۲۲ ـ المدخل فى تاريخ الشرق الادنى القديم ـ (بالاشتراك مع الاستاذ الدكتور رشيد الناضورى)، (جامعة الامام محمدبن سعود الاسلامية)،

خامسا : دراسات تاريخية من القرآن الكريم :

الجزء الاول: في بلاد العرب بيروت ١٩٨٨

الجزء النانى: في مصر بيروت ١٩٨٨

الجزء الثالث: في بلاد الشام بيروت ١٩٨٨

الجزء الرابع: في العراق بيرون ١٩٨٨

سادسا: مصر والشرق الادنى القديم:

الجنزء الاول: مصر ـ الجنزء الاول الاسكندرية ١٩٨٨

الجزء الثاني : مصر _ الجـزء الثاني الاسكندرية ١٩٨٨

الجزء الثالث: مصر _ الجزء الثالث الاسكندرية ١٩٨٨

الجيزء الرابع: الحضارة المصرية القديمة ـ الجزء الاول الاسكندرية ١٩٨٩

الجزءالخامس: الحضارة المصرية القديمة _ الجزءالثاني الاسكندرية ١٩٨٩

الجزء السادس: تاريخ العسرب القديم الاسكندرية ١٩٨٨

الجزء السابع: الحضارة العربية القديمة الاسكندرية ١٩٨٨

الجزء الثامن : تاريخ بلاد الشام القديم الاسكندرية ١٩٩٠

تحت الطبع

تحت الطبع تحت الطبع

تحت الطبع

تحت الطبع

تحت الطبع

تحت الطبع

الجزء التاسع: تاريخ المغرب القديم تحت الطبع

الجزء العاشر: تاريخ العراق القديم تحت الطبع

سابعا: في رحاب النبي وآل بيته الطاهرين:

الجـزء الاول: السيرة النبويـة الشريفة

الجرزء الثاني: السيرة النبوية الشريفة

الجـزء الشالث: السيرة النبويـة الشريفة

الجرزء الرابع : السيدة فاطمة الزهراء

الجزء الخامس: الامام على بن ابى عالب

الجرء السادس: الامام الحسن بن على

الجزء السابع: الامسام الحسسين بن على

nverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفنسية للطب المحة والنبير ١٩ عارع جوده - إس التيد - الاعذرة المليذت - ١٠٢٥





